

# ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В. В. Чекмарев

(Костромской педагогический университет)

Организация работы педагогического вуза в статусе «университет» требует интенсификации развития научных исследований. Эта задача разрешима только в случае значительного повышения управленческой культуры на всех уровнях и во всех подразделениях вуза.

При этом с неизбежностью возникает вопрос, какое место в управлении должен занять план и вообще вся система планирования? Вполне очевидно, что на смену плану-приказу приходит конкурсное планирование. Однако принципы его организации требуют научного обоснования. И хотя создание Федеральных научных программ, введение грантовой политики, т. е, переход на правительственном уровне к управлению научными исследованиями по проблемам или критическим технологиям есть способ государственного регулирования рыночной хозяйственной системы, все же аналогичного механизма на внутривузовском уровне пока еще не существует.

Кроме того, традиционные НИР в рамках научных специальностей уже не могут удовлетворять сообщество вузовских творческих работников в силу ряда обстоятельств.

Во-первых, рассуждения о необходимости развития фундаментальных наук останутся лишь демагогией, если их авторы не найдут в себе желания и возможностей найти свое место в имеющихся Федеральных программах фундаментальных исследований.

Во-вторых, отношение общества к науке становится все более прохладным, ибо оно не получает ответа на вопрос, почему наука мало совершенствует жизнь. Отсюда следует тезис, что работники педагогических университетов как научно-учебных региональных образовательных комплексов обязаны поставить перед собой качественно новые задачи, соответствующие современному и прогностическому состоянию общества.

В-третьих, объективное развитие науки предопределило необходимость ее выхода (как в целом, так и по отраслям) на уровень исследования метасоциальных систем по всей их структуре.

В-четвертых, педагогическая наука (то есть образование в широком понимании) должна осуществлять переход к исследованию социальных факторов развития.

Указанные факторы приводят к необходимости изменения организации научных исследований, к поиску новых целей и задач НИР.

Отметим наиболее существенные, на наш взгляд, изменения в организации НИР, характерные для педагогического университета. Традиционно в педагогическом институте планирование осуществлялось по схеме — «индивидуальный план — кафедральный план — тематический план института». Существенным недостатком такого подхода является ограниченный характер применения предплановых документов, что приводит к ситуации, когда все звенья схемы представляют собой (и вместе, и по отдельности) локальные планы по отношению к территории и региональному образовательному пространству.

Однако место педагогического университета в региональной образовательной системе предполагает, что план НИР вуза должен быть не обособленной, а органической частью регионального образовательного пространства. Это условие может быть реализовано через создание предплановых документов (прогноз, концепция, программа, схема развития), которые служат основой разработки плана исследовательской работы педуниверситета, так как содержат общую информацию, необходимую для его создания.

Подготовка предплановых документов предполагает изменению временного цикла планирования. Для того, чтобы избежать такого недостатка планирования, как ограниченный характер применения предплановых документов (недоведение их до структурных подразделений, отдельных исполнителей), рассмотрение и принятие Ученым Советом университета концепции научной деятельности, программы исследований и

плана НИР должно быть разделено соответственно на три заседания (обычно проходящих раз в месяц)

Заметим, что предплановые документы, даже такие как концепция и программа, не рассматриваются как долгосрочные. Опыт показывает, что прогноз необходимо корректировать приблизительно раз в два года, а в переходные периоды (институт-университет) — ежегодно.

Предложенный подход создает возможность формирования плана НИР не просто как информационного документа, а как документа, имеющего разделы, обеспечивающие выполнение тем плана.

Кроме того, может быть создан механизм проверки эффективности способов достижения целей, согласования целей и показателей с ресурсами (в Костромском педуниверситете в 1994 году применены табличный метод и метод функционально-стоимостного анализа). При этом ответа на вопрос, как наилучшим образом использовать наличные производственные ресурсы, уже недостаточно. Вопрос, обращенный к экономической науке в целом, и к экономике образования в частности, звучит сегодня иначе: как изменить место, роль, структуру образования, рассматриваемого в университете как единство научного и учебного процессов, с целью обеспечения не только и не столько воспроизводства рабочей силы как элемента социального хозяйства, но и сохранения полноценности природной среды, физического и духовного здоровья человека.

Поиск ответа на этот вопрос приводит к проблемноориентированным исследованиям экономики образования как инструмента формирования программы научных исследований в педагогическом университете.

Проблема определения экономических затрат на развитие образовательного пространства, на эксплуатацию системы образовательного пространства, на эксплуатацию системы образования опосредуется необходимостью создания механизма экономического контроля за состоянием и динамикой образовательной среды, обоснованием и определением методов расчета экономических тенденций изменения отношения «человек-природа» в результате антропогенного воздействия образования.

Педагогический университет в отличие от пединститута является метасоциальной системой, т.е. имеющей три конструкции — социальную (цели саморазвития и самосохранения), народно-хозяйственную (цели государственного развития), базовую или природную (цели развития знания как условия выживания человечества). Концепция вуза как системы позволяет выделить НИР как метасоциальную подсистему. В таком случае программу научной деятельности можно рассматривать как курс, обеспечивающий наилучшие результаты в рамках заданного периода и сохранение наибольших возможностей в будущем. Однако реализация отмеченного принципа организации НИР предполагает проведение экономического анализа взаимопроникновения человеческих культур при направленном образовательном потоке, в том числе выяснение аспектов цены «загрязнения» индивидуальных культур и нарушения общественной инфраструктуры (или, наоборот, их сохранения).

Развитие педуниверситета как сложной социально-экономической структуры, являющейся системообразующим элементом региональной образовательной системы, возможно на основе разработки моделей управления развитием системы в целом и университета в частности. Любой иной подход не позволит эффективно решать проблемы проектирования саморазвивающихся образовательных систем, находящихся в коэволюции с природно-социальной средой; проблемы управления развитием непрерывного образования в условиях рынка образовательных услуг; проблемы типологии учебных заведений в условиях свободы выбора получения образования и возможности ресурсного обеспечения этого выбора.

Реальные модели управления не могут не учитывать ограниченности финансового, организационного, материально-технического, информационного, научного, кадрового и других потенциалов университета и территории в целом.

Наличие государственных целевых функций в сочетании со свободой деятельности, провозглашенной Законом об образовании для каждого учебного заведения, в том числе и для педагогического университета, делает практически важной реализацию эволюционных методов развития на основе поиска компромиссов, согласования и учета интересов разных категорий ППС и структурных подразделений университета. При этом применение программно-целевого метода планирования развития вуза в целом и организации НИР в частности позволяет утверждать, что идея социального равенства уступает место принципу социального партнерства. Именно этот принцип предполагает выделение приоритетов с точки зрения методики, методологии, психологии и ресурсов.

Функция координации НИР со стороны ректората фактически может быть

реорганизована только на основе гибкого управления по приоритетным направлениям развития.

Таким образом, методика составления плана по НИР является реализацией управления НИР, носящего инновационный характер.

Анализ хода проведения НИР на кафедрах в 1994 году и итогов выполнения тематического плана вуза в целом позволил научному отделу предложить новую структуру плана по НИР университета на 1995 год. В частности, впервые при формировании проекта плана были использованы программно-целевой, функционально-субъектный и функционально-стоимостный методы. Нельзя утверждать, что применение научно обоснованных методов позволило решить все имеющиеся проблемы планирования, но достаточно очевидно повышение качества планирования. Создание инструментария позволяет членам Ученого Совета при принятии решений проверять предлагаемые в план проекты с точки зрения их соответствия концепции и программе НИР (в отношении программной области, направлений и задач). Вероятно, целесообразно в перспективе процессы планирования и анализа выполнения сделать более результативными за счет построения производственной функции эффективности той или иной НИР и их комбинаций. Заметим при этом, что расхожее утверждение о традиционной консервативности образования применительно к учебно-научному процессу в педуниверситете дает основание поставить вопрос о том, почему с такими трудностями входят в практику новые эффективные образовательные технологии? Естественно, что в каждый период в обществе возникает определенная структура потребностей, интересов — и как следствие — новые типы учебных заведений, новые учебные дисциплины и новые научные направления.

Вероятно, ответ на поставленный вопрос лежит в несколько иной, чем консерватизм, плоскости. Нужна **НОВАЯ МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ**. В периоды социальных и экономических потрясений условия жизни меняются столь быстро, что не только отдельные люди, а целые социальные слои могут оказаться на периферии общественного развития. Молодежь — один из таких наиболее уязвимых социальных слоев, поскольку не располагает ни достаточной квалификацией, ни опытом. ППС вузов также весьма уязвимый слой, но уже по причине действия закона возвышения потребностей, в силу стремления заниматься высокоинтеллектуальным и наукоемким трудом.

С учетом отмеченного, при составлении плана следует осуществить переход от нормативного, директивного управления НИР к управлению по приоритетным направлениям с применением дескриптивного прогноза.

И еще одно обстоятельство требует особого внимания.

Организация НИР в педагогическом университете возможна при создании соответствующей инфраструктуры. Однако немедленно встает вопрос об источниках финансирования. Налицо серьезнейшее противоречие в государственной политике, проповедующей принципы создания региональных образовательных пространств с системообразующим центром — педуниверситетом, и при этом даже методологически не обеспечивающей реализацию этих принципов. Возникает проблема социально-экономической безопасности педуниверситета, необходимости определения границ устойчивости вуза.

Границы устойчивости желаемых экономических структур — это пределы экономической безопасности принимаемых решений.

Под экономически безопасными понимаются такие действия власти, которые не приводят к разрешению желательных и возникновению нежелательных экономических структур (материальная база вуза, производственные связи и взаимоотношения экономических агентов).

Решение проблемы экономической безопасности сводится к выделению системы индикаторов, критические значения которых определяют границы устойчивости структуры университета. Но каких-либо серьезных исследований на этот счет ученые еще не успели осуществить.

Политические и идеологические системы, подобные той, от которой россияне сегодня с переменным успехом пытаются избавиться, обладают изрядной силой инерции. Один из механизмов ее формирования и долговременного действия — в той расщепленности массового сознания, которая подразумевает, с одной стороны, «правду жизни», с другой — «утверждение прекрасного» (оно же может выступать под именем «героического», «бессмертного», «вечного»).

Полагаю, единственным способом противодействия является классическое образование. Педагогические университеты в большей степени, чем какие-либо другие

типы вузов, способны сделать людей образованными. Ибо еще в 1918 году П. Сорокин заявил: «Истекший год революции научил меня одной истине — политики могут ошибаться, политика может быть полезна, но может быть и общественно вредна, работа в области науки... всегда полезна, всегда нужна народу, в особенности же в эпоху переустройства государственной и общественной жизни».