

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В. В. Ицук
(Ярославский педагогический университет)

Обращение к данной теме вызвано рядом обстоятельств. Во-первых, в настоящее время определился социальный заказ общества на подготовку человека новой формации, демократически ориентированного, свободного от предрассудков и груза тоталитарного прошлого. Во-вторых, многие родители сегодня ориентированы на обучение своих детей престижным знаниям и навыкам. Демографические сложности, возникшие в последнее время в стране, осознание многими людьми новых ценностей, ориентиров и жизненных приоритетов, таких, как элитарность образования, желание индивида занять "свое" место в обществе и пр., приводят к опасению по поводу потери потребности многих взрослых в воспроизводстве себе подобных. Это объективно связано с рядом причин: сложностью выживания людей в новых экономических условиях, личным эгоизмом и т.п.

Вышесказанное подкрепляется появившимися в последнее время многочисленными исследованиями специалистов в области социальной педагогики и социологии. Проведенное на педагогическом факультете педуниверситета им. К.Д.Ушинского экспресс-анкетирование педагогов-практиков (двести студентов-заочников), имеющих собственных детей, также подтверждает эти предположения и дает возможность сделать некоторый анализ состояния дошкольного воспитания в Ярославском регионе. Учитывая глобальный масштаб проблемы (а также небольшие размеры настоящей статьи), нельзя, естественно, претендовать на полное ее исследование. Основной целью данной работы было выделение определенных закономерностей в изучении вопроса, которые носили бы прежде всего познавательно-практический характер, были бы необходимы для полноценной педагогической деятельности работников дошкольных учреждений, помогали бы совершенствованию системы дошкольного воспитания в целом.

Итак, рассмотрим итоги опроса подробнее. По полученным нами данным, 80% респондентов действительно ориентированы на получение их детьми престижных специальностей, при этом замечена закономерность: чем больше детей обучают, тем больше знаний и умений родители хотели бы им дать. Около 70% опрошенных считают, что в дошкольных учреждениях только обучают, воспитательной же функции педагог-родители придают инерционный, остаточный характер. Любопытны нравственные ориентиры родителей: в качестве основных, жизненно необходимых для ребенка приоритетов они выдвигают (по убыванию): счастье, здоровье, богатство и лишь потом - ум (4 место), разностороннее развитие (6 место) и т.д. Это также подтверждает выдвинутый нами в начале статьи тезис о смене в обществе духовных ценностей, направляемых сегодня на активное развитие независимой, самостоятельной, творчески ориентированной личности. Многие взрослые высказали неплохое понимание периода дошкольного детства, обратив внимание на тот факт, что он постоянно сокращается, что ведущая для дошкольника деятельность - игровая - все раньше начинает заменяться на более сложную - учебную, и сегодня с 3-4 лет, по их мнению, детей можно (даже следует) серьезно обучать. Это утверждение спорно и идет вразрез с общепринятыми мнениями специалистов по дошкольному воспитанию. Мы же, не претендуя на полную истину, переводим его в практическую плоскость - как и чему обучать детей этого возраста.

Неожиданными для нас оказались ответы респондентов на вопрос о длительности периода общественного воспитания и обучения детей: 14% опрошенных родителей готовы отдать детей 1,5 - 2 лет в дошкольные учреждения на полный день и даже на неделю. Отсюда можно сделать вывод о том, что родители достаточно рано хотят сделать детей самостоятельными, преследуя, очевидно, как свои эгоистические цели (удовлетворение собственнических амбиций и надежд, перспектива занятия детей какой-либо деятельностью как гарантии от покушения на личную жизнь и свободное время взрослых и пр.), так и вполне благородные, имеющие педагогическую направленность.

Из вышесказанного видно, что в современных условиях идет активный процесс

социализации детей. Особенно заметным и значимым он является для детей дошкольного возраста, так как именно на этом этапе закладывается фундамент для последующего развития человека; и то, каким ребенок станет позже, когда вырастет, зависит от сегодняшних условий и конкретной работы с ним в настоящее время.

Замечено, что чем хуже жизненные условия у людей, тем активнее идут процессы, связанные с социальным расслоением народных масс, выборочным подходом к проблемам воспитания и образования. Печально, что при этом часто страдают дети, становясь заложниками амбиций и личностных устремлений собственных родителей, которые мало, а то и совсем не берут во внимание желания и возможности детей для занятий любимым делом. Педагоги не имеют права не учитывать эти факторы в своей работе, не должны идти на поводу целевой установки эгоистичных взрослых, обязаны представлять интересы детей, отталкиваться от их запросов.

Каков же он сегодня, наш ребенок? В чем состоит специфика подходов к его развитию в настоящее время?

В условиях, когда в семье единственный ребенок, он, естественно, вынужден общаться в основном со взрослыми. Однако ему, если он не ходит в детский сад и с ним занимаются индивидуально, крайне необходим коллектив сверстников, тем более что все равно придет время, когда ребенок будет вынужден влиться в детский коллектив (д/сад, школу, гимназию, лицей), а потому приобретение определенных коллективных навыков для него просто необходимо. Его придется учить общению со сверстниками, активно вводить в окружающий мир. Не все взрослые умеют грамотно это делать. В этом плане поучителен опыт (книги, фильмы, собственно общение), имеющийся в развитых странах, который, кстати, чрезвычайно близок отечественной народной педагогике (достаточно ознакомиться с трудами К.Д.Ушинского). В нем очень четко и полно отражены тонкие воспитательные моменты, сложные педагогические ситуации и выходы из них, образ жизни и мышление обывателей (обывателей - в положительном смысле слова), общение людей между собой и многое другое, что необходимо постичь всем нам в нелегкие перестроечные будни. Вот некоторые примеры этого: подготовка к праздникам, когда взрослые вместе с детьми готовят подарки и поздравления родным и знакомым; забота друг о друге в различных жизненных, в т.ч. экстремальных, ситуациях; сочувствие и сопереживание; мягкие и ненавязчивые взаимоотношения между людьми, неконфронтационная речь и соответствующее адекватное поведение общающихся; поиски компромиссов в критических "заискривающих" обстоятельствах; анализ и коррекция собственных действий, речи, поступков и многое другое.

Все эти "нештатные" моменты позволяют снять ненужное напряжение в отношениях между людьми, помогают приобщить к обоюдновыгодному сотрудничеству, предоставляют возможность тонко чувствовать другого человека, уделяя ему внимание, и подготавливают почву для вживания ребенка во взрослую жизнь. И вот приходит время, когда ребенок вынужден войти в коллектив сверстников, адаптироваться в нем. Готов ли он к этому?

Ребенок часто приходит в дошкольное учреждение из уютных домашних условий. Не всем детям нравится детский сад: в нем могут обидеть другие дети, отняв любимую игрушку, "назидают" и "наскучивают" взрослые, ограничивая в желаниях. Чего только стоит бессердечный утренний прием воспитателем детей на улице в любую, даже самую неблагоприятную погоду (по-другому нельзя - **режим**!), когда внутренне ребенок еще не проснулся и психологически не готов к подобным прогулкам! Поэтому при вхождении в коллектив такого ребенка часто преследуют эмоциональная неуравновешенность, чувство незащищенности, одиночества и дискомфорта.

Для справки. По уровню развития и психотипам, как показали исследования психологов, около 20% детей (т.н. индивидуалисты) категорически отказываются ходить в детский сад: он им в психологическом плане противопоказан. Почти такое же количество дошкольников готовы посещать его всегда (коммуникабельные дети). Остальные - не определились или им все равно (неустойчиво ориентированы). Эти дети и будут являться основным потенциалом для воспитательной работы; педагогу важно перетянуть их на свою сторону. (Данные приводятся по Ярославской области, они могут меняться в зависимости от регионального компонента). К тому же следует учитывать характер и темперамент самих детей: есть ритмичные, есть аритмичные; есть меланхолики, а есть легко возбудимые. В зависимости от этого и следует строить режим и распорядок дня, в который попадают малыши из относительно комфортных домашних условий, и они, несомненно, должны быть чрезвычайно гибкими.

Дети не терпят любого насилия и потому в скрытой или открытой форме (капризы, непослушание, отказы) отвечают на него. Они внутренне желают, чтобы их не дергали по пустякам (что является "пустяком", известно лишь им), оставляли как можно дольше в покое, давали возможность заниматься любимым делом. Однако взрослые имеют обыкновение излишне опекают ребенка, заставляют исполнять то, что тот не намерен делать. Необходимо в обязательном порядке предоставлять ребенку право в ы б о р а деятельности, возможность самостоятельно принимать решения для организации индивидуальных занятий, творить так, как хочет он, не отрицая наблюдательской, ненавязчиво корректирующей позиции педагога.

Таким образом, одним из главных выводов данной статьи и важнейшей педагогической задачей можно считать обязанность педагога научить ребенка избирательно подходить к выбору своей деятельности. Для реализации этой первозадачи необходимо постоянно тренировать его различными вопросами, типа "что будешь пить?", "пойдешь гулять или будешь рисовать?" и другими, ставящими ребенка перед возможностью вариативности принятия решения. В раннем возрасте это возможно сделать относительно легко; позже, когда у человека выработаются и закрепятся стойкие стереотипы и привычки, не будет единства сознания и подсознания, - намного труднее. Только тогда идея индивидуального подхода, а не декларация его начнет приобретать реальные очертания, и внимание педагога будет обращено к конкретному индивиду.

Именно такой подход практикуют и рекомендуют практикам сегодня многие исследователи, разрабатывающие новые пути развития детской личности. Эти положения заложены в концепциях известных педагогических школ нашей республики. Идеи В. Давыдова и Д. Эльконина, Л. Занкова, Ш. Амонашвили, Л. Климановой и др. о развивающем обучении имеют гуманистическую направленность и коммуникативно-действенную основу. Суть этих подходов такова: если ребенок выбрал для себя в качестве основы выражения собственного "я", например, музыкальную деятельность и она является кругом его непосредственных интересов и запросов, то процесс обучения и воспитания такого ребенка следует строить на данной эмоционально-художественной основе (музыка + математика, музыка + родной язык, музыка + природоведение и т.п.). Такой же подход может быть использован при выборе ребенком других предметов и приоритетов.

Предлагаемый подход вызывает, естественно, дополнительные трудности, прежде всего организационного характера (формирование групп детей по интересам, нестандартная организация занятий, отсутствие наработанных методик и организационных структур, несовершенство материальной базы и пр.), но они преодолимы. В таком случае педагогам представится истинная возможность для дифференцированной работы с детьми, учета индивидуального характера их склонностей и способностей, для реализации личностной, свойственной конкретному ребенку, программы развития. В этом и будет состоять инновационный характер и путь педагогического воздействия взрослого на ребенка сегодня.

Каким же должен быть путь внедрения инновационных педагогических технологий в жизнь и практику конкретных учебно-образовательных дошкольных учреждений? Мы видим его следующим. Данное выделение, естественно, условно и не имеет четкой градации.

Вначале необходимо определить степень развития и уровень притязаний педагогического коллектива, провести его диагностику на предмет выявления потенциальных носителей новых неординарных подходов и передовых идей. Далее следует детально разработать и дать коллективу общую концепцию предполагаемых преобразований и нововведений. Затем необходимо разрушить прежние стереотипы и привычки, привлечь на свою сторону родителей, спонсоров, меценатов и деловых людей, убедить руководство дошкольного учреждения, местных органов народного образования в правильности выбранного пути и, наконец, разработав авторскую методику (либо адаптировав имеющийся опыт), можно приступать с помощью единомышленников к внедрению прогрессивных методов и форм обучения и воспитания, четко спрогнозировав конечный результат.

К сожалению, знакомясь с опытом работы дошкольных учреждений Ярославской области, приходишь к выводу, что часто в некоторых из них цели и задачи современных подходов в обучении и воспитании подменяются фальшивыми. Это такие дошкольные учреждения, руководящий и педагогический актив которых в угоду моде или амбициям красочно, эффектно и "всеохватывающе" стремится строить учебно-воспитательный

процесс исходя не из целесообразности или некой авторской идеи, а внешней формы и богатых экономических возможностей. Поэтому в их работе часто возникают негативные явления: преувеличенно большое количество педагогов-предметников, загруженность учебного процесса дисциплинами и занятиями, безвкусица в оформлении интерьера помещений, перенасыщенность мероприятиями "для галочки", передозировка конъюнктурными играми и игрушками, культ какого-либо вида деятельности, загруженность распорядка дня и пр.

Кроме того, полноценной индивидуально-дифференцированной педагогической деятельности мешает отвлечение педагогов-воспитателей от их прямых профессиональных обязанностей составлением многочисленных планов и индивидуальных карт ребенка, разработкой конспектов и документации. К сожалению, именно на воспитателях лежат занимающие много времени обязанности по оформлению интерьера групп, "добыванию и выбиванию" игрушек и оборудования. Именно воспитателей обязывают во внеурочное время изготавливать наглядные пособия и многочисленные поделки. К этому следует добавить частую подготовку и проведение открытых занятий, "зон", участие дошкольных педагогов в работе разного уровня методических объединений, совещаний и курсов повышения квалификации, отработку якобы невыработанного времени, которое набегаёт за неделю на целую дополнительную смену. Приведенный перечень примеров не является полным, но и он даёт представление о большой дополнительной нагрузке, "теневого" функции воспитателя, которую тот не должен выполнять ввиду своего основного предназначения – воспитателя человеческих душ, хранителя и передатчика знаний.

Заканчивая статью, заметим, что дошкольная педагогика как естественная составная часть жизни своего общества живет, болеет и развивается вместе с ним. Она вбирает в себя все лучшее, что накопила мировая цивилизация и что разрабатывается лучшими педагогическими умами, а также, что вполне естественно, отражает и некоторые негативные моменты, которые всегда имеются в развивающемся обществе, есть и будут до тех пор, пока существует человек и его деятельность.

Об авторе: Владимир Васильевич Ищук, кандидат педагогических наук, доцент, декан педагогического факультета ЯГПУ.