

3) Глагол, т.е. категория глагольных основ (-со значением действия) и совокупность производных от них форм...>> [11, XIX-XXII].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гвишиани Н.Б. Полифункциональные слова в языке и речи. М., 1979.
2. Щерба Л.В. О второстепенных членах предложения // Избранные работы по языкознанию и фонетике. Т.1. Л., 1958.
3. Солнцева Н.В., Солнцев В.М. Анализ и анализм // Аналитические конструкции в языках различных типов. М.-Л., 1965.
4. Ермолаева Л.С. Очерки по сопоставительной грамматике германских языков. М., 1987.
5. Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании //

Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

6. Дионисий Галикарнасский О сочетании имен // Античные теории языка и стиля /Под общ.ред. Фрейденберг О.М. М.-Л., 1936.

7. Arens H. Sprachwissenschaft: der Gang ihrer Entwicklung von der Antike bis zur Gegenwart. Freiburg in Breisgau, 1969.

8. Kupfer H.K. P. Die Wortarten im modernen Chi-nesischen. Zur Entwicklung einer grammatischen Kategorie im Rahmen der chinesischen Linguistik. Bonn, 1979.

9. Иванов А.И., Поливанов Е.Д. Грамматика современного китайского языка. М., 1930.

10. Aristoteles. Poetik. Stuttgart, 1860.

11. Плетнер О.В., Поливанов Е.Д. Грамматика японского разговорного языка. М., 1930.

ВЕСТИ ИЗ ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ

О НЕКОТОРЫХ ТИПИЧНЫХ ОШИБКАХ В ЗНАНИЯХ АБИТУРИЕНТОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ НА ЭКЗАМЕНАХ ПО БИОЛОГИИ (3/0) в 1996 г.

Анализируя ответы абитуриентов, знакомясь с письменными отчетами экзаменаторов, можно констатировать, что абитуриенты 1996 г. показали лучшие знания по биологии по сравнению с предыдущими годами. Часть из них имеет неплохие знания по вопросам эволюционного учения, генетики, селекции. Следует отметить, что абитуриенты хорошо владеют материалом, освещающим вопросы охраны окружающей среды, в то же время затрудняются ответить на вопросы такого характера, как особенности строения и жизнедеятельности какого-либо класса животных, семейств растений. Их ответы носили характер простого описания. По курсу анатомии, физиологии гигиены человека экзаменуемые не давали правильного, полного определения сущности учения И.П.Павлова об анализаторах, особенностей ВНД человека, регуляции функций в организме, у них вызвали затруднение многие вопросы из курса общей биологии (хромосомная теория наследственности, генетика и теория эволюции, система растений и животного мира как отображение эволюции, эволюция биосферы, генетические основы селекции). Многие абитуриенты имеют лишь смутное представление о важнейших работах русских и советских ученых. При сравнении знаний по биологии абитуриентов, окончивших школу недавно (5-7 лет), со знаниями экзаменуемых с большим стажем работы, можно отметить более слабые знания последних. Особенно слабые знания имеют абитуриенты ФФК по генетике, цитологии, зоологии и т.д. В этом году проводился своеобразный эксперимент: в билетах по анатомии, физиологии и гигиене было 3 вопроса, один из которых по анатомии, физиологии и гигиене, а два других по ботанике, зоологии, общей биологии. Обязательным для них является анатомо-физиологический вопрос, а второй на выбор. Ответы показали, что анатомические и физиологические вопросы они излагают успешно, стремятся привести примеры из своей спортивной деятельности, преподавательской работы. Неплохо излагаются ими и гигиенические аспекты работы организма. Результаты экзаменов по биологии свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования преподавания школьных курсов биологии. Комиссия по биологии предлагает: 1) продолжить эксперимент со сдачей экзамена по биологии абитуриентами ФФК; 2) увеличить количество консультаций по биологии.

Председатель предметной комиссии по биологии Т.Н. Хрусталева