

А. А. Борисова

Гуманистическая направленность личности в структуре педагогического мастерства

Призыв «Не навреди!» должен быть главным не только в работе врача, но и в работе педагога, тем более что педагог имеет дело с нежной и хрупкой душой ребёнка, навредить которой очень легко. Не навредить ребёнку в процессе воспитания, по крайней мере, умышленно, позволяет гуманистическая направленность личности. В структуре педагогического мастерства гуманистическая направленность справедливо выделяется как отдельный элемент и ставится на первое место. Однако, на наш взгляд, гуманистическая направленность личности имеет непосредственное отношение и к другим элементам педмастерства, в частности, к такой педагогической способности, как психологическая проницательность (ПП). В наших исследованиях ПП регулярно обнаруживается разная мера ее выраженности. Данные опытов показывают, что способность к ПП определяется самыми разными факторами [1, 2, 3, 4]. Существенным компонентом в психологическом облике проницательных людей является гуманистическая направленность личности. Ранее, при изучении смысловых установок личности на формирование ПП, нами были получены результаты, говорящие о том, что альтруистические установки способствуют ПП, а эгоистические отрицательно влияют на ее формирование. Использовалась методика диагностики смысловых установок В.Г.Норакидзе, основанная на устных и письменных методах опроса. С целью проверить, как влияет гуманистическая направленность личности на меру выраженности ПП, мы поставили эксперимент, в котором использовали методику изучения функциональных асимметрий по их индивидуальному профилю [8]. Методика интересна тем, что основана на учёте биологически обусловленных и генетически закреплённых предпосылок психологических различий. Она основана на таких фенотипических признаках, как тип переплетения пальцев, скрещивания рук, доминирование правого или левого глаза. Суть методики заключается в определении ведущего глаза и ведущей руки. Для определения ведущей руки используется два варианта: способ «переплетения

пальцев» и проба «скрещивания рук», или «поза Наполеона». Методика апробировалась в опытах с руководителями полётов. Была установлена математически достоверная связь типов профилей функциональных асимметрий (левополушарного и правополушарного) с разными тенденциями в поведении и общении людей. Испытуемые распались на полярные группы «лучших» и «худших» РП (руководителей полётов). В группе «лучших» РП наблюдаются три следующих профиля функциональных асимметрий: а) сочетание правого ведущего глаза, левого типа переплетения пальцев и правой руки в «позе Наполеона» (тип П-Л-П); б) сочетание правого ведущего глаза, правого типа переплетения пальцев и правой руки в «позе Наполеона» (тип П-П-П); в) сочетание левого ведущего глаза, левого типа переплетения пальцев левой руки в «позе Наполеона» (тип Л-Л-Л). Группе «худших» РП соответствовали профили Л-Л-П и П-П-Л. «Лучшие» имели личностные характеристики явно гуманистической направленности: доверчивость, уступчивость, терпимость, чувство «локтя» и др. «Худшие» РП имели характеристики явно эгоистической направленности: стремление к доминированию, агрессивность, недоверчивость, склонность к соперничеству и др.

Для нас неважно, что валидность данной методики была установлена в опытах с лётчиками, главное то, что она помогает определить важные для нас особенности психического склада человека, тем более, что управление формированием личности ребёнка не менее ответственно, на наш взгляд, чем управление экипажем самолёта.

Другое дело, что последствия ошибок в лётном деле слишком очевидны. По данным В.А.Пономаренко и Н.Д.Заваловой, около 70% аварий и несчастных случаев происходит по причине ненадёжности действий человека. Занимаясь проблемами безопасности лётного труда, академик Пономаренко экспериментально установил, что более 3/4 времени от момента локализации аварийной ситуации оператор затрачивает на принятие решения, причём в 50 — 60 % увеличение времени принятия решения, чреватое аварией, обусловлено личностными характеристиками оператора: страхом за последствия своих действий, за возможность ошибки, слабым волевым импульсом, привычкой к опекунству, слабохарактерностью и пр. [7]. Но ещё никто не подсчитал, сколько катастроф в душах детей обусловлено личностными характеристиками педагогов.

Таблица 1

Показатели соответствия ПП с индивидуальными профилями функциональных асимметрий, обуславливающих гуманистические или эгоистические характеристики личности (Данные Е.Вершининой)

Испытуемые 1 группы			
1	прониц.	П-Л-П	лучший
2	прониц.	П-Л-П	лучший
3	прониц.	П-Л-П	лучший
4	прониц.	П-П-П	лучший
5	прониц.	Л-Л-Л	лучший
6	прониц.	П-П-П	лучший
Испытуемые 2 группы			
1	ум. прониц.	Л-П-Л	нейтральный
2	ум. прониц.	Л-Л-Л	лучший
3	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
4	ум. прониц.	П-П-П	лучший
5	ум. прониц.	П-П-П	лучший
6	ум. прониц.	П-П-П	лучший
7	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
8	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
9	ум. прониц.	Л-П-Л	нейтральный
10	ум. прониц.	Л-Л-П	худший
Испытуемые 3 группы			
1	не прониц.	Л-Л-П	худший
2	не прониц.	Л-Л-П	худший
3	не прониц.	Л-Л-П	худший
4	не прониц.	П-Л-П	лучший
5	не прониц.	П-Л-П	лучший
6	не прониц.	Л-П-Л	нейтральный
7	не прониц.	Л-Л-П	худший
8	не прониц.	П-Л-Л	нейтральный

Что касается управления коллективом в оптимальном варианте, то это одна из насущных задач педагога. Нашими испытуемыми были студентки выпускного курса педагогического института. В опытах приняли участие 24 человека. Эксперимент под нашим руководством был поставлен Е.Вершининой. Для определения ПП мы использовали репродукции с портретов, авторами которых являются известные художники. Задача испытуемых состояла в том, чтобы дать как можно более полную психологическую характеристику людей, изображённых художниками. В качестве критерия адекватной психологической характеристики лиц мы использовали мнение специалистов-искусствоведов. В зависимости от того, в какой мере характеристика, данная испытуемым, совпадала с мнением специалиста-искусствоведа, мы классифицировали испытуемых на проницательных (1 группа), умеренно проницательных (2 группа) и непроницательных (3 группа). Для наглядности результаты опытов по обеим методикам мы свели в таблицу № 1. Результаты опытов показывают, что ПП и гуманистическая направленность личности имеют отчётливо выраженную связь. На таблице видно, что гуманистическая направленность обнаруживается тем регулярнее, чем выше уровень ПП имеет испытуемый. 6 человек из 24 испытуемых (25 %) имеют высокий уровень ПП. У них есть больше возможностей для овладения профессией педагога до уровня мастерства. Аналогичный эксперимент был поставлен под нашим руководством И.В. Приходько с учителями начальных классов. В опытах приняли участие 25 человек. Связь ПП с гуманистической направленностью личности, обнаруженная Е.Вершининой в опытах со студентами выпускного курса, была подтверждена экспериментами И.Приходько с учителями начальных классов. Данные, полученные И.Приходько, сведены в таблицу № 2. На ней видно, что так же, как у Е.Вершининой, в группе проницательных испытуемых нет «худших» профилей, а в группе непроницательных только один «лучший». Показатель, полученный нами в опытах с выпускниками, согласуется с данными, полученными В.Б.Ольшанским [5]. По данным его исследования, среди пятикурсниц пединститутов только 23% считают профессию учителя своим признанием. 54% студентов уже на первом курсе не стремятся работать в школе и используют любую возможность, чтобы уклониться от этого.

Стоит ли набирать таких абитуриентов? Нам представляется, что главным критерием профотбора в педагогические учебные заведения должна стать гуманистическая направленность личности. Особенно это важно для педагогов, чьей главной задачей является не обучение, а воспитание: классных руководителей, воспитателей, социальных педагогов и др. Их авторитет должен быть незыблемым в глазах воспитанников. Между тем, результаты исследования В. Б. Ольшанского показывают, что только 3, 3% опрошенных признают справедливость учителя в решении конфликтных ситуаций. В своём большинстве учителя не являются авторитетами для учеников, в то время как авторитет в формировании личности значит очень много. По мысли известного немецкого психолога Р. Штейнера, если, будучи учителем ребёнка в возрасте от 7 до 14-15 лет, педагог не представляет собой авторитета для него, для духовно-душевного существа ребёнка это значит то же самое, как если бы в физическом отношении учитель лишил его нескольких пальцев или руки и он не мог бы вполне проявить себя телесно. Р. Штейнер убеждён, что право педагога влиять на ребёнка посредством авторитета, превращение авторитета в действующую как нечто само собой разумеющуюся силу принадлежит к не поддающимся учёту фак-

торам воспитания [9]. Очевидно, что возможностей поступать всегда справедливо, а следовательно, обрести авторитет в глазах воспитанников, у педагога с гуманистической направленностью несравненно больше, чем у педагога с эгоистической направленностью. К сожалению, в педагогической практике гуманистическая или эгоистическая направленность не имеет никакого значения, как будто таких различий между людьми вообще не существует. Между тем, ещё в начале века Р. Штейнер указывал на то, что эгоизм в педагогике опасен, что его следует специально изучать, ибо он действует крайне утонченно, поэтому необходимо постоянно на это указывать [9].

Таблица 2

Показатели соответствия ПП с индивидуальными профилями функциональных асимметрий, обуславливающих гуманистические или эгоистические характеристики личности (Данные И. Приходько)

Испытуемые 1 группы

1	прониц.	П-Л-П	лучший
2	прониц.	П-Л-П	лучший
3	прониц.	П-Л-П	лучший
4	прониц.	П-П-П	лучший
5	прониц.	Л-Л-Л	лучший
6	прониц.	П-П-П	лучший

Испытуемые 2 группы

1	ум. прониц.	Л-Л-Л	нейтральный
2	ум. прониц.	Л-Л-Л	лучший
3	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
4	ум. прониц.	П-П-П	лучший
5	ум. прониц.	П-П-П	лучший
6	ум. прониц.	П-П-П	лучший
7	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
8	ум. прониц.	П-Л-П	лучший
9	ум. прониц.	Л-Л-Л	нейтральный
10	ум. прониц.	Л-Л-П	худший

Испытуемые 3 группы

1	не прониц.	Л-Л-П	худший
2	не прониц.	Л-Л-П	худший
3	не прониц.	Л-Л-П	худший
4	не прониц.	П-Л-П	лучший
5	не прониц.	П-Л-П	лучший
6	не прониц.	Л-П-Л	нейтральный
7	не прониц.	Л-Л-П	худший
8	не прониц.	П-Л-Л	нейтральный

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова А. А. О некоторых составляющих психологической проницательности // Психологические проблемы рационализации деятельности. Ярославль, 1981. С. 21-33.
2. Борисова А. А. Проницательность как проблема психологии общения // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 117-122.

3. Борисова А. А. «Проницательность» в проявлении психологической проницательности (на примере героя романа Л.Н.Толстого «Война и мир» Николая Андреевича Болконского) // Социальная работа. 1994. 3-4 (6). С. 72-75.
4. Борисова А. А. Прогнозирование как составляющая психологической проницательности // Социальная адаптация учащихся (материалы международного симпозиума). Ярославль, 1996. С. 113-116.
5. Ольшанский В. В. Практическая психология для учителей. М.: Онега. 1994. С. 272.
6. Основы педагогического мастерства. М.: Просвещение, 1989. С. 300.
7. Пономаренко В. А., Завалова Н. Д. Практическая психология (проблемы безопасности летного труда). М.: Наука, 1994. С. 205
8. Чернаенко Т. К., Блинов Б. В. Прогнозирование особенностей психологического склада руководителей на основе выраженности функциональных асимметрий // Психологический журнал. Том 9. № 4. 1988. С. 76-82.
9. Штейнер Р. Духовное обновление педагогики. М.: Парсифаль, 1995. С. 256.

**Л. Ф. Спирин,
О. Л. Базарова, А. Ф. Ушанов**

Формирование биоцентрического мировоззрения и истинных общенародных ценностей как условие гражданского воспитания

Миллионы людей задумываются над тем, за каким общественным строем будущее и какую ориентацию должна занять школа? Каким должно быть образование в XXI веке, поскольку продолжается, хотя и в других формах, противостояние сторонников социализма и капитализма.

Выдающиеся учёные и политические деятели планеты, прогнозируя будущее, не без оснований утверждают, что в том виде, в котором существует современный капитализм, и в том виде, в котором существовал и развивался социализм, ни у той и ни у другой системы нет благоприятных исторических перспектив.

К аналогичному выводу в 1992 году пришла Международная конференция ООН по окружаю-