

О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк

**Методологические основания
разработки принципа
индивидуализации воспитания**

Процесс становления человека как личности и индивидуальности многомерен. Он сопровождается действиями многочисленных и разнонаправленных факторов, обеспечивающих интеграцию индивида в социальную систему, в том числе и посредством усвоения норм и принятия определенной шкалы ценностей той или иной культуры. Одним из распространенных критериев, по которым могут различаться культуры, основан на том обстоятельстве, что система ценностей, принятая в том или ином обществе, ставит на первое место либо индивидуальный самоконтроль и личные достижения, либо обязательства общественной солидарности [1], то есть либо ценности индивидуализма, либо коллективизма. Для индустриально развитого западного общества характерны ценности индивидуализма. Оно отдает предпочтение самостоятельности и личному благополучию в ущерб социальной идентичности. Индивидуализм процветает в усло-

виях изобилия, социальной мобильности, урбанизма и интенсивного воздействия средств массовой информации.

В коллективистских культурах, в которых ценится прежде всего групповая солидарность, именно общественные связи обуславливают поведение человека и помогают определить, кто он есть. Коллективисты судят о человеке по его групповой принадлежности, поскольку для них важна социальная идентификация. В России в силу национально-исторических особенностей ее развития больше ценится коллективизм. Наивысший приоритет россияне приписывают целям и благополучию своих групп — трудовому или учебному коллективу, семье, партии, общественному движению, поэтому в российских школах предпочитают учить детей ценностям коллективизма и взаимопомощи. Смысл такого подхода удачно выразил А. С. Макаренко в формулировке «от коллектива к личности»: доминирующими в воспитании являются социализирующие воздействия коллектива на личность учащихся. Отечественная педагогика, ориентированная на культуру коллективизма, исповедует и соответствующий принцип коллективизма в воспитании. До сих пор индивидуализация допускалась в школу лишь как принцип индивидуализации обучения, но на принцип индивидуализации воспитания был наложен запрет.

Соответственно, в индивидуалистических культурах родители и школа учат детей независимости и самостоятельному мышлению. Сразу же после рождения родители начинают воспитывать в детях независимость. Школа учит ребенка определять свои собственные ценности и думать самостоятельно. В коллективистских же культурах усилия школы и родителей направлены на коллективный характер воспитания и обучения: в детях воспитывается коллективизм, подчинение своих интересов общественным («общественные интересы выше личных»), приветствуется коллективный характер труда, школьные программы и учебники включают преимущественно такие знания, которые значимы для общества в целом, но не очень нужны отдельному человеку.

Каждая культура имеет свои преимущества и недостатки. В конкурентном индивидуалистическом обществе люди имеют больше

личной свободы, больше гордятся своими личными достижениями и менее связаны ожиданиями окружающих. Но в качестве расплаты за это — больше случаев одиночества, возникающего прежде всего тогда, когда у человека нет большей привязанности, чем он сам. В коллективистском обществе человек чувствует большую защищенность, сопричастность общему делу, поддержку окружающих. Однако здесь человек поражен социоцентрическим мышлением, когда все осмысливается через призму широких социальных категорий — «общество», «общественные отношения», «ответственность коллектива», «общественное мнение». Сквозь эту сеть абстрактных категорий отдельный человек как-то незаметно проскальзывает мимо внимания воспитателей, что приводит к потере им чувства хозяина своей жизни.

Многие коллективы школ давно размышляют над дилеммой: какую культуру принять за основу педагогической системы? Необходимо ли навязывать молодежи установки и нормы различных социальных слоев, политических партий и религиозных учений (то есть формировать в основном коллективистскую культуру) или же помочь каждому школьнику в его общем развитии — развитии его индивидуальности и воспитании качеств личности, способных помочь молодому человеку адаптироваться в современном обществе (то есть формировать в основном ценности индивидуализма).

В школьной практике и педагогической теории все большее значение начали приобретать процессы индивидуализации. В. А. Сухомлинский в основу своей гуманистической системы воспитания и обучения положил принцип индивидуальности. Позднее педагоги-новаторы перенесли акцент в содержании и организации учебно-воспитательного процесса на индивидуализацию, на личность и индивидуальность школьника и бережное отношение к его внутреннему миру. М. А. Данилов, выявляя противоречия педагогического процесса, обратил внимание на то, что коллективная форма обучения не соответствует внутреннему содержанию процесса учения, который является объективно индивидуальным. Это позволило педагогам перейти от названия принципа ин-

дивидуализация обучения к принципу сочетания индивидуальных и фронтальных форм работы учащихся в обучении. Аналогично воспитание как процесс воздействий на коллектив и отдельных учащихся рассматривался только как процесс, имеющий коллективный характер, в то время как усвоение индивидом общественной морали, образование у него личностных качеств происходит индивидуально. Следовательно, явно выступает противоречие как движущая сила процесса воспитания между коллективным характером социализации и индивидуальным характером присвоения социальной морали и опыта.

В настоящее время представляется целесообразным выбрать компромиссное решение: не отвергая положительных моментов коллективистской культуры, в большей степени ориентироваться на идею индивидуализма.

В советской педагогике основной, системообразующей категорией стала категория личности, а главным принципом — всестороннее развитие личности. При этом под личностью понимается устойчивая система социально значимых черт — тех, которые ожидает от нее общество. Задачей же воспитания является навязывание, привитие молодому поколению этих самых черт. Насколько результативно такое воспитание, показал недавний его опыт — что осталось от «коммунистических убеждений» и т. п., когда были сняты идеологические ограничения? Человеческое в человеке далеко не исчерпывается личностными качествами. Есть еще индивидуальность и индивидуальные качества. Современная педагогика, делая акцент на воспитании только личности, упускает самого человека, его неповторимость и уникальность. Чтобы преодолеть данный пробел в педагогике, необходимо уделить должное внимание проблемам формирования индивидуальности человека, ориентировать общество на развитие не только личностных качеств, но и индивидуальных.

К настоящему времени уже можно назвать общепризнанной идею определенного баланса между главными составляющими образовательного отношения — источниками обоснования образования. Сохраняется линия

традиционалистского, классического направления (ориентация на мир образцов — Культуру), линия социально-нормативного, социально-прагматического, идеологического направления (ориентация на Общество) и линия либерального, экзистенциального, индивидуально-прагматического направления (ориентация на Индивида). Каждая линия, выдерживая и отстаивая свою доминанту, уже не может не признавать значимость оснований других линий. Наряду с указанными линиями, многими учеными осознается необходимость еще одного основополагающего элемента — это стремление человека к максимальному выживанию всего человечества, забота об экологии человека, об экологической среде обитания человеческой цивилизации.

Принимая и развивая эти положения, в основу курса педагогики, ориентированной на каждого человека, а не только на профессионального педагога, целесообразно положить идею человековедческой направленности педагогического мышления, идею формирования человеческого в человеке, а не только и не столько личности и личностных качеств, поэтому в педагогические цели необходимо включить наряду с воспитанием личности и развитие индивидуальности и ввести в курс педагогики принцип индивидуализации воспитания человека. Диалектическое соотношение личности и индивидуальности создает основы для углубленного понимания процесса воспитания на основе принципов коллективизма и индивидуализации.

Учебно-воспитательный процесс школы регулируется педагогическими принципами, и если он не целостен, то или система принципов несовершенна, или эта система плохо согласуется с практикой. Анализ современной системы принципов показывает, что довольно большую их группу составляют принципы, регулирующие прежде всего формирование у учащихся предметных знаний и умений. К ним относятся: принципы научности, наглядности, прочности и пр. Другую группу образуют принципы, обеспечивающие эффективность педагогического процесса: принципы активности и самостоятельности, оптимизации, сочетания коллективной и индивидуальной ра-

боты, единства образовательных, обучающих и развивающих функций и т. д. Третья группа включает принципы, позволяющие педагогу в учебно-воспитательном процессе развивать интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную и другие сферы ребенка. К ним относятся принципы целостности, проблемности, мотивации, профессиональной направленности, индивидуализации обучения и индивидуализации воспитания. Принципы третьей группы теоретически только разрабатываются и поэтому в практике применяются еще не совсем эффективно. Однако чем более педагогический процесс будет отвечать требованиям названных принципов, тем выше будет уровень его целостности.

Рассмотрим, какое влияние на педагогический процесс как целостное явление может оказать взаимосвязь принципа индивидуализации обучения и принципа индивидуализации воспитания. Традиционно учебно-воспитательный процесс структурировался таким образом, чтобы, во-первых, обеспечить прежде всего усвоение знаний и умений в процессе обучения и, во-вторых, передачу социальных норм, общественной морали в процессе воспитания, поэтому принцип индивидуализации обучения предполагал определенный подход к учащимся с различным уровнем обученности. Вторую же задачу помогал реализовать принцип воспитания личности в коллективе, предполагающий коллективный характер воспитания. Возникло противоречие в самой системе принципов: обучение носит индивидуальный характер, а воспитание — коллективный. Представляется необходимым дополнить принцип коллективного характера воспитания принципом индивидуализации воспитания. Такой подход связан не только с тем, что глубокие изменения в обществе коренным образом меняют отношения людей. Он связан также с тем обстоятельством, что в самой педагогической теории происходят существенные изменения. Так, получают новое философское и педагогическое осмысление такие понятия, как индивидуальность, личность, процессы их развития и воспитания и т. п. Соответственно должны наполняться новым содержанием педагогические принципы.

Анализ существующих трактовок принципа индивидуализации обучения [2] показывает, что его сущность выражает следующие основные закономерности: во-первых, педагогический эффект не может быть одинаковым в силу разнообразия присущих каждому индивиду особенностей его развития; во-вторых, развитие каждого человека происходит в связи с развитием окружающих его людей, поэтому принцип индивидуализации обучения ориентирует педагога на развитие основных сфер индивидуальности каждого школьника и учет их уровней развития в процессе обучения. К сферам индивидуальности мы относим интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную, волевую, предметно-практическую, экзистенциальную и сферу саморегуляции [3].

Принцип индивидуализации воспитания еще только обозначается в педагогике (М. И. Рожков, А. Н. Хузиахметов) и требует теоретической разработки и обоснования. Мы считаем, что данный принцип выражает такие закономерности: 1) социализация человека происходит как через коллектив, так и индивидуальным путем; 2) воспитание, понимаемое как управление развитием индивидуальности человека, осуществляется через педагогические воздействия на основные его сферы, то есть в большей степени носит индивидуальный характер.

Рассмотрение принципа индивидуализации обучения во взаимосвязи с принципом индивидуализации воспитания показывает, что успешная реализация названных принципов невозможна без выполнения следующих требований:

учет индивидуальных особенностей в обучении и воспитании должен подчиняться закону апперцепции (опора на имеющийся у учащихся уровень развития основных сфер индивидуальности);

систематическое развитие всех сфер индивидуальности во всех доступных видах деятельности;

управление развитием всех сфер школьника в соответствии с его интересами и потребностями общества, в частности коллектива.

Эти требования отражаются в обоих рассматриваемых принципах, и через них они свя-

заны между собой. Однако взаимосвязь принципов отнюдь не означает, что один из них можно свести к другому: принцип индивидуализации обучения регламентирует содержательную и операционную стороны обучения, принцип индивидуализации воспитания нацеливает на воспитание личностных качеств и личности в целом. Эти принципы дополняют друг друга. Незнание и нереализованность их не способствуют целостности педагогического процесса, ибо в таком случае он не способствует должному развитию индивидуальности и воспитанию личности школьника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майерс Д. Социальная психология. С-Пб: Питер, 1996.
2. Гребенюк Т. Б. Принцип индивидуализации учебной деятельности // Индивидуализация обучения учащихся средних профтехучилищ / Под ред. О. С. Гребенюка и др. М., 1987.
3. Гребенюк О. С. Педагогика индивидуальности. Калининград, 1995.