

Интенсивная методика позволяет идти за возникающим у ребенка интересом, позволять ему пробовать в музыке все, что привлекает его внимание. Этот способ преподавания буквально с первых шагов требует общения со слушателями. Юный музыкант может и должен делиться с окружающими тем, что приобрел — в любой форме, какая ему доступна. Для сравнения: первое официальное выступление ученика, поступившего в 1 класс музыкальной школы, происходит во втором полугодии (3 четверть). Наши дети выходят на сцену уже в первый месяц обучения. Такая форма работы воспитывает в детях сценическую свободу, так как выступление на публике требует определенных навыков — концентрации внимания, выдержки, умения эмоционально проявить себя. Выступление детей на публике позволяет активно работать и с родителями: вызывая у них интерес, мы стимулируем успехи детей. Об этом свидетельствует большая концертная деятельность наших учеников. За три года существования нашей группы было дано много концертов: в доме-музее им. Л. В. Собинова, в общеобразовательных школах № 43, 36, в детских садах № 21, 34, 82, в детском доме и др. В течение года проходило не менее 3х конкурсов, с детским и взрослым жюри, с призами. Дети очень любят аккомпанировать друг другу, не боятся сцены. Есть успехи и на профессиональном уровне: Аня Афанасьева (8 лет), наша ученица — дипломант конкурса во Владимире и лауреат школьного конкурса-98 в Ярославле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыпин Т. М. Обучение игре на фортепиано. М.: Просвещение, 1984.
2. Алексеев А. Д. История фортепианного искусства. М., 1967. Ч. 2. С. 89.
3. Занков Л. В. Дидактика и жизнь. М., 1968; Г. С. Залесский. Психологические вопросы формирования убеждений. М., 1982.

4. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. Л., 1992.

Т. Н. Воронина,
Г. Н. Заворуева, Н. А. Ржевская

Рейтинговая система контроля и оценки знаний и умений учащихся по химии

Качество любой работы зависит от ее своевременной и объективной оценки. Этому вопросу в настоящее время уделяют большое внимание педагоги, методисты и учителя общеобразовательных школ, ибо сложившаяся традиционная система контроля и оценки знаний и умений учащихся, основанная на пятибалльной шкале, имеет ряд недостатков. Во-первых, она нивелирует учащихся по уровню знаний. Так, итоговую оценку «4» может иметь как учащийся, хорошо владеющий базовым минимумом знаний, но не достигший уровня оценки «5», так и имеющий определенные, иногда существенные пробелы в знаниях. Еще более необъективна оценка «3». Многие ученики, не зная полностью основ науки, имеют ее в аттестате о среднем образовании. В связи с этим у учащихся нет мотива для улучшения качества своих знаний, и, как следствие, большинство отметок не отражает реального уровня знаний и умений учащихся. В связи с этим в практическую деятельность учителей стали внедряться новые формы контроля и оценки знаний учащихся (тестирование, рейтинговая система и др.).

Мы поставили цель — разработать систему рейтинговой оценки знаний и умений учащихся и выявить ее эффективность.

Рейтинговая система контроля знаний учащихся в настоящее время привлекает внимание как преподавателей вузов, так и учителей школ, она давно сложилась и успешно дей-

ствуется в учебных заведениях многих стран мира.

Конечно, рейтинговая система контроля знаний в вузе и в школе должна иметь свою специфику, поэтому наша цель состояла в том, чтобы адаптировать ее к реальным условиям работы по химии в общеобразовательной школе.

Экспериментальную работу проводили на базе школы № 74 г. Ярославля по теме «Обобщение сведений о важнейших классах неорганических соединений». Эта тема выбрана нами потому, что она имеет большое значение в курсе химии. Были заранее подготовлены все необходимые материалы для работы по теме:

1. требования к знаниям и умениям учащихся;
2. рейтинговая система оценки знаний и умений учащихся по теме;
3. задания для проверки и оценки знаний учащимися свойств классов соединений;
4. тестовые задания по каждому классу соединений;
5. экспериментальные задачи по распознаванию изучаемых веществ;
6. экспериментальные задачи по превращению веществ;
7. итоговая контрольная работа.

Требования к знаниям и умениям учащихся, рейтинговая система оценки знаний оформлены в виде стендов в кабинете химии.

Требования к знаниям и умениям учащихся по теме «Важнейшие классы неорганических соединений» таковы:

1. знать классификацию;
2. названия оксидов, кислот, солей, оснований;
3. знать физические и химические свойства веществ;
4. уметь составлять формулы кислот, солей, оснований, оксидов;

5. знать амфотерность и уметь объяснять это явление на примерах амфотерных оксидов и гидроксидов;
6. знать типы химических реакций;
7. знать понятие «гидроксид», знать свойства гидроксида, проявляющего основные, кислотные или амфотерные свойства;
8. знать генетическую взаимосвязь между классами неорганических соединений;
9. уметь проследить основные линии превращений:
 - а) металл — оксид металла — гидроксид — соль,
 - б) неметалл — оксид неметалла — кислота — соль;
10. уметь практически распознавать вещества на основании знания их свойств и осуществлять практически превращения веществ;
11. уметь решать экспериментальные задачи.

Система рейтинговой оценки по изучаемой теме

Тема разбита на четыре блока, по каждому выделены основные элементы знаний и умений учащихся, выполнение которых оценивается определенным числом баллов. Активность работы учащихся на уроке и дома также включена в рейтинговую систему. Максимальная сумма по всей теме (200 баллов) была определена по следующим блокам: оксиды — 70 баллов, основания и кислоты — по 60 баллов, соли и генетическая взаимосвязь между классами соединений — 10 баллов. В качестве примера приведем рейтинг по блоку «Основания»:

- а) определение оснований — 2 балла;
- б) названия оснований, их формулы — 3 балла;
- в) классификация оснований — 3 балла;
- г) знание физических свойств некоторых оснований — 1 балл;

- д) знание химических свойств оснований щелочей — 4 балла, нерастворимых оснований — 2 балла, амфотерных оснований — 4 балла;
- е) умение называть типы реакций — 2 балла;
- ж) умение практически распознавать щелочи — 5 баллов;
- з) выполнение заданий по вариантам (по 5 баллов за уравнение) — 25 баллов;
- и) тестовое задание — 5 баллов;
- к) регулярное выполнение домашнего задания — 2 балла;
- л) активное участие в работе на уроке — 2 балла.

Итого: 60 баллов.

Оценка ученика по блоку «Основания»: 51 — 60 баллов — оценка «5», 50 — 41 балл — оценка «4», 40 — 31 балл — оценка «3». При сумме баллов 30 и меньше ученик должен сдать зачет по данному блоку.

Аналогичная рейтинговая система оценки знаний и умений учащихся была разработана и по другим блокам.

Ученик имеет право повысить свой рейтинг путем выполнения реферата по изучаемой теме, он может подобрать или сочинить стихотворения по изучаемой теме и т. д.

Темы рефератов:

1. «Сухой лед»
2. Использование оксидов в производстве красок
3. Оксиды в строительстве
4. Применение щелочей
5. Природные кислоты
6. Кислота в нашем организме
7. Известняки
8. Поваренная соль
9. Соли в медицине
10. Сочинить стихотворение, рассказ, сказку по любому классу веществ.

Максимальная оценка — 10 баллов.

Задания для проверки и оценки знаний учащимися свойств классов соединений были составлены в нескольких вариантах, записаны на листах и выдавались на уроках каждому ученику индивидуально. Задания:

- а) дописать уравнения возможных реакций (по 5-6 уравнений);

- б) с какими из перечисленных веществ будет взаимодействовать, например, соляная кислота: оксид меди (II), медь, гидроксид железа (III), оксид серы (IV), магний, гидроксид калия, карбонат натрия.

Подобные задания имеются в методической литературе.

Тестовые задания составлялись по образцу тестов, предложенных Э. Г. Злотниковым и В. В. Сорокиным в пособии «Как ты знаешь химию?» (Л., 1987).

Результаты работы каждого ученика отражались учителем в специальном листе по каждому элементу рейтинга каждого блока. В результате изучения всей темы «Классы соединений» максимальную сумму баллов (181 и более) получили 8 учеников (оценка «5»), больше 161 балла — 10 учеников (оценка «4»), 141 и больше — 9 человек (оценка «3»), 8 школьников набрали меньше 140 баллов - отметка «2». С последними были проведены дополнительные занятия перед итоговой контрольной работой. Результаты итоговой контрольной работы показали, что все ученики успешно справились с ней. 24 из них получили отметку «5» и «4» (68, 8%), 11 человек — «3» (31, 2%), «двойки» отсутствовали. Это говорит о том, что новая форма оценки знаний и умений учащихся оправдывает себя.

Благодаря ей можно наблюдать повышение активности ребят на уроке (кроме предложенных им вопросов брали дополнительные, внимательно слушали ответы товарищей, проверяли их записи на доске, большинство из ребят добросовестно выполняли домашние задания).

Анкетирование учащихся показало, что 89% из них положительно относятся к рейтинговой системе контроля за успеваемостью; школьники считают, что при этой системе приходится работать систематически, можно дополнительно поработать и повысить свою отметку по предмету, в связи с чем знания стали более прочными.

Таким образом, положительный эффект контроля и оценки знаний и умений учащихся по рейтингу очевиден и можно рекомендовать его в практику работы школы.