

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

Михал Балицкий

Управление образованием в условиях общественных перемен

1. Главные цели управления образованием в современный период.

Управление — это сложный процесс, при котором очень важное значение имеет использование личных и материальных ресурсов для осуществления определенных целей. Современную эпоху многие справедливо относят к информационной, или, иначе, эпохе знаний. Это значит, что происходит создание информационных обществ. В этих условиях особенно важно умножать человеческий капитал, обеспечивать развитие талантов всех членов общества, предоставлять всем гражданам одинаковые возможности и высокий уровень образования. В цивилизованном мире образование сегодня уже не является преимущественным правом или просто правом, а становится всеобщей необходимостью. И поэтому следует исключить неравные образовательные возможности как в общеевропейском масштабе, так и в масштабе отдельных стран и областей.

Популярность образования в Польше постоянно растет. Причиной большого спроса на образовательное обслуживание является развитие современной цивилизации, а также те проблемы, с которыми сталкивается современный человек (в анализе SWOT эти проблемы называются угрозы и ограничения).

С одной стороны, происходит смена профессиональной культуры во многих областях, в частности, критерий успеха становится основным, в отличие от банального самодоволь-

ства, типичного для социалистического общества. Уровень знаний, навыков и умений, профессиональная мотивация предопределяют сегодня место личности в общественной иерархии и ее возможности оказывать влияние на ход жизни.

С другой стороны, люди с более высоким уровнем образования лучше справляются со многими проблемами современного общества, например, с безработицей. Так, по статистическим данным, в Польше лица с высшим образованием составляют самый нижний процент среди безработных. Кроме того, эти люди проявляют большую способность в адаптации к современным нормам и ценностям общества и развитию их. Они нацелены на развитие демократии, сохранение мира, терпимость по отношению к другим, защиту окружающей среды, соблюдение цивилизованной системы ценностей, сглаживание нищеты, готовность к кооперации, сохранение физического и психического здоровья и тому подобное.

В управлении образованием необходимо уделять внимание прежде всего человеческим ресурсам. В этом смысле основными факторами развития образования можно назвать уровень и качество образования учителей, пределы их самостоятельности и автономии, отношение к ученикам и их родителям. Кроме того, существенными факторами являются такие, как общественный престиж педагогической профессии, величина денежного вознаграждения за оказываемые услуги, возможность постоянного совершенствования для педагогов. Что касается руководителей учебных заведений, то сегодня они должны быть хорошими импресарио, способными поддерживать разнообразные социальные связи, активными

людьми, умеющими найти оптимальный способ управления, создать хорошую рабочую группу, позаботиться о развитии кадров и т. д.

Кроме человеческих ресурсов (*human resource*), очень важными в процессе управления являются материальные ресурсы, в частности, финансовый капитал. Не является тайной, что затраты на систему образования в преобладающем большинстве стран мира позорно низки и не дают возможностей составить современную дидактическую инфраструктуру. По данным аналитиков, для решения проблем в этой области, а также для модернизации условий образования необходимо не менее десяти процентов отчислений из государственного бюджета. Существенным вопросом является также рационализация расходов, предназначенных для системы народного образования: насколько нам известно, большая их часть распределяется школьной бюрократией. Требуется изменение подхода к школе как к чисто «образовательному предприятию» с целью более полного использования материальных ресурсов.

Таким образом, образование людей на современном уровне представляет собой общечеловеческую проблему, в конечном итоге от нее зависит выживание и развитие человечества. Способы решения этой проблемы определяются конкретными условиями и возможностями местных коллективов, поэтому сегодня конструктивным является подход к образованию, при котором специалисты осмысливают свою деятельность с общечеловеческих позиций, а принимают решения и действуют на основе конкретных условий и возможностей, иначе говоря, менеджеры школ должны думать в общечеловеческом масштабе, а действовать локально. Конкретные условия образования любой страны (политические, экономические, демографические, культурные и др.) требуют разработки собственной стратегии управления образованием в плане человеческих и материальных ресурсов, а также выра-

ботки критерия оценки и измерения ее конечных результатов.

2. Общественное изменение — его суть, планирование и управление.

Проблема общественного изменения и развития находится сегодня в центре внимания теоретиков и практиков управления. Современное общество называют динамическим, поскольку оно характеризуется масштабными и сильными переменами, причем если в прошлом изменения были явлением исключительным, то сегодня — это постоянное и повсеместное явление, которое расценивается как признак здоровья и хорошего приспособления общества. Даже кризис современные общества принимают как нормальное положение вещей. По мнению А. Тофлера [1], выдающегося знатока этой проблемы, для общественного изменения сегодня характерны следующие свойства:

- изменение является постоянным элементом жизни;
- отдельные виды изменений не обособляются, а тесно связаны друг с другом как во временном, так и в пространственном масштабе;
- изменение широко распространяется и его последствия везде заметны;
- растет радиус действия, значительность плановых изменений;
- изменения воздействуют на более широкую, чем когда-то, сферу личного опыта.

Понятие общественного изменения включает в себя разнообразные явления, поэтому сложно дать его однозначное определение. Понятие это относится к разным типам коллективов: общества, профессиональные группы, иерархические организации и тому подобное, а также к различным видам изменений: структурных и культурных преобразований, изменений в микро- и макромасштабе, видоизменений на долгий и короткий срок, стихийных плановых трансформаций.

Gould и Kolb [2] считают, что общественное изменение — это разница по сравнению с предыдущим состоянием, замеченная в общественной структуре, учреждениях, нравах или материальных ресурсах общества, поскольку является результатом законодательных действий, продуктом перемены в определенной культуре или поворотным моментом общественной деятельности. Термин этот обозначает также процесс, в ходе которого эта разница проявляется.

Особого внимания заслуживает так называемое плановое изменение. Bennis [3] определяет это изменение как метод, который на основе общественной технологии и знания создает условия, предоставляющие возможность рационально действовать и совершить выбор. Планируется изменение всех четырех основных элементов организации: целей (программы действия), структуры, применяемых технологий, а также человеческих действий.

Синонимами понятия „изменение“ являются: развитие, трансформация, обновление, оздоровление, преобразование, реструктуризация, реорганизация. В образовании под этим понятием подразумевают: реформу, усовершенствование, новшество, рационализацию. Таким образом, изменение — это или создание чего-то нового, или признание уже известных решений, или же претворение их в жизнь. В управлении для обозначения сильного воздействия известных стилей других культурных систем (американизация, японизация, вестернизация) употребляется термин „окультуривание“.

Отраслями, которые относительно легко подвергаются переменам, являются техника и медицина. Зато консервативными, по отношению к изменениям, являются просвещение и нравы. В связи с этим особое значение придается стратегии плановых изменений в управлении образованием. Это предполагает выбор целей и средств, осознание сильных и слабых сторон потенциальных союзников и противников и тому подобное. Управление пла-

новыми изменениями — это очень сложное дело. В случае изменений в области образования следует учитывать сильное сопротивление людей (главным образом учителей), а также уже приобретенный негативный опыт в преобразовании системы народного образования. Существуют различные методики реализации плановых изменений. Например, широкое применение получила так называемая техника диффузии новшества [4]. Она включает в себя три основных элемента: подготовка перемены, ее претворение в жизнь, а также оценка результата.

3. Современные тенденции и концепции в управлении образованием.

Плановые изменения в области образования являются всесторонними. Они относятся к модели управления, новой стратегии реформ, образовательным стандартам и качеству работы школы, а также квалификации учителей. Они требуют создания сети учреждений, обслуживающих школу, а также расширения и углубления научных исследований, касающихся явлений, обусловливающих доступность и высокое качество образования. Развитие образования предполагает новую и демократическую интерпретацию права на образование. Образование должно быть основным вопросом в создании динамичного и продуктивного общества, справедливо предлагающего всем одинаковые возможности.

В демократических обществах предпочитают децентрализованную модель управления образованием, что обозначает: образование — это компетенция местных и школьных властей, а также родителей и остальных участников учебно-воспитательного процесса. Большую роль в этом отношении играют различные общественные организации (NGO), благодаря которым становится возможным создание плuriалистической школьной системы.

Со сменой системы управления образованием, включением этого процесса в общественную жизнь сочетается новая стратегия планирования и осуществления изменений. Эта

стратегия идет «снизу», то есть создается и реализуется в отдельных школах, а не диктуется «сверху» министерством или коллективом ученых. Даже если некоторые ее элементы планируются в центре, то не без участия школьных практиков. В условиях польской школы действует стратегия: „Организационное развитие школы“ (РОС), начало которой пошло от новаторов, то есть подготовленных учителей и директоров отдельных школ. Именно коллектив педагогов и администрация каждой школы лучше всех знают, что менять, как и когда. Последствия такого подхода — это широкие полномочия директора и учителей, гарантированное участие родителей, а также учеников и членов местного самоуправления в планировании и осуществлении изменений. Для своей деятельности школы должны получить автономию, а следовательно, больше прав, но и в то же время ответственности.

Центральной проблемой управления является сегодня усовершенствование функционирования школы (*school improvement*): надо определить заново „суть“ школы, ее эффективность. Это связано с повышением требований к образовательным стандартам (качество образования), к учителям и коллективным действиям в школе, преодолением школьной бюрократии, повышением школьного и внешшкольного соперничества, сочетанием теории с практикой, повышением роли учеников и родителей в школьной жизни, приданию большего значения педагогическому управлению, передвижением центра тяжести с обучения на самообразование, большим использованием технических средств в дидактическом и воспитательном процессах, включением в школьную программу упражнений из области творческого решения вопросов. Среди современных тенденций все более важной становится увеличение участия женщин в управлении школами, хотя сегодня в большинстве стран женщины являются учителями, воспитателями, но не руководителями школ [5].

Новаторская, демократическая, муниципальная и включенная в общественную жизнь — это характеристики современной школы. Реформы образования, которые происходят во многих странах [6], в том числе и в Польше, обеспечивают дальнейшее развитие именно в этом направлении. К сожалению, преобразования в области образования происходят не

везде и недостаточно быстро. Политическая перестройка во многих бывших социалистических странах не привела к серьезным изменениям в области образования и воспитания, на практике по-прежнему преобладает принцип директивного и авторитарного управления. С большим трудом происходит понимание истины, согласно которой школа существует для учеников, их родителей, местной среды, а также для народа и государства, а не наоборот. Нарушение прав ученика, поддерживание традиционного иерархического порядка в школе, где учителю принадлежат права, а ученику — обязанности, сегодня не принимаются.

Во многих странах претворяются в жизнь новые программы образования, оценки и назначения учителей, а также новые процедуры введения в профессию. Поскольку у многих учителей наблюдается так называемое явление профессионального выгорания, проявляющееся в различных действиях учителя, в том числе в беззаконности и разочаровании, проблемой, до сих пор недооцененной, является оптимальное использование учениками и учителями времени для образования.

Изменения в области просвещения имеют большое значение как для отдельных людей, так и для целых обществ, поэтому они должны стать приоритетом любого правительства. Их подготовка и выполнение требуют нового подхода, а также взаимодействия всех общественных сил: политических элит, родителей, теоретиков и практиков образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. A.Toffler, Szok przysziości. Warszawa, 1970. S. 29-30.
2. J.Gould, W.E.Kolb (eds.), Dictionary of the Social Sciens. New York, 1964. S. 647.
3. W.G.Bennis, Changing Organizations. New York, 1966. S. 99.
4. E.M.Rogers, Diffusion of Innovations. New York, 1962. S. 155.
5. M.Balicki, Kobiety menedżerowie — ich motywacje oraz bariery awansu [W:] Z problematyki pedagogiki porywnawczej, Warszawa, 1998. S. 125-134.
6. Doskonalenie szkoły. Raport rz № du W. Brytanii. «Dyrektor Szkoły» nr, 1998.