

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор

И. А. Никитина

**Официальные оппоненты:**

доктор исторических наук

Т. А. Павлова,

кандидат исторических наук, доцент

Д. А. Ростиславлев

**Ведущая организация:**

Московский государственный открытый педагогический университет

**Гражданское образование в  
России: проблемы и перспективы**

(по материалам международного  
семинара в Санкт-Петербурге)

С 8 по 12 февраля 1999 г. в Санкт-Петербурге проходил международный семинар «Гражданское образование», организованный международным центром образовательных инноваций (МЦОИ) при Российском государственном педагогическом университете имени А. И. Герцена. Инициатором семинара выступила директор МЦОИ Н. В. Гороховатская. Руководили им профессор Института междисциплинарных исследований и подготовки (г. Вена, Австрия) Вольфганг Кнопф и координатор австрийских программ в России Эрика Прачнер. Учредителями этой международной программы кроме министерства общего и профессионального образования РФ выступают министерства образования четырех европейских стран: Австрии, Бельгии, Великобритании, Нидерландов.

На международный форум в С.-Петербург собрались эксперты — представители северо-западного региона: Новгорода, Архангельска, Петрозаводска, С.-Петербурга и Ленинградской области. Организаторы сочли необходимым пригласить делегации из Владимира и Ярославля, относящихся к центральному региону, что не является случайным. Владимир представляет интерес в связи с созданием лаборатории глобального образования. В Ярославле (в ЯГПУ) в июне 1997 г. был проведен стартовый семинар с участием австрийских и голландских специалистов, положивший начало долгосрочной региональной международной программе в области гражданского образования. Целью наших зарубежных коллег является помочь России — стране с многовековым авторитарно-тоталитарным режимом, не обладающей богатыми демократическими традициями в построении гражданского общества, в формировании демократических ценностей, в создании демократического государства. Конечно, эта помощь заключается не в рекомендациях, наставлениях или рецептах, как построить гражданское общество в России, а в привлечении внимания российской общественности, специалистов социальных наук к проблеме формирования личности, способам ее социализации, органического включения в политическую жизнь, механизму взаимодействия с властными структурами. Зарубежные специалисты стремятся создать единое образовательное пространство по гражданиванию, полагая, что гражданское образование может стать политической силой, объединяющей, а не разъединяющей людей,

силой поддержания политического порядка и социального согласия. Нельзя не упомянуть и о том, что без помощи Европейского совета невозможны были бы встречи экспертов, издание материалов семинаров, программ и курсов по подготовке и повышению квалификации специалистов по гражданиноведению [1]. Таким образом, зарубежные специалисты выступили организаторами, координаторами, меценатами комплексной программы, нацеленной на создание и распространение в учебных заведениях единого курса «Гражданиноведение», который должен стать одним из основных направлений гуманитарного образования в Российской Федерации. Справедливости ради надо заметить, что западноевропейским педагогам не принадлежала идея создания универсального обществоведческого учебного курса. В России в 80-90-х годах неоднократно предпринимались попытки внедрения этико-политических, социально-правовых модулей, типа «Право и политика», «Демократия: государство и общество», «Человек», «Мир человека» [2]. С 1991 г. в экспериментальных школах России и бывших республик Советского Союза наметились первые шаги в изучении курса «Гражданиноведение». Коллегия Минобразования РФ уже в 1994 г. признала гражданское и правовое образование приоритетными направлениями в развитии общественного и исторического образования. К середине 90-х годов специалисты в области педагогики пришли к убеждению в том, что содержательным компонентом курса «Гражданиноведение» являются основы знаний в сфере политики и права, экономики и экологии, межнациональных

и семейных отношений, культуры и здорового образа жизни, истории религии и морали [3]. Появились учебные пособия, хрестоматии, методическая литература, видеофильмы. Материалы курса регулярно издаются в «Социально-политическом журнале» и в приложениях к «Учительской газете». Однако, несмотря на эти весьма удачные достижения и многочисленные попытки, концептуально проработанного, оснащенного полным комплектом федерального курса по гражданскому образованию с 1 по 11 класс пока еще нет. Курс «Гражданиноведение» для преобладающего большинства историков российских школ по-прежнему остается «чужеродным телом» и «головной болью». Дело, отчасти, заключается в том, что этот курс — интегративный. Он требует хорошей гуманитарной подготовки, знания философии, социологии, политологии, психологии и других обществоведческих наук. Многие учителя, закончившие вузы двадцать и более лет назад, не изучали этих предметов, а заниматься самообразованием не желают из-за отсутствия времени и стимула. К тому же не секрет, что их базовое образование представляет слишком рыхлый фундамент для новых мировоззренческих конструкций.

Многим учителям хотелось бы иметь готовый комплект разработанных материалов (программу, источники, методические рекомендации и т. д.), но они отсутствуют, поэтому преподаватели в школах продолжают изучать курс «Правоведение», который им хорошо знаком и методически обеспечен. Углубляющийся кризис в России, правовой беспредел, с одной стороны, и социальная востребованность

профессий юриста и адвоката, с другой, — убеждают их в целесообразности преподавания правоведческих дисциплин

Внедрение курса «граждановедение» предполагается за счет либо изъятия «Эпизодических рассказов по истории» (5 класс), либо за счет более интенсивного изучения исторических и имеющихся в школах обществоведческих циклов. Подобный способ изучения новых гуманитарных предметов может породить комплекс психологических проблем как для учителей, так и для учащихся.

Многие учителя выражают сомнение в необходимости изучения граждановедения, так как отсутствие в России подлинно гражданского общества и правового государства превращает задачу формирования «нового человека» в наивно-утопическую: нельзя построить гражданское общество в одной школе, в одном городе, в одном регионе. Кроме того, школа, как наиболее инерционная организация, всегда выполняет социальный заказ государства, воспроизводя из года в год стандарт знаний, ценностей и норм поведения. Однако существующее российское государство не есть та ценность, которую нужно воспроизводить из поколения в поколение.

Школьная среда, взаимоотношения школьной администрации с учащимися и учителями часто авторитарны по существу и по форме, что не может создать благоприятной среды для «прививания» демократических принципов, открытости и терпимости к противоположному мнению.

Начетнический характер некоторых новых гуманитарных курсов, оторванность от

реальных проблем российской демократии, недостаточная погруженность в контекст реальной жизни детей — вот далеко не полный перечень проблем, возникающих на пути широкого внедрения нового гуманитарного образования.

Следовательно, отечественные педагоги сталкиваются с огромным количеством часто неразрешимых проблем (образовательных, организационных, психологических и т. п.), которые не могут способствовать появлению и широкому распространению новых школьных курсов. Даже если есть определенные наработки в крупных городах и отдельных регионах, без координации усилий всех энтузиастов, творчески мыслящих учителей, без поддержки государства, финансовой помощи из-за рубежа гражданское образование не станет обязательной учебной программой, комплексной, многоуровневой, способной определить морально-политическое мироощущение российского гражданина.

Международные семинары вносят свою (хотя и очень скромную) лепту в решение этой глобальной задачи.

На семинаре в феврале 1999 г., как и в марте 1998 г., главное внимание экспертов было направлено на изучение нового образовательного файла (сборника) «Повышение квалификаций педагогов в сфере гражданского образования» (под ред. Н. Воскресенской, И. Фрумкина) [4].

Во введении авторы обращают внимание на то, что гражданское образование становится одним из основных направлений гуманитарного образования в РФ, приобретая чер-

ты «открытой развивающейся сферы, где учитывается национально-региональная специфика и многообразие образовательных подходов» [5]. Главная цель гражданского образования — воспитание гражданина, живущего в демократическом государстве. Основным условием развития программы гражданского образования является выбор определенной образовательно-воспитательной модели: от спецкурса «Граждановедение» до сконцентрированного вокруг одного или нескольких предметов гражданско-правового цикла гуманитарных предметов, транслируемых в демократической школьной среде,— основе формирования гражданской активности школьников.

Откорректированные после первой оценки материалы сборника рекомендованы учителям, школьным администраторам, специалистам всех социальных наук, работникам органов управления образованием.

В сборнике четыре части, которые авторы предусматривают использовать как единый пакет. При этом сам процесс переподготовки может длиться на протяжении длительного времени в очно-заочной форме.

I часть сборника посвящена обоснованию потребности в гражданском образовании как особой образовательной области. Задача авторского коллектива заключается в том, чтобы дать возможность пользователям понять философию гражданского образования, место таких фундаментальных гуманитарных научных дисциплин, как право и политология, теория социализации. Четвертый раздел I части посвящен тематическим тренингам по риторическим стратегиям, отношению к пропаган-

де, до сих пор слабо освещенным в специальной литературе.

II часть сборника раскрывает содержание и методы обучения граждановедению. В программу гражданского образования входят основы политологии (в том числе такие темы, как «политические элиты», «политическое лидерство», «политическая культура»), социология, экономика, этика, антропология (последний раздел начинается темой: «Человек природный, космический, духовный, религиозный») [6]. Занятия с учителями по модулям этой части позволят им ознакомиться с вариантами изложения в классе наиболее трудных дискуссионных тем наук о человеке. Акцент при этом сделан на усвоение учителями активных методов обучения: деловая игра, ролевая игра, тренинг.

III часть называется «Создание демократического климата и условий для гражданского образования в школах». Она посвящена изучению школьного пространства, «скрытой школьной реальности», то есть климата и культуры школы, особенностям организации ее жизни с тем, чтобы трансформировать одно из самых недемократичных учреждений в гуманный и свободный социальный институт. В этом заключается решающее условие реализации образовательной программы «Гражданское образование». В главе имеется и образец школы будущего — модуль 3: «Демократическая школа: управление и педагогический процесс».

В четвертой части «Психолого-педагогическая подготовка деятелей гражданского образования» собраны модули тренингового характера. Их включение в курс переподго-

твоки направлено на обеспечение педагогов общими умениями, необходимыми для преподавания любой темы граждановедения, или для воспитательной работы в этой области. К их числу относятся тренинги эффективного общения, разрешения конфликтов, проектирования.

В создании сборника приняли участие крупные отечественные педагоги, психологи, социологи: А. Ф. Малышевский, В. Н. Никитин, Я. В. Соколов и другие. С помощью сборника пользователи получили возможность познакомиться с лучшими достижениями мировой психолого-педагогической мысли. Наибольший интерес, без сомнения, вызывают материалы практической направленности, семинары и тренинги. Однако и после вторичного обсуждения эксперты двух регионов обнаружили в сборнике погрешности, слабо проработанные модули. Наиболее серьезные замечания сводились к следующему:

- нельзя рассматривать школу автономным, изолированным от реальной жизни организмом;
- идея превратить школу в демократический социум не всегда согласуется со средствами ее достижения: в сборнике не учтены эмпирический опыт учащихся, изменение их интеллектуальных потребностей с возрастом, психоролевые функции учителя и учащихся;
- сборник перенасыщен понятиями, суть которых нередко не объясняется, в то время как за понятиями стоят явления; язык сборника сложен, вычурен, не всегда литературно грамотен, особенно в

III части, которая, в своей основе, является переводом той зарубежной литературы, список которой прикладывается.

Однако эти и другие замечания уже не будут учтены. В ближайшем будущем материалы будут сертифицированы Минобразованием РФ и станут доступны для государственных и независимых институтов, ведущих переподготовку педагогов в русле граждановедения.

Вторая цель международного семинара заключалась в изучении уже имеющегося регионального опыта в сфере гражданского образования. Наибольший интерес вызвали выступления экспертов из Владимира, С.-Петербурга, Пскова.

Во Владимире начался процесс реализации концепции глобального образования, показывающего всечеловеческий смысл индивидуального и коллективного существования, утверждающего ценности общего для всей планеты будущего. Инициатор этого сложного проекта декан юридического факультета ВГПУ А. А. Чекушов, заимствовав принципы обучения американского философа А. Хенви (кросскультурную грамотность, глобальную динамику, соучастие, признание чужого мнения как своего), разработал программу курса. Она позволит, по его мнению, выработать глобальное мышление у учащихся: каждый будет ощущать себя не только жителем Владимира, но и всей России, а через Россию — всей планеты. Таким образом, воспитательная часть программы имеет своей целью формирование гражданина мира-космополита. Космополит никогда не забудет, откуда он родом: об этом напомнит

история его малой родины, но вместе с тем он всегда будет соотносить свое будущее с будущим не только России, но и мировой цивилизации в целом.

По мнению А. А. Чекушова, в образовательном аспекте эта модель позволяет выйти за узкие рамки школьных курсов, которые, как правило, с трудом связаны между собой. Вместе с тем глобальное образование создает прекрасные возможности для реализации авторских программ и учебников. Каждый учебный предмет «поворнут» к реальной жизни, и каждый ребенок понимает, зачем он изучает ту или иную науку. В процессе обучения мышление учащихся должно расширяться «кругами», при этом должно создаваться ощущение изучения жизни во всех ее проявлениях.

В настоящий момент во Владимире начали работать экспериментальные классы в базовой школе. Углубление и расширение образовательного стандарта происходит на факультативных занятиях. Уроки ведут преподаватели университета. Главная проблема, стоящая перед новаторами, заключается в создании учебно-методической литературы и подготовке педагогических кадров, способных осуществлять совершенно новую для России грандиозную образовательно-воспитательную задачу.

Учителя С.-Петербурга более реалистичны в своих помыслах. Они добились права использовать региональные учебники и методические пособия, наряду с федеральными программами и учебниками. В настоящее время в С.-Петербурге созданы благоприятные условия для реализации в практике работы

школ целостной системы этико-правового образования школьников с 1 по 11 класс. Авторским коллективом ученых-правоведов, методистов, учителей, юристов-практиков (руководитель — Н. И. Элиасберг) при поддержке фонда «Культурная инициатива» создан учебно-методический комплекс из 25 наименований. 27 школ претворяют в жизнь программу «Система правового образования в современной школе России». «Системообразующими содержаниями правового образования являются ценности гуманистической этики и закрепленные в современном праве принципы приоритета ценности человека, его жизни и свободы, перед другими ценностями общества и государства; признание равноправия всех людей...; право каждого на защиту со стороны государства неотъемлемых прав человека и гражданина» [7]. В противовес формально-информационному подходу в правовом образовании в предлагаемой системе реализуется личностный подход, ориентированный на достижение конкретных результатов цивилизованной интеграции учащихся в окружающий мир, на социализацию личности, на помочь в осмыслении социальной роли ребенка и обеспечения безопасности его жизнедеятельности.

Предлагаемая система характеризуется этапностью и целостностью. Н. И. Элиасберг выделила 4 этапа правового образования, которые объединены идеей, единством методических подходов, преемственностью содержания. На первом этапе (1-3 класс) изучается специальный предмет этико-правовой направленности «Я и мой мир», на втором (5-7 класс) — «Социальная практика», на третьем (8-9

класс) — «Права человека в свободной стране», на четвертом (10-11 класс) — «Гуманистические ценности европейских цивилизаций и проблемы современного мира». На каждом этапе специальный предмет становится стержнем правового образования, объединяя работу в данном направлении на уроках по другим школьным предметам.

Коллеги из Пскова видят свою задачу в создании центра гражданско-правового образования при областном институте повышения квалификации работников образования. Привлекая на курсы переподготовки учителей и администраторов школ, они ставят задачу не только демократизировать стиль педагогической работы, но и разработать модели гражданско-правового образования с учетом регионального компонента: традиций вечевого, земского самоуправления. Не случайно поэтому псковская модель, как и петербургская, характеризующаяся этапностью, целостностью, широким охватом учащейся молодежи, все же отличается явно выраженным политico-правовым акцентом. Так, в 8 классе здесь изучается предмет «Мораль и право», в 9 — «Право и политика», в 10-11 классе — «Основы государства и права». Образовательная часть программы, как и новый воспитательный механизм, проходят проверку в двух «пилотных» школах. Полученные результаты после соответствующих корректировок войдут в региональный базисный учебный план и таким образом получат широкое распространение.

Пока же, на подготовительном этапе, ПОИПКРО разрабатывает концепцию и программу гражданско-правового образования,

проводит работу по повышению политico-правовой культуры работников образования, занимается психолого-педагогической подготовкой учителей и администраторов, обучает их активным методикам граждановедения.

Завершился международный семинар работой в группах, где прорабатывалась идея небольшого, конкретно реализуемого проекта «Региональная модель гражданско-правового образования». Ярославские эксперты, объединившись с преподавателями Поморского государственного университета (г. Архангельск), сочли наиболее реальным в условиях современной действительности предложить проект подготовки молодых специалистов, обладающих знаниями по содержанию и методам преподавания «Граждановедения» в школе. На начальном этапе речь идет о введении специального курса (18-24 часа) на выпускном курсе исторического факультета и получении поддержки департамента образования.

Возможно, в будущем исторический факультет через своих выпускников сможет создать модель гуманитарного образования, которое позволит построить новую стратегию социального поведения для современного человека. Центром такой модели должны быть ценности человеческого существования в его гармонии с миром природы и социумом. Такое образование поможет сформировать у учащихся системное мышление, широту видения мира и признание, отсюда, равноценными и равноправными любые точки зрения, взгляды на мир, умение сочетать свою философию с культурным и национальным плюрализмом, стремление видеть личностный смысл в любой дея-

тельности, способность защищать собственное достоинство и обладать гражданским самосознанием.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. См. к примеру: Гражданское образование // Материалы международного семинара. С.-Пб.: Образование, 1997.
2. Гуревич П.С. Человек. 9 кл.: Пособие для общеобразоват. учеб. заведений. 2-е изд. М.: Дрофа, 1997. Давлетшина Н. В., Кимлика Б. Б., Кларк Р. Дж., Рэй Д. У. Демократия: государство и общество: учебное пособие для средн. общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. М.: Инст. пед. систем, 1995. Малышевский А. Ф. Мир человека: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. М., 1997.
3. Соколов Я.В. Воспитательно-образовательный курс «Граждановедение»: этапы внедрения // Социально-политический журнал. 1993. № 4. С. 84-85.
4. Повышение квалификации педагогов в сфере гражданского образования. Сборник материалов / Под. ред. Н. Воскресенской, И. Фрумкина. С-Пб.: Европейский совет, 1998.
5. Там же. С. 3.
6. Там же. С. 47-52.
7. Элиасберг Н. И. Педагогический коллектив школы — субъект инновационной системы правового образования. С-Пб., 1998. Гл. 2.

*M. B. Новиков, T. B. Перфилова*