

- математическому анализу. М.: Изд-во МГУ, 1988. 416 с.
5. Давыдов Н. А., Коровкин П. П., Никольский В. Н. Сборник задач по математическому анализу. М.: Просвещение, 1973. 255 с.
 6. Демидович Б. П. Сборник задач и упражнений по математическому анализу. М.: Наука, 1990. 624 с.
 7. Запорожец Г. И. Руководство к решению задач по математическому анализу. М.: Высшая школа, 1964. 479 с.
 8. Фихтенгольц Г. М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. Том I. М.: Наука, 1966. 607 с.
 9. Эрдниев П. М., Эрдниев Б. П. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике. М.: Просвещение, 1986. 255 с.
 10. Эрдниев П. М., Эрдниев Б. П. Теория и методика обучения математике в начальной школе. М.: Педагогика, 1988. 208 с.
 11. Ястребов А. В. Научное мышление и учебный процесс – параллели и взаимосвязи. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1997. 137 с.
 12. Ястребов А. В. О некоторых российских педагогических концепциях в условиях американской системы образования // Ярославский педагогический вестник. 1997. № 3. С. 6-10.
 13. Ястребов А. В. Об упражнениях, задачах и моделировании научных исследований // Проблемы повышения эффективности образовательного процесса в высших учебных заведениях. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1997. С. 107-114.

В.А. Щенёв

Личностно-ориентированный характер курса “География Ярославской области”

Разработка проблемы личностно ориентированного (направленного) обучения становится центральным вопросом как педагогической теории, так и педагогической практики. В основе ведущихся поисков – освоение новых моделей обучения, одна из которых – личностно-направленное обучение. Оно позволяет уйти от нормативного характера образовательного процесса и придать ему ориентацию на личность ученика, его потребности и интересы,

более полное удовлетворение разнообразных запросов обучаемых. В Законе “Об образовании” России самоопределение личности записано как приоритетная цель образования.

Однако в условиях массового обучения, различия индивидуальных особенностей учащихся, типов их мышления, структурных различий учебных курсов проблема эта сложна для решения.

В статье освещается первый опыт конструирования учебного курса как личностно-ориентированного на примере географии Ярославской области.

География относится к числу учебных предметов, имеющих относительно жёсткую, мало изменяемую структуру изложения (достаточно вспомнить страноведческую схему “природа – население – хозяйство”). В своей основе в ней излагаются установившиеся научные положения, которые не создают основы для многообразия точек зрения. Использование проблемной методики, дискуссионных способов обучения смягчают эту особенность, но основа всё же остаётся прежней.

Личность по С. Л. Рубинштейну – это способность человека занимать определённую позицию, и её формирование предполагает отбор определённого содержания изучаемого и способов его усвоения, соответствующей организации учебного процесса. В основе развития личности лежит удовлетворение её потребностей. Возникает необходимость критического анализа установок, сложившихся в прошлом, когда главным было усвоение знаний, умений и навыков.

Важнейшее, хотя и не единственное средство развития учащихся – содержание изучаемого. Курс географии своей области, рассматриваемый как региональный, располагает значительными возможностями для личностно-ориентированного обучения. Он удовлетворяет потребности учащихся в познании родного края, в эмоционально насыщенном материале, во многом соответствует собственным взглядам и убеждениям учащихся на окружающую действительность. Личностный компонент в этом курсе особенно значителен. Взгляд на географию своей области как личностно-ориентированный курс открывает новые возможности для конструирования учебного процесса, учитывающего современную образовательную ситуацию, в таком понимании курса очевидны определённые “точки роста” в развитии методики школьной географии в целом. Расширяется исследовательское поле поиска

методических средств реализации идей педагоги развития – проблемы для методики географии значительной новизны.

Однако для достижения этих целей необходимо создать достаточную информационную базу, поскольку содержание – средство развития личности. Интересы учащихся, будучи в своей основе личностными, могут иметь и групповой характер, то есть совпадать у многих учащихся. Поэтому для выяснения их интересов и потребностей в начале изучения курса полезно выявить ожидания учащихся от его изучения. До сих пор на первом уроке географии в каждом классе учащиеся узнают о том, что изучает соответствующая отрасль географической науки. С точки зрения удовлетворения познавательных интересов важнее выяснить, что хотят узнать учащиеся в предложенном курсе “лично для себя”, и определить, в какой мере их пожелания могут быть удовлетворены его содержанием. Эти рассуждения тем более относятся к географии своей области.

Анкетирование учащихся ряда школ области выявило следующие интересы и запросы учащихся IX класса, где рекомендуется изучать географию своей области:

- экологические проблемы – 92% ;
- характерные особенности природы – 84%;
- вопросы историко-географического развития области – 84%;
- города области как культурные центры – 80%;

Меньший интерес школьники проявили к изучению сельского хозяйства, к развитию экономики в будущем.

Анкетирование проводилось в городских школах, и предпочтения учащихся соответствуют условиям их жизни и быта. Городские школьники, как правило, не проявляют интереса к географии сельского хозяйства как отрасли экономики, да и авторы учебников не жалуют вниманием эту отрасль.

Нравственные качества формируют гуманитарные стороны географического знания, поэтому при отборе содержания нужно учитывать ценностные основания жизни человека, обеспечить творческое усвоение изучаемого и не ориентироваться на простую репродукцию изложенного учебником или учителем.

Учёт запросов учащихся, несмотря на довольно типовую структуру географической характеристики области, потребовал существенных изменений прежде всего в содержании курса. Если рассматривать его общую структу-

ру, то во многом иначе выстраивается как последовательность курса, так и его содержание.

С учетом того, что у современных школьников и населения в целом возник повышенный интерес к экологическим условиям своей жизни, во введение включено и тем самым введено в учебный оборот новое понятие – “эколого-географическое положение” области. Под ним понимается положение территории области по отношению к производственным объектам, расположенным вне её, которые влияют или могут влиять на ухудшение экологической обстановки и жизни населения. В структуру курса включён новый раздел – “Экологические проблемы области и пути их решения”. В нём выделены экологические районы и дана их краткая характеристика, освещены особенности системы особо охраняемых территорий, набор которых в нашей области довольно разнообразен. Правда, при этом в какой-то мере есть повторы с курсом “Экология Ярославской области”, но предлагаемое содержание соотнесено с конкретными территориями (районами) места жительства учащихся, что, несомненно, положительно сказывается на их личностной ориентации и усиливает интерес к изучению экологических проблем.

Природное своеобразие области рассматривается с нескольких точек зрения. Традиционный взгляд на природу как источник материальных благ – природных ресурсов дополнен анализом природных условий жизни, быта и хозяйственной деятельности населения. Учтён и современный подход к изучению природы как самоценности, её привлекательности с эстетической точки зрения, выявления её красоты. Изучение раздела, посвящённого природе, завершает выявление благоприятных и неблагоприятных сторон ярославской природы для жизни населения, что, несомненно, важно для каждого ученика.

Иное содержание в программе курса получил раздел, посвящённый населению. Культуру населения до сих пор в школьной географии изучают кратко и неглубоко. Культуроёмкость этого материала остаётся минимальной. В то же время ярославский край как место формирования северной группы великоросов обладает большими культурными ценностями материального и духовного порядка. Очевидно, надо раскрыть культурно-географическое своеобразие нашего края. Сюда мы относим:

- особенности выбора места для создания древних городов области и других населённых пунктов, их планировки;

- происхождение географических названий;
- культурологическую характеристику городов, в особенности городов “Золотого кольца” России, расположенных на территории нашей области. До сих пор в географии рассматривают преимущественно производственные функции городов, чего для формирования личностных оснований изучения своего края недостаточно;
- понятие о городском и сельском образе жизни;
- характеристику гражданских построек сельской местности, отражающих условия окружающей природной среды;
- описание коренного ярославского населения как особого культурного типа;
- демографические проблемы области.

Отход от традиционных малоэмоциональных демографических характеристик существенно повышает интерес учащихся к изучению населения.

До сих пор остаётся малоинтересным (анкетирование подтверждает это) раздел “Хозяйство области”, как и экономической географии в целом. Причина – сухость изложения, шаблонное изучение по обезличенным отраслям, отдалённость от экономических условий жизни страны и отсутствие связи между экономической жизнью семьи и “большой экономикой”. Недаром в последнее время предпринимаются попытки придать экономической географии более гуманитарный характер.

Один из путей формирования личностного интереса к изучению хозяйства области – сближение содержания характеристики хозяйства с запросами учащихся, с гуманитарной частью учебного материала.

Разработанная нами программа курса “География Ярославской области” [5] предусматривает изучение истории создания ведущих предприятий области с учётом местных условий, положения в настоящее время, экономических проблем и направлений развития в перспективе. Перенос акцента с отрасли на отдельные предприятия, вернее, дополнение характеристики отрасли сведениями о предприятиях, предпринимателях прошлого, деловые качества которых, хозяйственная сметка и инициатива (условие достижения жизненных целей) – одно из средств усиления личной заинтересованности учащихся в изучении хозяйственной характеристики региона. Подчеркнём одну из сторон изучения хозяйства с точки зре-

ния потребности личности. Речь идёт о формировании в школьных условиях социальной роли труженика (Я – труженик, участник производства).

В педагогической науке активно развивается идея социализации личности учащихся. Социализация – это процесс усвоения человеком социального опыта, норм, ценностей, ролей. Хотя школьные условия для этого недостаточны, география способствует познанию социального мира, помогает видеть окружающее таким, как оно есть, сделать правильный выбор жизненного пути. Для социальной роли работника важны прежде всего социально-экономические условия и, в особенности, сфера приложения труда, экономическое состояние предприятий, денежные доходы, ожидание улучшения материального положения, удовлетворённость работой, обеспокоенность её потерей, реакция на происходящее в экономике. Отсюда острая необходимость изучения в курсе “География своей области” не только отраслей хозяйства, но и отдельных, хотя бы самых крупных предприятий [6].

Существенный компонент хозяйственной характеристики – ознакомление школьников с трудовыми навыками ярославского населения.

Такова характеристика основных разделов курса “География Ярославской области” с точки зрения его личностной ориентации. Для удовлетворения достаточно индивидуальных запросов в изучении отдельных географических особенностей области можно предложить более конкретные формулировки тем по отдельным направлениям учебной работы (система опережающих заданий). Учащиеся знакомятся с рекомендуемой учителем тематикой для более глубокого изучения, выбирают тему и в дальнейшем работают над ней по рекомендациям учителя. Приведём примерную тематику индивидуальных тем.

- экологические проблемы реки Волги;
- особенности южной тайги;
- как устроен сельский дом;
- ростовское огородничество;
- народные и художественные промыслы Ярославской области;
- наш город как центр хозяйства и культуры;
- природные памятники нашей области и др.

Таким образом обеспечиваются сугубо индивидуальные интересы учащихся к отдельным географическим проблемам.

Вторая сторона проблемы разработки

лично-ориентированного обучения географии Ярославской области – определение средств реализации содержания и достижения педагогических целей. Отбор содержания изучаемого – лишь начальный этап проектирования учебного процесса. Учение – это деятельность ученика для овладения содержанием. В этом смысле важно обеспечить, с одной стороны, заинтересованное отношение учащихся к учебной деятельности, а с другой (для учителя) – развитие личностных качеств школьников. Развитию личности ученика способствует его включение в разные виды деятельности, которые, однако, должны предполагать личностный аспект, собственные оценки, формировать отношение, излагать различные точки зрения на исследуемый объект или явление, подбирать аргументы в подтверждение собственной точки зрения и т. п.

При этом принимают во внимание как общие требования к организации учебного процесса, так и его соответствие поставленным целям лично-ориентированного обучения.

К общим требованиям, как известно, относятся:

1. Создание мотивации изучения как отдельных тем уроков, так и разделов курса в целом.
2. Организация активной познавательной деятельности школьников.
3. Соответствие учебного процесса типу психического развития учащихся.

Из общих условий вытекают более частные требования, к которым можно отнести:

- интеллектуальную направленность деятельности учащихся;
- формирование личностного отношения учащихся к изучаемому;
- ориентация на возможное применение учащимися изученного.

К методическим условиям реализации лично-ориентированного содержания курса “География Ярославской области” надо также отнести наглядно-образное представление учебного материала. Оно усиливает эмоциональность восприятия, стимулирует интерес к теме, вызывает определённое отношение и оценки. При этом источником создания образа могут быть не только наглядные средства, но и слово учителя, практическая деятельность учащихся. Процесс обучения вообще невозможен без эмоционального воздействия на учащихся, а при изучении “своей” географии тем более. Уже продолжительное время центральную проблему школы видят в умственном развитии

обучаемых. Однако в настоящее время эту точку зрения всё более активно пересматривают. Подвергаются критике психологические теории обучения, ограничивающиеся односторонним вниманием к умственному развитию детей, преувеличением его роли в учебном процессе и недооценкой эмоционально-образного мышления [2]. Более того, американские специалисты, которым педагогика обязана безграничным применением тестов, широкой практикой определения коэффициента умственной одарённости, теперь приходят к мнению о том, что жизненный успех на 80% зависит от коэффициента эмоциональной одарённости. Ещё одно свидетельство. Известный отечественный психолог В. Н. Мясичев любил говорить, что результаты, которых достигает человек в своей жизни, только на 20-30% зависят от его интеллекта. Этот комментарий не означает умаления какого-либо педагогического средства, а подчёркивает необходимость учёта их возможностей в процессе формирования личной заинтересованности в изучаемом.

Значительные возможности открываются для организации исследовательской деятельности учащихся, которая не может не иметь личностной окраски. Продуктом учебного исследования являются не только новые знания и методы учебной работы, но и удовлетворение, которое получают учащиеся от открытия нового, неизвестного ранее. В СШ № 9 г. Ярославля (учит. Л.Н. Хомутова) один из учащихся по собственной инициативе выяснил, как была выведена новая порода свиней – брейтовская. Об этом он узнал из книги В.В. Архангельского “По земле Ярославской”. Класс с большим вниманием выслушал результаты книжных изысканий своего товарища.

Личность формируется во взаимодействии с окружающей средой, поэтому так важны задания, выполняемые во время экскурсий, при проведении геоэкологических практикумов, в походах и вообще во внеучебное время.

Не менее важно использовать и так называемую “задачную технологию” обучения, то есть систему задач, формирующую как познание и усвоение учебного материала, так и личностное отношение к изучаемому. Использование задач обеспечивает не только усвоение содержания изучаемого, но и делает процесс получения знаний более активным. В задачах существенна и эмоциональная сторона содержания. Свою область надо воспринимать не только умом, но и сердцем. Вот один из примеров таких задач: известно, что сельские постройки

связаны с природными условиями местности, в которой они расположены. Объясните, как устроен сельский дом в нашей области и как при постройке дома учитываются климатические условия.

При изучении своей области открываются широкие возможности для проблемного обучения. В школьной практике проблемная методика, несмотря на свою прогрессивность, используется учителями редко, ограниченно. Одна из причин – недостаточность знаний учащихся, тем более систематизированных, для решения проблем. При изучении географии своей области багаж знаний школьников значительно шире, чем по другим географическим курсам и, следовательно, нерационально получать знания в готовом виде. На уроках можно более успешно решать учебные проблемы. Приведём примеры таких проблем, связанных с природными условиями жизни населения. Они, как правило, лично значимы для учащихся:

- Как изменится природная среда нашей области, если сохранится современная экономическая ситуация?
- Насколько реальны новые открытия полезных ископаемых на территории области, учитывая её геологическое строение?
- Каковы положительные и отрицательные последствия продолжающегося потепления климата для местного населения?
- Почему граница между южной тайгой и зоной смешанных лесов проходит на юге области, хотя широколиственные деревья встречаются значительно севернее?
- Как можно оценить обеспеченность области водными ресурсами?
- Дайте обоснование своей точки зрения.
- Соотнесите благоприятные и неблагоприятные условия жизни ярославского населения. Какой общий вывод можно сделать? Докажите его.

Использование учебных проблем на краеведческой основе усиливает эмоциональность обучения и обеспечивает создание знаний и формирование собственных оценок.

Утверждают, что основа мышления человека конца XX и начала XXI века – диалог. Проблемные задачи предполагают возможность выражения различных взглядов и оценок, столкновение мнений, выработку собственных позиций и точек зрения. Такой подход позволяет изучать географию своей области не как

сумму очевидных и бесспорных знаний, а рассматривать их как требующие доказательств обоснования.

Отметим, что решаемые задачи, если они носят контрольный характер, могут служить средством диагностики и оценки применяемой учителем методики. В этой связи возможно выявление различных уровней усвоения учебного материала и отношения к изученному. В основу этих уровней можно положить следующие параметры:

1. Воспроизведение знаний в том виде, как они изложены в учебнике или первоначально были изложены учителем.
2. Применение знаний и умений по образцу в повторяющейся учебной ситуации.
3. Творческое применение знаний и умений в новой учебной ситуации [4.С.9].

Примеры:

- 1 уровень: перечислите проблемы водных ресурсов нашей области.
- 2 уровень: какую из перечисленных проблем водных ресурсов области вы считаете наиболее важной? Почему?
- 3 уровень: В последнее время ведутся споры о том, надо ли сохранять Рыбинское водохранилище или полезнее ликвидировать его. Изложите свою точку зрения и приведите доказательства её справедливости.

Эту систему заданий можно использовать и иначе. Учащимся предлагается выбрать одно из заданий и по уровню его выполнения определить ценностные предпочтения учащихся.

Для проверки усвоения учебного материала целесообразны зачётные уроки по разделам курса. Среди зачётных заданий могут быть и оценочные, выявляющие отношение учащихся к изучаемому.

Таким образом, процедура личностно-ориентированного представления и конструирования курса географии своей области состоит из трёх этапов:

- а) определение целей специально направленного курса;
- б) определение содержания, обеспечивающего потребности и интересы учащихся;
- в) разработка системы способов реализации целей личностно-ориентированного учебного процесса [1].

Литература

1. Алексеев Н.А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения: Автореф. дис... докт. пед. наук. Екатеринбург, 1997
2. Брушлинский А. Наука может развиваться только в открытой полемике // Народное образование. 1997. № 8.
3. Колбовский Е.Ю., Рохмистров В. Л., Щенёв В.А. и др. Экология Ярославской области: Учебное пособие для учащихся 8-9 классов. Ярославль, 1996.
4. Контрольные задания и упражнения по географии. М., 1982.
5. Программы региональных курсов: география Ярославской области. Экология Ярославской области. Ярославль, 1997.
6. Щенёв В.А. География своей области как региональный курс // География в школе. 1998. № 5
7. Якиманская И.С. Требования к программам, ориентированным на развитие личности учащихся // Вопросы психологии. 1994. № 2.

Е.Н. Селищев

Проблема пограничности в географии и возможный вариант интегрального экономико-социально-этногеографического районирования России

Проблема границ и пограничности между определёнными районами всегда актуальна в географических исследованиях. Для всех без исключения районов типична территориальная организация, следовательно, между взаимодействующими элементами пространства наблюдается наличие определённых границ. Одна из главных особенностей межрайонных и межэтнических границ – их динамичность, плавная диффузия атрибутивных элементов, размытость, эластичность в проявлении внешних свойств.

1. Пластичность и проницаемость границ между районами и этническими ареалами

Доктрина пограничности отличается всеобщим, философским характером. Состояние

достаточно абстрактных границ типично для всех естественных и общественных систем. Следовательно, районы и этнические ареалы также не избежали этой участи. “Часто между элементами и подмножествами некоторого класса предметов, – пишет Д. П. Горский, – трудно установить жёсткие границы по наличию или отсутствию у них тех или иных признаков”. “Неопределённость, текучесть материальной действительности, – продолжает автор, – обнаруживается в целом ряде её аспектов. Она проявляется, например, в отсутствии у предметов чётких, плавных, сглаженных границ, которые являются таковыми лишь на определённом уровне точности” [2].

Отмеченные свойства со всей очевидностью относятся к интегральным экономико-географическим районам. Налицо определённая условность их рубежей при размещении в пределах геосистемного пространства. Вполне допустимо наличие переходных границ или полос изменяющейся ширины, которые более объективно отражают реальное положение вещей, нежели чёткие, строго фиксируемые границы. Вероятно, такие переходные рубежи следует рассматривать в качестве совокупности границ между таксономически существенно меньшими, частными, локальными ареалами.

При осуществлении районирования хозяйства России, начиная с В.Н. Татищева и заканчивая современными вариантами, за основу были взяты границы административно-территориальных единиц. Такое положение объяснялось удобством управления и планирования развитием территорий. Как нельзя лучше подходили для данных целей административные рубежи. Однако и здесь иногда косвенно признавалась возможность хозяйственной деятельности при игнорировании административных границ (например, Канско-Ачинский территориально-производственный комплекс в пределах смежных Кемеровской области и Красноярского края в советский период).

Всё это привело к тому, что хотя в качестве объекта исследования была взята за основу территория, географические аспекты районирования “растворились” в экономическом содержании. Ситуация, когда “географы воспользовались сначала уже готовыми границами, проведёнными, как правило, совсем не по географическим критериям”, привела к такому положению, что “они описывали территории государств, возникших в силу исторических, политических и других причин... и содержание (описаний) часто было не географическим” –