

отношения". В разумных пределах это допустимо и даже желательно, однако не следует смешивать научный и публицистический стили без необходимости, потому что далеко не всегда ученик может и должен иметь свое мнение или отношение к проблеме, он слишком мало знает об истории и теории литературы, поэтому часто в текстах дело не идет дальше выражения необоснованного мнения или немотивированного отношения.

Таким образом, обучение сочинениям в школе станет практически направленным и более эффективным, если учителя и ученики будут четко представлять и стилистическую принадлежность текста, который должен быть создан в результате написания сочинения. В первую очередь, необходимо обучать созданию статей – научных, публицистических или научно-публицистических. И очень бы хотелось, чтобы из школьной практики исчез опыт подготовки текстов, находящихся вне стили и жанра и построенных исключительно в соответствии со вкусом учителя, склонного поощрять либо создание повышенно неуместно экспрессивных текстов, либо наивное списывание чужих текстов без всякого соблюдения этикета.

О. П. Миллионщикова

Дипломная работа – важный элемент профессиональной подготовки учителя русского языка и литературы

Дипломная работа – один из важнейших элементов профессиональной подготовки учителя. Она не только позволяет углубить знания студента по дисциплинам своей специальности, но и способствует формированию общепедагогических навыков и умений, закладывает основы творческого подхода к решению профессиональных и научных проблем.

В соответствии с этим считаем необходимым остановиться на следующем: во-первых, на том, что должно лежать в основе профессиональной подготовки учителя; во-вторых, на оценке эффективности различных видов учебной работы, традиционно используемых в вузе; в-третьих, следует уделить особое место и внимание роли и месту дипломной работы в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе; и наконец, отметить специфиче-

ские особенности работы над дипломами по русскому языку.

1. В своей повседневной работе изо дня в день, из года в год повторяя определенное содержание, используя привычные формы и методы, составляющие основу учебной деятельности студентов, мы зачастую не задумываемся над тем, каково же реальное место наших лекций, практических занятий и семинаров в решении глобальных задач, которые призван решать преподаватель вуза. Практика показывает, что наш студент все чаще демонстрирует неспособность самостоятельно мыслить при решении тех или иных учебных задач, встает в тупик перед вопросами, требующими обобщений, сопоставлений, систематизации, использования личного опыта. Большинство наших студентов предпочитают лишь репродуцировать услышанное и прочитанное. Но разве этого достаточно для будущего учителя? Педагогическая профессия – профессия творческая, а учитель-мастер – творческая личность, способная постоянно обновлять содержание, формы и методы работы учебных занятий.

Нет сомнения, что в основе профессионального образования должны лежать не только накопление соответствующих знаний и профессиональных умений, но и, в первую очередь, способность критически относиться к получаемым знаниям, к сопоставлению различных точек зрения, к самостоятельному творческому поиску. Накопленные знания лишь часть того, что студент должен вынести из вуза. Еще более важным является развитие творческих способностей, позволяющих самостоятельно вести поиск и осмысливать новое, критически анализировать свою деятельность. Научить студента самостоятельно мыслить – значит дать ему возможность эффективно использовать накопленные знания и успешно их пополнять.

2. Всем известны традиционные формы вузовской работы: лекции, семинары, практические работы, экзамены и зачеты и пр. Но насколько они эффективны? Теперь вряд ли кто сомневается в том, что критерием их эффективности может служить самостоятельная мыслительная активность студента. То, что самостоятельно не осмыслено и не осознано им – никогда не станет его собственным знанием, собственным мнением, собственной позицией. Мы должны признать, что такие весьма уважаемые в вузе формы работы, как, например, лекция, занимающие центральное место в учебном процессе, имеют довольно низкую эффективность. На лекции студент озабочен

прежде всего тем, чтобы записать мысли преподавателя, на активное осмысление услышанного у него практически не хватает времени. Более продуктивны в этом отношении различные виды практических занятий, но и здесь мысль студента ограничена определенными рамками. Несмотря на разговоры о необходимости усиления самостоятельной работы студентов, на наш взгляд, в этом отношении делается очень мало. Более того, все больший упор делается на аудиторские формы занятий.

Существует масса возможностей для раскрытия творческого потенциала студентов, но возможностей для их использования явно недостаточно. Очень большой вклад в развитие творческих способностей могут внести такие традиционные формы учебной деятельности в вузе, как курсовые работы. Но что можно сделать для полноценного руководства курсовой работой за три часа? А ведь научить студента нужно многому. Каждый вузовский преподаватель знает, что подавляющее большинство наших студентов в лучшем случае способно более или менее гладко связать материал и факты, заимствованные у других. Когда же речь заходит о необходимости дать самостоятельную оценку тому новому, что появляется в окружающей жизни, литературе, языке – они встают в тупик. Студенты теряются, когда сталкиваются с различными подходами или разными точками зрения на ту или иную проблему, поскольку привыкли излагать готовые знания, чужие мысли.

Лучшим способом, позволяющим избежать подобных пробелов в подготовке наших студентов, является увеличение числа творческих, самостоятельных видов работы. Помимо курсовых, к ним, в первую очередь, следует отнести дипломные работы. Не случайно во всех солидных университетах обучение завершается защитой дипломной работы каждым студентом. Дипломная работа синтезирует все то, чему он научился за время пребывания в университете.

3. На протяжении ряда лет автор участвовал в работе государственной экзаменационной комиссии, что дает право высказать ряд суждений по поводу результативности государственных экзаменов. Несомненно, это ответственная и волнующая каждого студента процедура, завершающая долгие годы учебы. Государственные экзамены по своей сути должны определять готовность студентов к профессиональной деятельности. Но дают ли они по большому счету такую возможность? Полагаем – нет. На

государственных экзаменах проверяются индивидуальные особенности памяти, что очень важно при запредельных объемах материала, выносимого обычно на экзамены, стрессоустойчивость, иногда сноровка в использовании “нелегальной литературы” и, в меньшей степени, глубина и осмысленность знаний. Оценка на экзамене основана на способности репродуцировать изученное. Но разве это главный критерий для оценки профессиональной подготовки? Мы прекрасно знаем, что умные студенты подчас показывают себя на государственных экзаменах далеко не лучшим образом.

По нашему глубокому убеждению, более совершенным способом оценки теоретической и практической подготовки студентов, а также продуктивным средством профессиональной подготовки являются дипломные работы. В процессе работы над дипломом даже самые слабые и малоспособные, на первый взгляд, студенты раскрываются совершенно с новой стороны, начинают мыслить самостоятельно и оригинально. Не может не радовать наблюдение за тем, как буквально на глазах происходит интеллектуальный рост.

Каждая защита – это завершение длинного и трудного пути от замысла до окончательного оформления работы. Опыт руководства дипломными работами дает возможность сравнить то, с каким уровнем подготовки студентов мы сталкиваемся в начале пути, с тем, чему научились студенты за время нашего сотрудничества.

Какими же незрелыми и несамостоятельными являются наши студенты, когда перед ними встает необходимость организовать и письменно оформить результаты своего небольшого исследования! Их приходится учить буквально всему: формулировке темы и задач исследования, выбору методов накопления фактического материала, его обработке и анализу. Особенно трудно дается планирование. Студенты привыкли сначала писать, опираясь на смутную логику, заданную использованными источниками, а затем, если понадобится, составлять план. Что же касается введения и заключения, где требуется в обобщенном виде затронуть суть содержания диплома, то с этим, как правило, не справляется никто. Это, очевидно следствие неумения обобщать, выделять суть и главное, чему мы учим студентов недостаточно. Работа над дипломом позволяет выявить и многие другие погрешности нашего обучения. Для многих студентов большую

трудность представляет связное изложение мыслей, нахождение логических связей между отдельными фрагментами текста. Очень низка культура цитирования, когда не удается отделить свое от чужого. Наблюдается неумение синтезировать разнородный по содержанию и стилю материал. Иными словами, студентов приходится учить буквально всему, что составляет основу культуры письменной речи. А это как раз и является для преподавателя-словесника необычайно важным профессиональным качеством.

4. Сказанное выше имеет непосредственное отношение к дипломным работам по русскому языку, которые создаются на основе наблюдений над языковым материалом и оценки языковых фактов.

Опыт работы по руководству дипломами по русскому языку свидетельствует о том, что следует готовить студентов к написанию диплома как можно раньше. Этому способствуют спецсеминары, курсовые, доклады на студенческих конференциях, бакалаврские работы. Очень важно знакомство с интересами, уровнем способностей и подготовки, чтобы предложенная тема не была навязанной или не соответствующей возможностям студента.

Мы полагаем, что студенту начинающему подготовку дипломной работы, необходимо:

Во-первых, подобрать литературу по теме, изучить ее, законспектировать наиболее важные положения, сопоставить представления о существующих в науке точках зрения на данную проблему.

Во-вторых, тщательно продумать формулировку темы. Собирая и обобщая языковой материал, студенты нередко допускают элементарную логическую ошибку: или чрезмерно расширяют содержание работы, используя материал, не имеющий прямого отношения к теме исследования, или же рассматривают отраженную в названии диплома проблему не полностью.

В-третьих, важно как можно раньше осуществлять предварительное планирование с тем, чтобы определить перспективы, направление и этапы будущей работы. Наличие плана позволяет целенаправленно накапливать и организовывать фактический материал.

В-четвертых, накапливать языковые материалы: подбирать языковые примеры, выписывать их на отдельные карточки, указывая источник и страницу. Это элементарные вещи, но им приходится учить. Большое внимание уделяется обучению студентов приемам и методам

сбора языкового материала, его обработке и классификации, в чем они, как правило, беспомощны. Они затрудняются находить общие приемы использования автором языковых средств выразительности, комментировать тот или иной языковой пример.

В дипломной работе мы ценим прежде всего глубину и полноту раскрытия темы, самостоятельность и обоснованность выводов.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что диплом – это не только квалификационная работа, но и необычайно эффективное средство профессиональной подготовки будущего учителя. Подготовка дипломной работы требует основательного знакомства со специальной литературой, формирует умение серьезно анализировать языковые явления, дает бесценный опыт проведения самостоятельного лингвистического исследования и оформления полученных результатов в письменном виде, иными словами, она дает то, что никакие другие формы учебной деятельности дать студенту не могут.

Г. В. Мурзо

“Введение в лингвистику текста” как новый курс предметной специализации в системе многоуровневой подготовки

Появление спецкурса “Введение в лингвистику текста” в учебном плане магистратуры факультета русской филологии вполне закономерно.

Итоговая ступень многоуровневой подготовки будущего филолога главной образовательной целью ставит на базе полученного фундаментального лингвистического (в нашем случае) образования достичь реального углубления магистрантов в те разделы специального знания, которые представляют собой области перспективного научного поиска. Тем самым, помимо задач профессиональной специализации, на этой ступени могут быть достигнуты также и серьезные образовательные результаты.

Немецкий ученый П. Хартманн в одной из своих работ писал, что именно теория текста представляет собой самый передовой фронт плодотворных языковых исследований. Она расширяет диапазон интересов в лингвистике и