

трудность представляет связное изложение мыслей, нахождение логических связей между отдельными фрагментами текста. Очень низка культура цитирования, когда не удается отделить свое от чужого. Наблюдается неумение синтезировать разнородный по содержанию и стилю материал. Иными словами, студентов приходится учить буквально всему, что составляет основу культуры письменной речи. А это как раз и является для преподавателя-словесника необычайно важным профессиональным качеством.

4. Сказанное выше имеет непосредственное отношение к дипломным работам по русскому языку, которые создаются на основе наблюдений над языковым материалом и оценки языковых фактов.

Опыт работы по руководству дипломами по русскому языку свидетельствует о том, что следует готовить студентов к написанию диплома как можно раньше. Этому способствуют спецсеминары, курсовые, доклады на студенческих конференциях, бакалаврские работы. Очень важно знакомство с интересами, уровнем способностей и подготовки, чтобы предложенная тема не была навязанной или не соответствующей возможностям студента.

Мы полагаем, что студенту начинающему подготовку дипломной работы, необходимо:

Во-первых, подобрать литературу по теме, изучить ее, законспектировать наиболее важные положения, сопоставить представления о существующих в науке точках зрения на данную проблему.

Во-вторых, тщательно продумать формулировку темы. Собирая и обобщая языковой материал, студенты нередко допускают элементарную логическую ошибку: или чрезмерно расширяют содержание работы, используя материал, не имеющий прямого отношения к теме исследования, или же рассматривают отраженную в названии диплома проблему не полностью.

В-третьих, важно как можно раньше осуществлять предварительное планирование с тем, чтобы определить перспективы, направление и этапы будущей работы. Наличие плана позволяет целенаправленно накапливать и организовывать фактический материал.

В-четвертых, накапливать языковые материалы: подбирать языковые примеры, выписывать их на отдельные карточки, указывая источник и страницу. Это элементарные вещи, но им приходится учить. Большое внимание уделяется обучению студентов приемам и методам

сбора языкового материала, его обработке и классификации, в чем они, как правило, беспомощны. Они затрудняются находить общие приемы использования автором языковых средств выразительности, комментировать тот или иной языковой пример.

В дипломной работе мы ценим прежде всего глубину и полноту раскрытия темы, самостоятельность и обоснованность выводов.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что диплом – это не только квалификационная работа, но и необычайно эффективное средство профессиональной подготовки будущего учителя. Подготовка дипломной работы требует основательного знакомства со специальной литературой, формирует умение серьезно анализировать языковые явления, дает бесценный опыт проведения самостоятельного лингвистического исследования и оформления полученных результатов в письменном виде, иными словами, она дает то, что никакие другие формы учебной деятельности дать студенту не могут.

Г. В. Мурзо

### **“Введение в лингвистику текста” как новый курс предметной специализации в системе многоуровневой подготовки**

Появление спецкурса “Введение в лингвистику текста” в учебном плане магистратуры факультета русской филологии вполне закономерно.

Итоговая ступень многоуровневой подготовки будущего филолога главной образовательной целью ставит на базе полученного фундаментального лингвистического (в нашем случае) образования достичь реального углубления магистрантов в те разделы специального знания, которые представляют собой области перспективного научного поиска. Тем самым, помимо задач профессиональной специализации, на этой ступени могут быть достигнуты также и серьезные образовательные результаты.

Немецкий ученый П. Хартманн в одной из своих работ писал, что именно теория текста представляет собой самый передовой фронт плодотворных языковых исследований. Она расширяет диапазон интересов в лингвистике и

открывает область, в которую входят все лингвистические идеи – старые, более новые, новые и новейшие [5. С.4].

Лингвистика текста, как и традиционная лингвистика, исходит из положений о взаимосвязи и о роли языка (как системно-структурного образования) и речи (как средства общения с помощью языка), вытекающих из различных лингвистических концепций и разработанных такими языковедами, как И. А. Бодуэн де Куртенэ, Л. В. Щерба, Ф. Де Соссюр, В. В. Виноградов, Л. Блумфилд, Р. Якобсон.

Интерес к тексту и изучение его как высшего и независимого языкового единства означает поворот от лингвистики языка к лингвистике речи, усиление внимания к акту коммуникации. Сегодня лингвистика текста привлекает к себе исследователей самых разных направлений и, в первую очередь, таких, которые изучают различные стороны речевой деятельности, ее социальные аспекты: семантики, социо- и психолингвистики, прагматики, функциональной стилистики.

Место спецкурса “Введение в лингвистику текста” в системе специальной подготовки и его содержание определяется стремлением и реальной возможностью развить у студентов интерес к дальнейшему изучению языка, желание постичь связи языка с различными сторонами человеческой деятельности, которые раскрываются исключительно при функционировании языковых единиц в отрезках больших, чем предложение; расширить языковую и лингвистическую компетенцию студентов, дать представление о современных методах лингвистических исследований; активизировать работу с научной литературой, чем помочь в осуществлении самостоятельных изысканий.

Спецкурс по лингвистике текста обобщает и систематизирует знания студентов о тексте, полученные на предшествующих этапах обучения в вузе при усвоении различных гуманитарных дисциплин, а также способов учебной и научно-исследовательской деятельности. Актуализированные знания и умения становятся необходимой основой для углубления лингвистической специализации студентов. Знакомство с теорией текста дает возможность обозначить, а частично и обсудить широкий круг языковедческих проблем, так или иначе связанных с вопросами лингвистики текста.

Студенты знакомятся с различными подходами к толкованию текста в науке и различными аспектами его анализа. Существенным

вкладом в лингвистическую компетенцию студентов является то, что, прослеживая “историю” лингвистики текста, они получают дополнительные сведения о таких лингвистических течениях и тенденциях, как структурализм, в частности, американский структурализм, представленный дескриптивной лингвистикой; как антименталистическая по своей сущности генеративная грамматика, а также о связанных с ними методах изучения языка. Спецкурс позволяет не только сделать обзор становления лингвистики текста как особой области языкознания, но и выделить основные пути ее развития, отметить актуальные вопросы науки о тексте, современные методы их решения и новейшие результаты в данной области.

В рамках лингвистики текста выделяют обычно три относительно самостоятельные научные дисциплины: общую теорию текста, грамматику текста и стилистику текста. Наш спецкурс имеет контаминированный характер и сочетает рассмотрение собственно грамматической проблематики (средства межфразовой связи; реализация признаков связности, конструктивности речевых целых и их фрагментов; соотношение синтаксиса предложения и синтаксиса текста) с изложением некоторых понятий общей теории текста (признаков смыслового и структурного единства текста, проблемы семантики и композиции), а также вопроса жанрово-стилистической дифференциации текстов, понятия выразительного средства и стилистического приема в соотношении с понятием модели текста как элемента языка и текста как единицы речи.

Связанный с другими языковедческими дисциплинами, спецкурс “Введение в лингвистику текста” позволяет использовать знания студентов в области лексики и семасиологии, морфологии и синтаксиса, лингвистилистики и осознать в качестве одного из принципиальных достижений науки текстоцентрический подход к единицам языка. В рамках спецкурса студенты узнают, что для адекватного описания языковых единиц разных уровней нужен переход от толкования этих единиц самих по себе к их интерпретации в составе целого текста, потому что под влиянием пресуппозиций, глобальной связности текста, определяющей его содержательное ядро, в результате интеграции текстом слова, грамматической формы, предложения, стилистического приема в этих единицах происходят существенные изменения, а в художественном тексте наряду с обобщенным значением в языковых единицах реализуются инди-

видуальные значения, генерируемые текстом.

Новое знание включается в систему уже имеющегося, обеспечивая должный уровень активности и самостоятельности слушателей при осмыслении такого сложного, многогранного, полифонического образования, каким представляется текст. Студенты знакомятся с онтологическим, гносеологическим, собственно лингвистическим, психологическим и прагматическим аспектами текста [5. С.8], овладевают кардинальными понятиями: единицы текста, категории текста, а также проецируемым на категории текста понятием функционально-семантического поля.

На основе полученной информации студенты рассматривают язык как действенное практическое сознание, в связи с мышлением, культурой, психологической деятельностью, литературоведением, семиотикой, логикой. Текст осознается как продукт естественного языка, как феномен культуры, принадлежащий художественному языку. Художественный язык характеризуется амбивалентностью и множественностью интерпретаций. В связи с этим ставится новая проблема: осмысление художественного текста, которое зависит от фоновых знаний воспринимающего, его тезауруса. В числе признаков текста студенты учатся видеть еще один: наличие имплицитно выраженных качеств текста, которые актуализируют его в данное время и в данном социальном пространстве. Тексты нехудожественного характера непременно ориентированы на конкретного адресата, конкретную социальную ситуацию, конкретное время. Тексты художественной литературы (и в этом их принципиальное отличие), хотя и осознаются в определенных рамках пространства и времени, стремятся выйти из этих рамок: в адресатом их может быть все человечество как в настоящем, так и в будущем [4. С.8]. Это качество художественного текста включает его в определенную внетекстовую структуру [3], или мегаконтекст, обуславливает взаимодействие с другими словесными текстами и другими знаковыми системами.

Студенты узнают об особенностях парадигматических и синтагматических отношений, которые складываются в художественном тексте как знаковой системе и в связи с этим вспоминают о методике изучения текста, предложенной В. В. Виноградовым и охарактеризованной им как сочетание проекционного и имманентного методов. Сущность первого им демонстрируется через рассмотрение текста в сопоставлении с другими произведениями, а вто-

рой показывается на фрагменте исследования внутритекстовых структур. При анализе этих вопросов обнаруживаются межпредметные связи, сближающие изучение мира обыденного языка и мира художественной литературы, но подчеркивается, что поиск сходства и различия между естественным и художественным языком включается в круг вопросов, которыми занимается лингвистика текста [5. С.15].

Для иллюстрации теоретических положений спецкурса используются утилитарные и художественные тексты отечественных авторов.

В результате такой работы студенты глубоко осознают мысль М. М. Бахтина о том, что текст – первичная данность всего гуманитарно-филологического мышления и усваивают основные положения лингвистики текста:

- текст может рассматриваться одно временно и в качестве единицы языка, и в качестве единицы сообщения, т.е. произведения речи; тексты как единицы речи представляют собой речевую манифестацию языковых моделей текста;
- текст как языковой знак отличается двуединством планов выражения и содержания, каждый из которых обладает собственным внутренним строением;
- текст в плане содержания характеризуется наличием законченного, более или менее автономного смысла, чем он принципиально отличается от других языковых единиц, в том числе и от предложения, обладающего лишь относительно законченным смыслом;
- текст имеет собственное иерархическое строение, включающее на разных уровнях различные семантические единицы и смысловые блоки;
- в плане выражения текст состоит из разнородных единиц, куда входят не только традиционно выделяемые в языкознании фонемы и интонемы, слова и фразеологические единицы, синтагмы и предложения (строительный материал для образования текста), но и компоненты текстообразующего характера, имеющие исключительно текстовую направленность, служащие лишь для текстообразной организации материала;
- в плане выражения обозначаются два яруса с четкой гранью между ни-

ми: текстостроительный материал, организованный по принципу соподчинения языковых единиц, и текстообразующие факторы и компоненты, аранжирующие этот материал в составе высказывания и сообщения.

Поскольку второй ярус и составляет собственно предмет лингвистики текста [2. С. 12], в центре внимания студентов оказывается одна из функций языка – функция порождения текста, вопрос о сущности и организации предпосылок и условий человеческого общения.

Сейчас, когда в школьном преподавании русского языка все более прочные позиции занимает коммуникативный подход, обучение начинает строиться на текстовой основе, возрастает внимание к функционально-стилистическому аспекту языка, эффективность подобного спецкурса усиливается и в прикладном отношении. Он позволяет обеспечить необходимую теоретическую базу для успешной профессиональной деятельности не только будущим ученым и вузовским преподавателям (магистрантам), но и будущим учителям (студентам специалитета), и практикующим учителям, от которых время требует совершенного владения новыми технологиями преподавания русского языка, литературы и такого интегрированного школьного предмета, как “Русская словесность”. А это значит, что спецкурс “Вве-

дение в лингвистику текста” может быть успешно использован также в практически ориентированной модели третьего уровня многоуровневого филологического образования (в специалитете) и в преподавании на курсах повышения квалификации учителей.

## Литература

1. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Эстетика словесного творчества. М., 1979. С.423.
2. Бухбиндер В. А. О предмете текстуальной лингвистики // Проблемы текстуальной лингвистики. Киев, 1983. С. 6-9.
3. Лотман Ю. М. Текстовые и внетекстовые структуры // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1997. С. 201-235.
4. Мороховский А. Н. Некоторые основные понятия стилистики и лингвистики текста // Лингвистика текста и методика преподавания иностранных языков. Киев, 1981. С. 6-13.
5. Тураева З. Я. Лингвистика текста. М., 1986. С. 126.