

Функциональные особенности вставных конструкций в лирике Андрея Белого

М. Н. Кулаковский

В статье рассматриваются основные особенности использования вставных конструкций в лирике Андрея Белого, определяются их наиболее характерные функции и роль в общей структуре художественного текста.

Ключевые слова: вставные конструкции, синтаксис, Андрей Белый, лирика, эмоционально-оценочная информация, сравнение, художественный текст, персонаж.

Functional Features of In-Constructions in Andrey Belyj's Lyric Poetry

M. N. Kulakovsky

In the article the basic features of use of in-constructions in Andrey Belyj's lyric poetry are considered, their most typical functions and the role in the general structure of the art text are defined.

Key words: in-constructions, syntax, Andrey Belyj, lyrics, the emotional-estimated information, comparison, the art text, the character.

Вставные конструкции играют важную роль в структуре прозаических текстов. Активно они используются и в прозе А. Белого. Для лирики же в целом вставочность менее характерна, поскольку она нарушает ритмико-интонационную целостность поэтического текста. Именно поэтому экспрессивность вставок в поэзии проявляется более отчетливо. Цель нашего исследования – проследить, какие функциональные особенности употребления вставных конструкций сохраняются в лирике А. Белого.

Как и в прозе, характерным является использование вставок, детализирующих портрет персонажа.

«...Мы – умерли,
Мы –
Поверья:
Нас кроют столетий рвы».
Пошел...
(Закачались
Перья
Вкруж его стальной головы.)

(Перед старой картиной)

Подобная деталь в поэзии А. Белого часто связана с описанием воротника персонажа.

Идет (приподнял ворот)
К дежурству – изнемочь.
Вдали уездный город
Кидает светом в ночь.

(Телеграфист)

Кто там, всклокоченный шинелью,
Скрыв озабоченный свой взор,
Прошел пророческой метелью
(Седую головой – в бобер)...

(Первое свидание)

Актуализация определенной детали может переплетаться с общим метафорическим контекстом, с одной стороны – конкретизируя зрительный образ, а с другой – распространяя метафору и на другие детали.

Мои мистические дали
Смычком взрывались заливым,
Смычком плаксивым и родным –
Смычком профессора Гржимали:
Он под Васильем Ильичом

(Расставив ноги калачом), –
Который, –

– чаля из эонов

На шар земной – обьятый тьмой,
Рукою твердой на тромбопах
Плывет назад – в Москву, домой...

(Первое свидание)

Менее характерным является использование вставок, указывающих на физическое или психическое состояние персонажа. При этом они обычно мотивируют определенные действия героя.

На умирающей заре
Упала (тяжко ей и дурно)
В сырой росе, как серебре,
Над беломраморною урной.

(Судьба)

Сон персонажа или лирического героя также может быть объектом детализации во вставной конструкции, которая не только конкретизирует создаваемый образ, но и переводит его в метафорический план восприятия.

Я засыпал... (Стремительные мысли
Какими-то спиралями неслись;
Приоткрывалась в сознающем смысле
Сознанию неявленная высь)...

(Дух)

Вставная конструкция может отсылать читателя к определенной ситуации, связанной с описываемым персонажем. При этом наблюдается переключение временного плана, которое может сопровождаться эмоциональным авторским комментарием или оценкой.

О. М., жена его, – мой друг,
Художница –
– (в глухую осень
Я с ней... Позвольте – да: лет восемь
По вечерам делил досуг)...

(Первое свидание)

Оценка, характеризующая определенное действие, может быть усилена с помощью актуализации его результативности.

Сердит, убит и возмущен
Тем, что природа не воскресла,

*Что сеют те же господа
Атомистические бредни,
Что декаденты – да, да, да! –
Свершают черные обеды
(Они пустое решето:
Козлят не с Музой – с сатириессой,
И увенчают их за то
Патриотическая пресса)...*

(Первое свидание)

Достаточно типичным для лирического текста является присутствие во вставных конструкциях эмоционально-оценочной информации. Чаще всего вставки передают авторские восклицания по поводу информации, представленной в основном контексте.

*Душа, Ты – свет.
Другие – (нет и нет!) –
В стихиях лет:
Поминовенья света...
Другие – нет... Потерянный поэт,
Найди Ее, потерянную где-то.*

(Ты – тень теней)

При этом характерным способом усиления эмоциональности является повтор лексемы во вставке.

*Так это ты (ужель, ужель!),
Моя серебряная дева
(Меня лизнувшая метель
В волнах воздушного напева)...*

(Я это знал)

В качестве характеризующего элемента может употребляться и традиционная фразеологическая конструкция.

*Не терпится кокетке
(Семь бед – один ответ).
Пришпилила к жилетке
Ему ромашкин цвет.*

(Поповна)

Эмоциональная информация, представленная во вставке, может характеризоваться синкретичностью, соединяя в себе оценку автора и персонажа.

*Детишки бьются в школе
Без книжек (где их взять!):
С семьей прожить легко ли
Рублей на двадцать пять...*

(Телеграфист)

Характерной функцией вставных конструкций является организация сравнения.

*Угрюмая, она
Сошла в угрюмой ноци:
Она, беспомощно
Склонясь на мишстый пень, –
Внемля волненью волн
(Как ропцут, взропцут роци), –
В приливе тьмы молчит:
Следит, как меркнет день.*

(Прости)

В лирическом тексте гораздо большую значимость приобретает созвучие сопоставляемых лексем.

*И ночь встает: тенит,
И тенью лижет ближе,
Потоком (током лет)
Замоеет свет... Прости!
Замоеет током лет
В пути тебя... Прости же –
Прости!*

(Прости)

В качестве актуализирующего средства могут использоваться синтаксический параллелизм и анафора.

*И Благородное собрание, –
Как мир – родной (как мир весной),
Как старой драмы замиранье...*

(Первое свидание)

Традиционно сравнение организует переход от информативного плана к метафорическому. В лирическом же тексте гораздо чаще может наблюдаться взаимодействие различных метафорических планов, представленных в основной части высказывания и во вставке.

*Так это ты (ужель, ужель!),
Моя серебряная дева
(Меня лизнувшая метель
В волнах воздушного напева)...*

(Я это знал)

Интересно отметить, что в лирике А. Белого встречаются вставные конструкции, включающие несколько сравнений, выстраивающие их в цепочку развернутых метафорических образов.

*Вы, сестры –
– (Ты, Любовь – как роза,
Ты, Вера, – трепетный восторг,
Надежда – лепетные слезы,
София – горный Сведенборг!)...*

(Первое свидание)

Вставки могут актуализировать или переключать пространственно-временной план текста. При этом создаваемые образы времени приобретают самостоятельную художественную ценность.

*Невзрачно
Сложимся под пологом окна,
Над Майей месячной, над брошеною
брызнью, –
Всего на миг один –
– (А ночь длинна –
Длинна!) –
Всего на миг один:
Сияющею жизнью.*

(Бессонница)

Кроме того, временное перемещение может быть подчеркнуто метафорическим.

*Ты мне давно, давно знаком –
(Знаком, быть может, до рождения) –*

*Янтарно-розовым лицом,
Власы колеблющим перстом...*

(Вячеславу Иванову)

В других случаях может одновременно наблюдаться и изменение плана восприятия.

*И – длиннополым сюртуком
(Добычей, вероятно, моли) –
Знаком до ужаса, до боли!*

(Вячеславу Иванову)

Характерная для прозы функция уточнения в лирическом тексте представлена менее последовательно.

*Что над Россией – тайный враг
(Чума, монголы, эфиопы),
Что земли портящий овраг
Грызет юго-восток Европы...*

(Первое свидание)

При этом уточнение часто носит метафорический характер.

*Душа. Метет душа, –
Взметает душиный полог,
Воздушный (полог дней
Над тайной тайн дневных)...*

(Прости)

Вставная конструкция может выполнять функцию замещения незначимого в рамках текста зрительного образа.

*Да, – и опора в детской вере,
И Провидения рука –
На этой вычищенной двери
Литая, медная доска:
Михал Сергеич Соловьев
(С таких-то до таких часов).*

(Первое свидание)

В некоторых случаях автор может обратить внимание на речевое оформление высказывания.

*Трех лет, ну право же-с, ей-богу-с, –
Трех лет (скажу без лишних слов),
Трех лет ему открылся Логос,
Шести – Григорий Богослов...*

(Первое свидание)

Следует отметить, что в лирическом тексте автор большее внимание уделяет фонетической организации вставки. В частности, значительно чаще используется повтор внутри вставной конструкции.

*Не упадет на ваши бѣльма
(Где жизни нет – где жизни нет!) –
Не упадет огонь Сент-Эльма
И не обдаст Дамасский свет.*

(Первое свидание)

Кроме того, может быть использован и сквозной повтор.

*Плыву туда – за дымку дней, – зову,
За дымкой дней, – нет, не Тебя: былое, –
Которое я рву
(**в который раз**),
Которое, – в который
Раз восходит...*

(Ты – тень теней)

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить основные функциональные типы вставных конструкций в лирике А. Белого (детализация портрета персонажа, организация сравнения, передача эмоционально-оценочной информации) и показал, что употребление вставок определяется как индивидуально-авторскими стилевыми особенностями, так и общими тенденциями организации лирического текста.