

Формирование готовности подростков к принятию решения в ситуации неопределенности

Е. С. Давиташвили, А. П. Чернявская

Развитие ответственной, умеющей принимать самостоятельные решения личности является одной из целей образования. Важно научить подростков не только принимать решения по алгоритму, но и анализировать ситуации разной степени определенности. В статье описываются формы и методы, позволяющие включить обучение подростков принятию решения в образовательный процесс.

Ключевые слова: принятие решения, ситуация неопределенности, подросток, готовность, критерии готовности, методы диагностики, технологии образования.

Formation of Teenagers' Readiness to Decision-Making in the Situation of Uncertainty

E. S. Davitashvili, A. P. Chernyavskaya

Development of a responsible person able to make independent decisions is one of the purposes of education. It is important to learn adolescents not only to make decisions due to the algorithm but also to analyze situations of different definite degree. In the article the forms and the methods are described which allow to include training of teenagers to decision-making in educational process.

Key words: decision making, situation of uncertainty, adolescent, readiness, criteria of readiness, diagnostics methods, educational technologies.

Обучение процессу принятия решения является актуальным для современного образования. В стандартах второго поколения умение принимать решение включается в личностную компетентность, а значит, формировать его необходимо в процессе обучения целенаправленно, систематично, периодически отслеживая результаты работы.

Принятие решения – одна из важнейших тем междисциплинарных исследований. Ее фундаментальный характер связан с важностью той роли, которую принятие решения играет в жизни и деятельности человека, являясь центральным на всех уровнях переработки информации и психической регуляции в системе целенаправленной *деятельности* [2].

А. В. Карпов считает, что процесс принятия решений не может быть отнесён ни к одному из традиционно выделяемых в психологии процессов – когнитивных, эмоциональных, волевых, ни к их аддитивной совокупности. Он выступает как продукт интеграции всех этих процессов при реализации регулятивных функций управленческой деятельности. При этом детерминанты интеграции лежат не внутри указанных традиционных процессов, а вне этой системы в структуре деятельности [9; 12].

Принятие решения – акт формирования последовательности *действий*, ведущих к достижению *цели* на основе преобразования исходной *информации* в ситуации неопределенности. Термин «неопределенность» трактуется как

– «неизвестный, неисследованный, неизмеримый, неописанный по всем своим признакам» [8, с. 525];

– состояние убеждения, когда человек не вполне убежден, когда он неуверен; степень неопределенности, недостатка ясности в ситуации или стимуле, которую способен выдержать субъект [2, с. 507].

Следует отметить, что до сих пор проблема определения содержания неопределённости остаётся не до конца раскрытой и изученной. Это происходит по многим причинам. Например, значение понятия «неопределённость» изменяется в зависимости от ситуации, для характеристики которой оно применяется, от неизмеримости или отсутствия пределов между объектами или обстоятельствами и т. д.

«Под неопределенностью, – отмечает А. В. Карпов, – понимается недостаточность релевантной информации для выбора управленческих альтернатив» [9, с. 130]. Ю. Н. Арсеньев утверждает, что под неопределенностью следует понимать отсутствие, неполноту, недостаточность информации об объекте, процессе, явлении или неуверенность в её достоверности. Неопределенность обуславливает появление ситуаций, не имеющих однозначного исхода (решений) [1]. Отсюда следует, что ситуация неопределенности ставит процесс самоопределения субъекта в условия бесконечного выбора путей, альтернатив и возможностей.

В моделях классической логики неопределённость – это ситуация, которая имеет место, когда один и тот же объект обладает взаимоисключаю-

щими свойствами, при этом, если они количественно равны в отношении, исключая друг друга, неопределённость абсолютна [7]. С точки зрения семантики неопределённость можно охарактеризовать как недостаток, нехватку, размытость, скрытость смысла или же его отсутствие, точнее отсутствие определённости.

Таким образом, неопределённость может выступать как состояние, в котором что-то не отделено от иного, не ограничено, не оформлено, не имеет предела. На это значение термина указывают исследования середины XX века. Например, В. С. Готт и А. Ф. Перетурич отмечают, что неопределённость – одна из форм объективного существования явлений мира, ее можно охарактеризовать при помощи такого признака, как отсутствие резких границ между свойствами и состояниями явлений природы [6]; П. И. Визир и А. Д. Урсул утверждают, что неопределённость – это категория для обозначения необособленности объекта в том или ином отношении от иных объектов [5].

Можно предположить, что неопределённость предшествует определённости, являясь фоном для её проявления. Таким образом, определённость в человеческом существовании просматривается только после определения неопределённости (ясное понимание конкретных условий), которую человек пытается разрешить. Как отмечает А. С. Борщов, неопределённость присутствует не только на начальных и финальных стадиях любого действия и принятия решения, но также характеризует любой их этап. Неопределённость является объективным основанием реальности, основной характеристикой становления, перехода от вероятностного возможного к определённому действительному. Вместе с тем, неопределённость может мыслиться и как виртуальное или симулятивное [3].

Следует отметить, что неопределённость может выступать не только как изначально что-то сокрытое, потаённое, но и как то, что было открыто, но впоследствии, в результате погружения в неочевидную самоочевидность, засорения, перетолкования и интерпретаций, вновь стало неопределённым [10].

Большинство реальных жизненных задач содержат в том или ином виде неопределённость. Качество состояния неопределённости может быть различным. Е. С. Вентцель различает три типа неопределённостей [4]:

– неопределённость целей (отражается при постановке задачи, выборе отдельных критериев или всего полезного эффекта);

– неопределённость наших знаний об окружающей обстановке и действующих в данном явлении факторах (неопределённость среды);

– неопределённость действий партнёра.

Кроме рассмотренной выше классификации неопределённости, существует и другая, в которой учитывается тип неопределённости с точки зрения отношения к случайности. Выделяют стохастическую (вероятностную) и нестохастическую неопределённость.

С ситуацией неопределённости, со сложностями, которые она вызывает при выработке стратегии поведения, сталкивался каждый человек. Но у подростков ещё нет опыта решения подобных проблем. Они склонны реагировать на состояния неопределённости тяжелее, чем взрослые, которые уже имеют жизненный опыт.

Неопределённость проявляется в бытии человека разнообразными способами, и в зависимости от этих способов может играть как негативную (пугающую, наполняющую тревожностью), так и позитивную роль. Она является не только свойством процесса познания, но также связана с творчеством. Без неопределённости, выражающейся в возможности создания нового, того, чего ещё нет, не было бы развития человеческой мысли. Ситуация неопределённости ставит процесс самоопределения субъекта в условия бесконечного выбора путей, альтернатив и возможностей.

Формирование готовности к принятию решения в ситуации неопределённости подростков должно основываться на принципах системного подхода, целостности, диалогичности, самостоятельности в обучении, вариативности обучения, активности. С учетом принципов были выявлены педагогические условия, способствующие формированию готовности к принятию решения в ситуации неопределённости у подростков:

– индивидуально-психологические условия (наличие у подростков направленности личности на деятельность и личностных особенностей, способствующих формированию мотивации и ценностно-смысловых составляющих деятельности, ведущих к формированию удовлетворенности ею);

– наличие у подростка выраженной потребности к научению принятия решения (установки мотивов ее осуществления), принятие цели и программы деятельности;

– теоретическая подготовленность, сформированность умений выполнения практических операций;

– соответствие содержания и характера деятельности индивидуальным особенностям субъекта;

– социальные условия (требования общества к подростку как будущему полноценному члену социума, создание благоприятной, направленной на максимальное развитие подростков, психологической атмосферы в коллективе);

– субъект-субъектные отношения в процессе обучения;

– организационно-педагогические условия (обеспечивают включение подростка в процесс подготовки к самостоятельному принятию решения, эффективность и успешность подготовки через совершенствование структуры ее процесса);

– процесс принятия решения как предмет специального усвоения;

– наличие специальных заданий, способствующих формированию данных умений;

– определение критериев и уровней сформированности готовности к принятию решения у учащихся;

– выбор наиболее эффективных для каждого этапа педагогических средств.

Для формирования готовности подростков к принятию решения в ситуации неопределенности целесообразно использовать следующие педагогические средства: самостоятельная работа учащихся (индивидуальная и групповая), исследовательская (или частично-поисковая) работа учащихся (индивидуальная и групповая), дидактические и сюжетно-ролевые игры, проблемные задания и упражнения, дискуссии.

На основе анализа литературы были разработаны критерии готовности к принятию решения:

1. Сформированность мотивационной структуры, включающая такие показатели, как внутренний мотив; желание избежать неудачи; интерес к результатам своей деятельности; стремление ставить перед собой более трудные цели в однотипной деятельности; придание личностной значимости результатам деятельности; волевое усилие в ходе работы над заданием; понимание причин, приведших к результату; инициативность в работе.

2. Склонность к риску; принятие решения в условиях неопределенности; умение предвидеть последствия альтернатив; сформированность мотивации к избеганию неудач.

3. Эмоциональная устойчивость: умение держать себя в руках, быть спокойным; наличие постоянных интересов, настойчивость.

4. Сила «Я»: ответственность, обязательность; склонность к порядку, дисциплинированность, самоконтроль; настойчивость при достижении цели; внутренний locus-контроль.

Были выделены методы формирования готовности к принятию решения в учебном процессе: использование педагогических технологий (метод проектов, исследовательское и проблемное обучение), проигрывание и анализ специально сконструированных учебных заданий, самообразование, развитие умения устанавливать причинно-следственные связи, алгоритмический метод.

В 2002–2008 гг. проводилась опытно-экспериментальная работа по внедрению модели формирования готовности к принятию решения в ситуации неопределенности у подростков на базе СОШ № 4 и гимназии г. Переславля-Залесского Ярославской области. Численность учащихся в экспериментальных группах – 646 человек, в контрольных – 293 человека. Результаты финальных срезов свидетельствуют о том, что предложенные формы, методы и средства обучения способствовали эффективному формированию умений индивидуальных принятий решения, поэтому данную экспериментальную модель можно считать достаточно эффективной и рекомендовать к внедрению в государственных образовательных учреждениях.

Библиографический список

1. Арсеньев, Ю. Н. Принятие решений [Текст] / Ю. Н. Арсеньев. – М.: ЮНИТИ, 2003.
2. Большой толковый психологический словарь [Текст] : в 2-х т. Т. I. – М.: АСТ, 2000.
3. Борщов, А. С. Неопределённость в структуре бытия человека [Текст] / А. С. Борщов // Социокультурные измерения существования человека: межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во СГТУ, 2000.
4. Вентцель, Е. С. Исследование операций. Задачи, принципы, методология [Текст] / Е. С. Вентцель. – М., Наука, 1988.
5. Визир, П. И. Диалектика определенности и неопределенности [Текст] / П. И. Визир, А. Д. Урсул. – М., 1971.
6. Готт, В. С. О некоторых философских предпосылках определения физического смысла волновой функции [Текст] / В. С. Готт, А. Ф. Перетурин. – М., 1970.
7. Гречанова, В. А. Неопределенность и противоречивость в концепциях детерминизма [Текст] / В. А. Гречанова. – Л., 1990.
8. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : в 4-х т. / В. Даль. – М.: Русский язык, 1981. – Т. II.
9. Карпов, А. В. Психология менеджмента [Текст] : учебное пособие / А. В. Карпов. – М.: Гардарики, 2000.
10. Хайдеггер, М. Преодоление метафизики [Текст] / М. Хайдеггер // Время и бытие. – М., 1994.