

## Формирование педагогических компетенций студентов

*Б. С. Гречин*

Основная тема статьи – оценивание (определение актуального уровня) педагогических компетенций (умений) студентов педагогического вуза. Автор описывает свой собственный опыт по формированию педагогических умений студентов, указывает на проблемы, с которыми сталкивается преподаватель вуза при формировании данных умений, и предлагает собственные решения этих проблем.

**Ключевые слова:** педагогическая компетенция, формирование педагогических умений, уровень, высшая школа, проверка, оценивание, решение проблем.

### New Ways to Determine the Actual Level of Student's Pedagogical Abilities

*B. S. Grechin*

The main topic of the article is testing, examining, determining the actual level of students' pedagogical competences and abilities. The author names the ways to determine the actual level of student's pedagogical abilities, describes his own experience in training students' pedagogical abilities, points out the problems that a higher school teacher faces during the training of the given skills and offers his own solutions of these problems.

**Key words:** pedagogical competence, teachers' training, an actual level, a higher school, examining, testing, solution of problems.

Изменение общественного уклада, переориентация социальных ценностей, имеющие место в новейшей российской истории, повлекли за собой изменение содержания образования. Этот процесс не мог не отразиться и на содержании обучения студентов педагогических вузов. Если раньше, в рамках знаниевого подхода, основной акцент делался на прочные знания студентов, то сейчас все большее распространение получает компетентностный подход, который предлагает уделять особое внимание формированию профессиональных компетенций обучающихся.

Существует множество определений понятия «компетенция», и все же большинство исследователей сходятся на том, что компетенция – это интегративное качество, включающее не только способность и умение применять полученные знания на практике, но и психологическую готовность к практической деятельности. Чтобы избежать повторов в статье, в дальнейшем мы будем использовать термины «компетенция» и «умение» как равнозначные.

В начале 2007 г. преподавателями кафедры педагогических технологий ЯГПУ была начата опытная работа по целенаправленному формированию профессиональных компетенций студентов педагогического факультета в процессе изучения ими дисциплин «Практикум по решению профессиональных задач», «Технология организаторской деятельности», «Практическая педагогика».

Необходимость проведения такой работы была обусловлена следующими соображениями:

1. Студенты педагогического факультета в значительной мере ориентированы на дальнейшую работу в сфере образования. Это связано, в частности, и с большим количеством общепедагогических и специальных педагогических дисциплин, и с большим объемом их изучения. Ведь именно практическим работникам особенно необходимы не только знания, но и профессиональные умения.

2. Формирование умений – процесс, требующий большого труда как обучающего, так и обучающегося, а также длительного времени. Значительное количество часов, отводимых на факультете на изучение педагогических дисциплин согласно Государственному стандарту (так, только на изучение «Практикума по решению профессиональных задач» отводится 112 аудиторных часов), позволяет решать задачу формирования компетенций непосредственно в процессе изучения дисциплины.

В начале опытной работы преподавателями был определен следующий список из 13 профессиональных компетенций, подлежащих формированию у студентов:

#### **I. Общепедагогические компетенции**

1. Выбор средств в соответствии с поставленной целью.
2. Структурированность.
3. Учет возрастных особенностей.
4. Оригинальность, креативность.

#### **II. Речевые компетенции**

1. Темп и фонетическое оформление речи.
2. Грамотность, законченность речи.
3. Выразительность речи.

4. Уверенность речи.

### III. Коммуникативные компетенции

1. Доброжелательность, заинтересованность.
2. Поощрение инициативы.
3. Открытость (свободное выражение чувств).
4. Активность.
5. Гибкость.

Были также разработаны критерии и уровни оценивания каждой из компетенции, а впоследствии создана так называемая «Карта профессионального роста». В процессе индивидуального заполнения этой карты (по завершении выполнения студентом того или иного практического задания) и балльной оценки уровня сформированности тех или иных компетенций, дополняемой оценкой группы и педагога, как студенту, так и преподавателю становится ясна динамика развития профессиональных умений обучающегося: совершенствуются эти умения или остаются на том же уровне.

Алгоритм опытной работы включал в себя:

1. Определение студентами начального уровня своих компетенций во время занятий по целеполаганию.

2. Выполнение каждым студентом практических заданий в процессе изучения дисциплины (подготовка и проведение фрагментов урока или воспитательного мероприятия; подготовка и представление исследовательских проектов; проведение игр, тренингов, элементов коллективной творческой деятельности; участие в ролевых играх и т. д.).

3. По завершении выполнения задания – оценивание уровня сформированности компетенций студента другими студентами с помощью балльных карточек и занесение средней оценки группы, а также оценки педагога в «Карту профессионального роста».

Подробно методика работы студентов с «Картой профессионального роста» и способы оценки компетенций освещены в статье автора «Средства оценивания профессиональных компетенций студентов в процессе изучения ими педагогических дисциплин» (опубликованной в материалах конференции «Чтения К. Д. Ушинского» за 2009 г.) и статьях других преподавателей кафедры.

Опыт работы по формированию профессиональных умений студентов в течение почти трех лет позволяет выделить основные проблемы, возникающие в рамках такой системы работы, критически осмыслить обозначенные методы и средства работы, а также предложить способы совершенствования системы формирования педагогических

компетенций студентов и очертить дальнейшие перспективы развития.

Перечислим некоторые проблемы, с которыми мы столкнулись в процессе опытной работы, а также укажем возможные пути их решения:

1. Во время начального, «стартового» определения уровня своих педагогических умений студенты неизбежно завышают этот уровень, так как имеют еще очень небольшой опыт практической и даже учебной работы (изучение дисциплин «Практикум по решению профессиональных задач» и «Технология организаторской деятельности» начинается уже со второго семестра). В дальнейшем, когда группа выходит на более объективные оценки, у студента может возникнуть впечатление «профессиональной деградации», что иногда порождает сомнение в своих силах и разочарованность.

Полный отказ от начальных занятий по целеполаганию невозможен, так как они выполняют важнейшую задачу: субъективное определение студентом тех компетенций или умений, которые у него недостаточно развиты, и развитие мотивации к их формированию. Единственное решение проблемы – указывать студентам на то, что первоначальная самооценка своих способностей неизбежно оказываются завышенной.

2. В начале опытной работы студенты неизбежно завышают оценки сокурсников, так как неверно связывают оценку чисто профессиональных способностей с оцениванием личности.

Решение этой проблемы – методичное формирование педагогом профессиональной (а не «житейской») позиции у студентов по отношению к их педагогическим умениям, последовательное отделение балльной отметки от личного отношения к конкретному студенту, а также неуклонное требование к студентам при балльном оценивании быть максимально объективными. Практика показывает, что такое требование дает свои плоды: уже через несколько месяцев после начала изучения курса студенты привыкают оценивать своих одноклассников объективно и не переносить эту оценку на личное отношение к ним.

3. Трехбалльная шкала оценки профессиональных компетенций не является достаточно гибкой и дифференцированной. Очень часто и студенты, и преподаватель сталкивались с ситуацией, когда работа конкретного студента в целом «выше среднего» уровня (оцениваемого одним баллом), но «ниже профессионального» (оцениваемого двумя баллами). В результате были введены дополнительные баллы: 0,5 и 1,5.

Решением этой проблемы может быть замена 3-балльной шкалы на 5-балльную, с закреплением за баллами «1», «3» и «5» соответственно значений «низкий», «средний» и «высокий уровень сформированности компетенции», а за баллами «2» и «4» – промежуточных значений.

4. Если после выполнения студентом задания оценивать уровень каждой из 13 предложенных компетенций, то это значительно усложняет и замедляет работу группы. Зачастую такое оценивание не является необходимым, так как студенты, например, избавившиеся от неграмотности речи, и не должны акцентировать особое внимание на этой проблеме и т. п.

Наиболее эффективное решение проблемы – это заранее (на этапе целеполагания) определять тот индивидуальный набор компетенций (не более пяти), которые студент хочет развивать у себя, и после выполнения заданий оценивать исключительно их.

5. Некоторые из названных выше компетенций не являются достаточно четко сформулированными, поэтому студенты затрудняются оценивать уровень их сформированности (например, «Выбор средств в соответствии с поставленной целью»). Но, что более значительно, приведенным выше списком не исчерпываются специфические педагогические умения, которые не только важно, но и необходимо формировать у студентов.

О способах решения этой проблемы будет сказано ниже.

6. Учебные достижения студентов подлежат не только «компетентностной», но и формальной оценке (регулярная аттестация, получение зачета). С одной стороны, зачетная оценка студентов определяется не уровнем сформированности профессиональных компетенций, а выполнением ими обязательных заданий (например, подготовкой тематического портфолио), в результате чего студенты иногда теряют интерес к профессиональному совершенствованию. С другой стороны, опора при выставлении зачетных и экзаменационных отметок исключительно на результаты, зафиксированные «Картой профессионального роста», недопустима, во-первых, потому, что не учитывает уровень профессиональных знаний студентов по изучаемой дисциплине; во-вторых, потому что студенты в целом имеют различные способности и различную мотивацию. Высокие экзаменационные оценки студентов, уже на стартовом уровне говорящих выразительно или без труда способных организовать студенческую группу, будут восприниматься как несправедливые теми обучающимися, которые изначально не

имеют этих способностей и лишь отчасти формируют их в процессе изучения дисциплины.

7. Некоторые студенты изначально не ставят для себя цели сформировать умения, необходимые учителю или педагогу-организатору, так как предполагают иные варианты дальнейшей профессиональной деятельности. В этом случае принуждение студентов к формированию ими сугубо педагогических умений окажется не только малопродуктивным, но и этически неоправданным.

Решение обозначенных проблем мы видим в комплексных изменениях системы формирования профессиональных умений, которые будут выражаться в пяти аспектах:

1. В случае *положительной и устойчивой динамики* в формировании профессиональных компетенций, зафиксированной в «Карте роста» (например, начальный уровень грамотности речи оценивается как низкий, а при выполнении последних нескольких заданий – как средний, или начальный уровень компетенции – средний, а при выполнении последних заданий – выше среднего или высокий), эти учебные достижения должны влиять на экзаменационную оценку, а студенты с наиболее высокой динамикой формирования компетенций могут освобождаться от итогового теста и получать экзаменационную оценку *honoris causa*, то есть «по сумме заслуг».

2. Сам перечень профессиональных компетенций подлежит пересмотру. Вместо указанного ранее предлагается следующий список.

#### *Профессиональные компетенции студента:*

##### *I. Академические*

1. **Умение планировать учебное/воспитательное мероприятие.**
2. Умение проанализировать тот или иной текст и дать его оценку.
3. Умение найти информацию по заданной теме.
4. Умение обобщать и выделять важное из полученной информации.
5. Умение определять оптимальные педагогические условия (методы, формы работы) для решения конкретной задачи.

##### *II. Коммуникативные*

1. **Умение рассказывать без зрительной опоры.**
2. **Умение устанавливать контакт и получать обратную связь при общении с аудиторией.**
3. Умение говорить грамотно.

4. Умение говорить выразительно, эмоционально воздействовать на слушателей.

5. Умение формировать убеждения.

### III. Исследовательские

1. Умение сравнить две точки зрения.

2. Умение подвергнуть существующее теоретическое описание (или практический опыт) критической оценке и найти в нем достоинства и недостатки.

3. Умение предложить принципиально новые средства для решения проблемы.

4. Умение создавать педагогические модели.

5. Умение оригинально и наглядно представлять результаты исследования.

### IV. Организаторские

1. **Умение оценить уровень подготовки, достижения, успехи учащегося.**

2. Умение организовывать детский коллектив.

3. Умение поддерживать дисциплину.

4. Умение добиваться поставленной педагогической цели.

5. Умение перестраивать ход занятия в зависимости от меняющихся условий (педагогическая импровизация).

6. Умение поддерживать рабочий темп занятия.

7. Умение владеть своим состоянием во время проведения занятия.

3. Так как и склонности, и учебная мотивация студентов различны, уже вначале изучения дисциплины ими определяется *индивидуальный образовательный маршрут*.

Этот маршрут заключается в том, что каждому из студентов предлагается освоить два блока профессиональных умений:

А. Блок минимальных профессиональных компетенций. Это – компетенции, выделенные в приведенном выше списке жирным шрифтом. Формирование их обязательно для каждого студента.

Б. На выбор – один из следующих блоков:

- 1) академический;
- 2) исследовательский;
- 3) коммуникативный;

4) организаторский.

При выборе одного из блоков студент сам должен определить академические, коммуникативные или организаторские компетенции (не менее трех), которые он желал бы развивать у себя. Именно эти компетенции и будут в дальнейшем оцениваться в «Карте профессионального роста». Студенту не запрещается и самостоятельно определить те компетенции, которые он желал бы формировать у себя (такие умения также будут вписаны в «Карту роста»). Так обеспечивается индивидуальный подход в формировании профессиональных умений у обучающихся.

4. Для упрощения подготовки студента по каждой из тем предлагаются *вариативные* домашние задания, направленные как на формирование академических компетенций (заполнение таблицы, реферирование статьи и др.), так и на формирование коммуникативных (подготовка сообщения и выступление, участие в дебатах), исследовательских (создание и презентация исследовательского мини-проекта) и организаторских (подготовка и проведение учебного занятия, воспитательного мероприятия, тренинга, игры, дебатов и пр.) компетенций. Таким образом, на одном и том же занятии одни студенты формируют у себя компетенции одного блока, другие – иного.

Перечень вариативных домашних заданий студенты получают уже в начале изучения курса.

5. Итоговая экзаменационная оценка складывается из оценки трех аспектов деятельности студента:

- 1) оценки теоретических знаний и по изучаемым дисциплинам;
- 2) оценки динамики формирования минимальных педагогических компетенций;
- 3) оценки динамики формирования компетенций в рамках одного из блоков, определенных каждым студентом самостоятельно.

Подводя итоги, подчеркнем, что проблема формирования и адекватной оценки профессиональных педагогических компетенций студентов все еще требует обширного изучения; при этом накопленный положительный опыт позволяет нам уверенно двигаться в выбранном направлении исследования.