

И. С. Борзова

Белорусская демократическая оппозиция 90-х гг. XX – начала XXI века

В статье анализируются основные этапы развития и становления оппозиционного движения в Белоруссии. В качестве теоретико-методологической основы данного исследования используется теория демократического транзита. Автор рассматривает основные проблемы развития белорусского оппозиционного движения с 90-х гг. XX века до начала XXI века, дает оценки и анализирует возможные альтернативы развития.

Ключевые слова: Белоруссия, оппозиция, демократизация, методология, транзит, постсоветское пространство, «цветная революция», выборы, национальное самосознание

I. S. Borzova

Byelorussian Democratic Opposition in 1990-s – Beginning of the XXI century: Problems of Investigation and Interpretation

The basic stages of development and formation of Byelorussian oppositional movement are studied in the article. The theory of democratic transit is used as the theoretical and methodological basis of this research. The author examines the major problems of oppositional movement in Belorussia from 1990-s upto the beginning of the XXI century, evaluates and analyzes the possible alternatives of development.

Keywords: Byelorussia, opposition, democratization, methodology, transit, post-Soviet space, “coloured revolution”, elections, national self-consciousness.

Развитие и становление оппозиционных движений в странах постсоветского пространства представляет собой сложное и многогранное явление. В каждой из стран СНГ оппозиционное движение развивалось своим путем. На одном полюсе – страны, в которых оппозиция смогла серьезно повлиять на политическую ситуацию и даже добилась смены руководства в результате «цветных революций» (как это было в Грузии в 2003 г., в Украине в 2004 г., в Киргизии в 2005 г.). На другом полюсе – центральноазиатские государства, в которых на протяжении долгих лет у власти находятся сильные правители, и оппозиция там не имеет серьезного политического веса.

Совершенно особый случай – Белоруссия, которая расположена в непосредственной близости от Европы и могла бы быстрее и лучше других перенять и реализовать на практике западные демократические ценности, но в этой стране сложилась своя специфика политического развития, поэтому она не продолжила череду «цветных революций», хотя определенные предпосылки для «джинсовой (или васильковой) революции» в 2006 г. были. Анализ развития оппозиционного движения в Белоруссии и изучение его специфики поможет ответить на вопрос, почему

в этой стране не произошло перехода к демократии, а президент А. Г. Лукашенко вот уже 17 лет находится у власти.

На сегодняшний день в методологическом арсенале исследователей нет единой универсальной теории, которая могла бы описать и объяснить все многообразие явлений, происходящих в странах постсоветского пространства. Однако, на наш взгляд, многие аспекты здесь можно проанализировать в рамках теоретико-методологической модели транзитологии. Сторонники этой теории занимаются выявлением общей логики переходов от авторитаризма к демократии, происходивших в разных странах мира в последние десятилетия.

В исследованиях по транзитологии предлагаются различные варианты предпосылок перехода к демократии. Здесь прослеживается разделение исследователей на сторонников *структурного* и *процедурного* подходов. Сторонники структурного подхода (С. Липсет, Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай) считают, что основополагающими для демократического транзита являются структурные предпосылки (обретение национального единства; достижение высокого уровня экономического развития; массовое распространение де-

мократических ценностей). Сторонники процедурного подхода (Г. О’Доннел, Ф. Шмиттер, Т. Карл, Х. Линц, А. Степан, А. Пшеворски) во главу угла ставят процедурные предпосылки транзита (конкретные процессы, процедуры и политические решения, осуществляемые самими агентами демократизации) [3].

Российский исследователь А. Ю. Мельвиль предпринял попытку синтеза двух этих подходов при помощи так называемой «воронки причинности». Использование этой модели предполагает осуществление многофакторного анализа демократического транзита, последовательно сужающего фокус внимания от макро- до микро-уровней: внешняя международная среда; государство- и нациеобразующие факторы; общий социально-экономический уровень развития и модернизации; социально-классовые процессы и условия; социокультурные и ценностные факторы; политические факторы и процессы; индивидуальные, личностные политико-психологические факторы [4].

Изучение ситуации в Белоруссии накануне президентских выборов 2006 г. при помощи этих переменных показывает, что в стране на тот момент не сложился полный комплекс предпосылок демократического транзита, поэтому очередная «цветная революция» не состоялась, не произошел ожидаемый Западом и оппозиционными силами переход к демократии.

Прежде чем анализировать события президентских выборов 2006 г., необходимо в общих чертах проследить основные вехи в истории развития оппозиции в современной Белоруссии. Этот процесс можно разделить на три основных этапа по проблемно-хронологическому принципу.

На *первом этапе* в последнем десятилетии XX века происходило становление оппозиционного движения и формирование многочисленных оппозиционных партий различного толка. Свой эволюционный путь белорусское оппозиционное движение начало с рубежа 1980–1990-х гг., когда на политическом горизонте появилась первая весомая оппозиционная партия – Белорусский народный фронт, возглавляемый Зеноном Позняком, – которая долгое время оставалась единственной реальной и структурированной оппозиционной партией. БНФ опирался на националистическую идеологию и был одной из первых организаций в БССР, которая основной акцент в своей деятельности делала на идее белорусской независимости.

Представители белорусской оппозиции, стоящие на позициях национального возрождения, и в то время, и сегодня стремятся доказать и продемонстрировать, что национальная идентичность белорусов является древней, отличной от русской, имеющей европейские корни. Они настаивают на том, что она была искажена в советский период и замещается чуждым для страны советским вариантом белорусской идентичности. Идеи сторонников национализма в определенной мере подпитываются идеями демократического транзита. По их мнению, стране необходим переход к демократии, выход на новый уровень развития, Белоруссия должна открыться миру. И для этого у белорусов, по мнению националистов, есть все основания: они являются самостоятельным европейским народом, не зависимым от России, говорящим на белорусском языке, имеющим древнюю историю и культуру, берущим свои корни от Великого княжества Литовского.

Важную подпитку оппозиционные силы Белоруссии получают от представителей белорусской эмиграции, разбросанных по разным странам мира, но сосредоточенных в основном в Северной и Южной Америке (США, Канаде, Аргентине). Наиболее массовой и организованной частью западной диаспоры является белорусское сообщество в США. Современные белорусские эмигранты – это в основном потомки политических эмигрантов, покинувших Белоруссию после Второй мировой войны. Послевоенные эмигранты по своим политическим убеждениям были антикоммунистами и националистами, поэтому сегодня общей заботой представителей белорусской эмиграции является сохранение национального наследия и поддержка национального возрождения.

У представителей белорусской эмиграции имеется своя программа строительства национального государства. Белорусская эмиграция приветствовала демократические перемены и провозглашение независимости Беларуси в начале 1990-х гг. Большинство зарубежных соотечественников негативно восприняли итоги президентских референдумов середины 1990-х гг., расценив их как наступление на белорусский язык и национальную историческую символику, установление авторитарного режима и угрозу белорусской государственности.

Белорусские эмигранты не теряют связи с родиной, изучают и анализируют происходящие в стране события. Они очень активно проявляют

себя в интернет-пространстве, выпускают различные бюллетени, газеты («Запісы», «Беларус», «Belarusian Review», «Naviny» и др.). За рубежом белорусы создали и создают свою устойчивую национальную среду – церковные и общественные организации, научные и культурные центры, издательства, журналы и газеты. Сегодня за рубежом известны такие значительные научно-культурные центры белорусской эмиграции, как Белорусский институт науки и искусства в Нью-Йорке (США) и Торонто (Канада), Белорусская библиотека и музей им. Ф. Скорины в Лондоне, кафедра белорусской культуры в Белостокском университете (Польша), Белорусское литературное объединение «Белавежа» (Белосток), Европейский гуманитарный университет (Вильнюс), Фонд им. С. Батория (Варшава), Общество белорусской культуры в Литве (Вильнюс) и др. [1].

Середина 1990-х гг. стала наивысшей точкой в развитии оппозиции в Белоруссии в последнее десятилетие XX века. После этого наступил период спада активности оппозиционного движения, обусловленный тем, что по мере ужесточения режима Лукашенко властями стали применяться различные репрессивные меры для подавления инакомыслия в стране. В результате жестких действий властей темпы эволюции белорусского оппозиционного движения на данном этапе значительно замедлились.

На начальном этапе развития сформировались определенные черты, свойственные белорусской оппозиции, которые негативно влияли на успешность ее функционирования в те годы и во многом сохраняются по сей день. Добиться успехов в борьбе с режимом власти оппозиционному движению мешали следующие факторы: многочисленные оппозиционные партии действовали разрозненно, и даже между оппозиционными движениями с близкими программными установками отсутствовало взаимопонимание, стремление к объединению усилий и поиску компромисса; крупные партии неоднократно дробились, образуя гораздо менее авторитетные мелкие партии. Эти тенденции стали труднопреодолимой преградой на пути развития белорусской оппозиции в последнем десятилетии XX века.

Специфика развития оппозиционного движения в Белоруссии связана и с особенностями самого белорусского общества: многие белорусы мало отличают себя от русских, многие не знают белорусского языка, предпочитая разговаривать на русском. Особенно это проявляется в восточных областях Белоруссии, граничащих с Россией.

Национальное самосознание более развито у жителей западных областей Белоруссии – Гродненской и Брестской, которые в большей степени ощущают влияние Польши, нежели России. Именно население западных областей Белоруссии в меньшей степени поддерживает официальный курс руководства страны и в большей степени разделяет точку зрения представителей оппозиции, составляя основу их социальной базы.

Второй этап развития белорусского оппозиционного движения приходится на начало XXI века. Белорусское оппозиционное движение, сохранив многие прежние черты, свойственные начальному этапу становления, претерпело определенную трансформацию. В период с 2000 г. до президентских выборов 2006 г. в Белоруссии состоялись три крупных избирательных кампании (парламентские выборы 2000 и 2004 гг. и президентские выборы 2001 г.), в которых в той или иной степени проявила себя белорусская оппозиция.

Отличительной особенностью данного этапа стало осознание оппозиционерами невозможности в одиночку противостоять режиму власти и, как следствие, налаживание кооперации и координации действий в ходе предвыборных кампаний. Несмотря на объединение усилий (выдвижение Владимира Гончарика в качестве единого кандидата от оппозиции на президентских выборах 2001 г., формирование Народной коалиции «Пятерка плюс» на парламентских выборах 2004 г.), в условиях постоянного нажима со стороны властей, наладить полноценное взаимодействие между оппозиционерами не удалось, и процесс формирования единого оппозиционного блока не достиг своего логического завершения. Результаты объединительного процесса, начавшегося в начале 2000-х гг., проявились в наибольшей степени в ходе последнего этапа развития оппозиции в Белоруссии.

Третий этап формирования белорусской оппозиции включает последнюю президентскую кампанию марта 2006 г., которая явилась пиком активности белорусской оппозиции и продолжается по сей день. Этот этап стал наиболее успешным для оппонентов Лукашенко, по сравнению с двумя другими, поскольку оппозиции удалось придать предвыборной кампании серьезный общественный резонанс.

В ходе продолжившегося процесса координации действий в оппозиционном лагере единым кандидатом на президентских выборах от оппозиции был избран выдвиженец БНФ, политик из

города Гродно, Александр Милинкевич. Физик по образованию, Милинкевич уже в годы учебы и дальнейшей преподавательской деятельности был ориентирован на Запад и завязал там немало контактов. Этот опыт послужил, на наш взгляд, основой для формирования прозападной ориентации Милинкевича как политика. Реализация демократических прав и свобод человека в стране, за которую выступал единый кандидат от оппозиционных сил, несомненно, нашла отклик за пределами Белоруссии.

От других представителей оппозиции Милинкевича отличало то, что, играя на контрасте с Лукашенко, он позиционировал себя как интеллигентный прозападный политик, лидер команды профессиональных менеджеров международного уровня, патриот Белоруссии, стремящийся вывести страну из изоляции и наладить тесные связи с Западом. Милинкевич сумел мобилизовать и привлечь на свою сторону часть электората – в основном представителей нового поколения интеллигенции, ориентированную на Запад молодежь, студентов, бизнесменов, жителей Минска и других крупных городов.

Другой кандидат от оппозиции, Александр Козулин, бывший ректор Белорусского государственного университета, также привлек к себе немало внимания в ходе данной предвыборной кампании. Козулин вел себя резко и зачастую агрессивно. Он в одиночку открыто противостоял режиму власти, призывал президента к ответственности. В отличие от Милинкевича, Козулин не делал основную ставку на прозападный курс развития страны, наоборот, он заявлял, что в случае его прихода к власти Белоруссия будет поддерживать тесные взаимовыгодные отношения с Россией. Такой подход также нашел отклик у многих белорусов. Однако и Козулину не удалось в одиночку противостоять существующей машине власти. В итоге, результатом бурной предвыборной кампании Козулина стало тюремное заключение сроком в пять с половиной лет.

Помимо этого, важной мобилирующей силой планировавшейся «джинсовой революции» было молодежное движение «Зубр», действовавшее по образцу таких организаций, как «Отпор» (Сербия), «Кмара» (Грузия) и «Пора» (Украина). Активисты этой молодежной организации участвовали в акциях протеста и сыграли большую роль в мобилизации молодежи в преддверии выборов.

В ходе предвыборной кампании решительно политизировать зарождающиеся оппозиционные настроения в белорусском обществе, придать им

необходимый протестный масштаб по грузинскому, украинскому и киргизскому сценариям представители белорусской оппозиции оказались не в состоянии. Здесь мы неслучайно говорим о сценариях «цветных революций», поскольку в этих событиях на постсоветском пространстве можно проследить черты определенного сходства. Базовый сценарий «цветной революции» можно обозначить следующим образом: существующий режим пытается остаться у власти путем фальсификации результатов общенациональных выборов; оппозиция мобилизует значительное число сторонников на коллективные действия и в конечном счете добивается ухода прежнего руководства от власти. Во внутривластном плане «цветная революция» – это финальная стадия процесса демократического транзита. Но когда майданы пустеют, новая власть начинает бороться с теми же проблемами, которые создавали препятствия для прежних властей [2].

В Белоруссии такой «цветной революции» не произошло. Не случайно некоторые исследователи называют Белоруссию страной «неудавшегося транзита». Победа вновь была за Александром Лукашенко. Причина этого, как мы полагаем, заключается не только в недостаточно эффективной деятельности оппозиционеров в условиях чрезмерного давления на них со стороны властей, но и в том, что немалая часть населения действительно поддерживает Лукашенко. Основу его электората традиционно составляют жители маленьких городов, деревень, люди старшего возраста, лица с низким образованием. Лукашенко воспринимается большей частью белорусского общества как самый популярный политик, мудрый государственный деятель и защитник национальных интересов всего государства и простых граждан в частности. Белорусских граждан устраивает сложившаяся экономическая ситуация. Для них стабильность важнее, чем призрачные демократические идеалы. Доверие основной части общества к главе государства и институтам власти пока еще не исчерпано.

В ходе данной предвыборной кампании, как и выборов прошлых лет, существенную финансовую и организационно-методическую помощь белорусской оппозиции традиционно оказывали страны Запада. Помимо этого, представителями западных научно-исследовательских центров было проведено немало исследований, подготовлено множество аналитических материалов по текущей ситуации в Белоруссии. В целом западные авторы сходятся в оценке белорусской ситуации:

режим Лукашенко причисляется ими к числу авторитарных, а в некоторых случаях – даже тоталитарных. Для большинства западных исследователей характерен критический подход к анализу внутренней и внешней политики Лукашенко и негативная оценка его курса на подавление оппозиционного движения в стране. Этот подход прослеживается в работах таких известных зарубежных авторов, как Хайнц Тиммерман (эксперт Германского института по международным делам и вопросам безопасности), Дэвид Марплз (историк, профессор университета Эдмонтон, президент Североамериканской ассоциации белорусских исследований), Александр Рар (немецкий журналист-международник, Директор Центра им. Бертольда Бейца при Германском Совете по внешней политике), Дов Линч (аналитик Института проблем безопасности ЕС), Александра Гужон (политолог из Парижского института политических исследований).

Подводя итог деятельности белорусской оппозиции на современном этапе, можно отметить, что за все время своего существования, несмотря на многочисленные неудачи и провалы, белорусская оппозиция накопила серьезный опыт политической борьбы и потенциал для того, чтобы стать весомой политической силой в стране. Предстоящие президентские выборы 2011 г., безусловно, станут еще одной вехой в истории развития оппозиционного движения в Белоруссии – в ходе этой кампании белорусским оппозиционерам нужно будет использовать уже накопленный опыт и искать новые пути достижения своих целей по демократизации страны.

Один из авторитетных западных исследователей демократии, Адам Пшеворски, главным ее качеством считал неопределенность, прежде всего неопределенность результатов демократического процесса, в котором участвуют разные общественные и политические силы с разными целями, интересами и возможностями [5]. Поэтому можно сделать вывод о том, что будущая предвыборная кампания создаст условия для возможной демократизации страны, а будут ли сделаны шаги по переходу к демократии, зависит от множества факторов – от того, как и в каких обстоятельствах будет протекать демократический процесс, какие силы будут на него влиять и участвовать в нем, а какие – ему противостоять.

Библиографический список

1. Герасимов, В. Наследие белорусской эмиграции в современной печати Беларуси и зарубежья [Электронный ресурс] / В. Герасимов, Л. Довнар. – Режим доступа : <http://www.leidykla.eu/fileadmin/Knygotyra/50/158-187.pdf>, свободный.
2. Макаренко, Б. Цветные революции в контексте демократического транзита [Электронный ресурс] / Б. Макаренко. – Режим доступа : <http://www.evrazia.info/modules.php?name=News&file=article&sid=2963>, свободный.
3. Мельвиль, А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты) [Электронный ресурс] / А. Ю. Мельвиль. – М. : МОНФ, 1999. – Режим доступа: http://politzone.in.ua/news/data/attach/387/Melvil%20A%20Yu_Demokraticheskie%20tranzity_%201999.rar, свободный.
4. Мельвиль, А. Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам [Текст] / А. Ю. Мельвиль // Полис. – 1998. – № 2.
5. Пшеворски, А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке [Электронный ресурс] / Адам Пшеворски; пер. с англ. ; под ред. проф. В. А. Бажанова. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – Режим доступа : <http://pavroz.ru/dov/pshevorskidimir.pdf>, свободный.