

Т. Ю. Кондакова

Современное социально-экономическое состояние периферийных территорий сельской местности

В данной статье автор оценивает проблематику современного социально – экономического состояния сельских поселений России. Такие проблемы были выявлены в ходе проведения процедуры территориального планирования этих образований. На примере сельских поселений Ярославской области выделяется ряд особенностей и тенденций, характерных для всех периферийных территорий сельской местности России, и обосновывается их несостоятельность как административных единиц управления.

Ключевые слова: периферия, социально – экономическая депрессия, депопуляция, социально – демографическая пустынность, экономическое опустынивание, отрицательная динамика сокращения сельскохозяйственных угодий.

T.Ju. Kondakova

Modern Social and Economic Condition of Countryside Peripheral Territories

In the given article the author estimates range of problems of the modern social and economic condition of rural settlements in Russia. The given problems were revealed during the procedure of territorial planning of these formations. On the example of rural settlements of the Yaroslavl region a number of features and tendencies are allocated, which are typical for all peripheral territories of the Russian countryside and their inconsistency as management administrative units is proved.

Key words: periphery, social and economic depression, depopulation, social and demographic emptiness, economic desertification, negative dynamics of agricultural ground reduction.

Проблемы российских периферийных территорий и провинциальных районов уже на протяжении нескольких лет волнуют ученых и исследователей разных специальностей. Понятия «провинция» и «периферия» несут в себе далеко не лучшие смыслы и давно уже стали олицетворяться с отсталостью и заброшенностью.

Практически все сельские территории России, удаленные от городов, представляют собой периферию или так называемую российскую глубинку. Для периферийных территорий характерны резкие контрасты в степени их социально – экономического развития по сравнению с центрами – либо столицей региона, либо большим городом. Именно поэтому крупные города и противопоставляют периферии, так как они содержат в себе большой потенциал развития благодаря высокой концентрации населения со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В настоящее время в России проводится процедура территориального планирования, которая помогает выявить так называемую бесперспективность российской провинции, для которой характерны лишь явления регрессивности, стагнации и распада. Это же подтверждает прове-

денный анализ стратегий экономического развития для ряда субъектов. Для российской провинции характерна социально – экономическая депрессия, проявляющаяся в целом в распаде традиционной сельской системы расселения. В последние десятилетия сельская местность была неоднократно объектом изучения, и ряд существующих документов, посвященных этому, еще раз подтверждает малоэффективные управленческие решения по отношению к её экономическому развитию.

В рамках разработки градостроительной документации для сельских поселений Большесельского и Борисоглебского муниципальных районов Ярославской области нами был проведен анализ социально – экономического состояния их территорий. Полученные сведения представляют огромное значение для дальнейшей оценки экологических, санитарно – гигиенических, инженерных аспектов существования российской провинции, а также позволяет наметить некие возможные дальнейшие перспективы существования периферийных территорий. В конечном счете, социально – экономическая оценка сельской местности позволяет лучше предста-

вить себе, чем сегодня живет российская глубинка.

Общими чертами социально – демографической ситуации сельской местности являются половозрастная структура регрессивного типа, сильная депопуляция и постарение населения, низкая ожидаемая продолжительность жизни, деградация сельской местности из-за миграционного оттока в центральные усадьбы сельскохозяйственных предприятий, центры поселений, районов и области, мелкоселенность и вымирание населенных пунктов, дефицит трудовых ресурсов.

Наибольшая жизнеспособность характерна только для сельских поселений пригородных зон, в т. ч. Ярославля, а так называемые глубинные периферийные районы пустеют.

В полной мере это отражено в современной социально – демографической ситуации сельских поселений Большесельского и Борисоглебского муниципальных районов (далее – МР).

Анализ проводился по документации, представленной администрациями сельских поселений и службой статистики.

Так, средняя доля населения для каждого из изученных районов в общей численности населения Ярославской области не превышает 1% и по прогнозам будет в дальнейшем сокращаться, составляя ежегодную убыль чуть более 1,5 %.

Сокращение сельского населения российской периферии осложняется также следующими процессами: постоянным уменьшением доли лиц младших возрастов (0-15) на 0,2% ежегодно, в этой связи - уменьшением категории лиц трудоспособных возрастов, и напротив - увеличением лиц пожилых возрастов ежегодно на 0,3%, превышением количества женщин в среднем на 10,6% (необходимо отметить и тот факт, что количество мужчин уменьшается на 0,1% ежегодно, а численность женщин увеличивается с каждым годом на эту же величину (на 0,1%), а также превышением смертности над рождаемостью (все приведенные цифры изучаемых сельских поселений данных районов усреднены).

Это еще раз подтверждает половозрастную структуру регрессивного типа в сельской местности российских провинций, которая сохраняет сложившуюся тенденцию естественной убыли населения, с низкой долей детей и высокой долей пенсионеров, распространяя её на последующие десятилетия, усиливая депопуляцию. Поэтому в последующем на данных территориях, а также на других периферийных пространствах можно ожидать значительное ухудшение демографической ситуации.

Слабую заселенность территории сельской местности отражает показатель средней плотности населения.

Таблица 1

Средняя плотность населения в сельских поселениях муниципальных образований в разрезе Ярославской области и Российской Федерации (чел. на кв. км)									
			Большесельский МР			Борисоглебский МР			
	Россия, в целом	Ярославская область	Благовощенское СП	Вареговское СП	Новосельское СП	Андреевское СП	Вожажниковское СП	Высоковское СП	Инальцинское СП
Сред. плотность нас.	8,4	39	4,4	8	4,6	6	2,7	3,2	4,9

Показатель средней плотности населения в данных СП резко отличается от среднего значения по Ярославской области, но близок к общероссийскому значению. Увиденные внутрирегиональные (внутриобластные) контрасты в плотности и в целом – динамике населения подтверждают возникновение сильноразреженной структуры в отношении населения, сложившейся и занимающей большие пространства сельской

периферии, еще раз подтверждая социально – демографическую пустынную их территорий.

При этом необходимо указать исторический аспект формирования системы расселения людей в анализируемой сельской местности, которое складывалось под влиянием природно-географических, экономических, социальных факторов. Так, для изучаемой местности характерны ленточный и дисперсный типы сельского расселения (вдоль дорог и рек), которые очень

сильно поредели в последнее время за счет исчезновения мелких сел и деревень. Исторически здесь сложилась густая сеть небольших поселений ввиду мозаичности и мелкоконтурности возделываемых угодий, требующих для своей обработки небольшое количество трудовых ресурсов, поэтому длительный миграционный отток из села еще с советских времен привел к обезлюдению деревень. В настоящее время огромное влияние на расселение оказывает и современная демографическая ситуация: низкие темпы рождаемости, отрицательный естественный прирост, миграция в городскую местность, старение населения и высокие показатели смертности.

Средний размер сельских населенных пунктов российской глубинки (и в данных СП) – всего 10 жителей. Населенные пункты с такой людностью составляют от 40 до 50% от числа всех деревень. Также, учитывая, что большая часть всех населенных пунктов поселений (от 80 до 94%) относится к группе людности менее 50 человек, а

численность населения составляет в них долю более 30% от общего числа с преобладанием категории населения старше трудоспособного, то до 2026 г. может не дожить каждый второй сельский населенный пункт. Мелкие деревни сельских поселений теряют население и исчезают. В 20-30% деревень всех поселений в настоящее время не зарегистрировано ни одного постоянно жителя, а в некоторых – нет даже временного населения. Таким образом, можно отметить сохранение темпов вымирания малых деревень, которое будет продолжаться и далее в силу сложившейся демографической ситуации.

Именно поэтому временное (или так называемое летнее, сезонное) население («дачники») начинает выполнять немаловажное значение в данных поселениях. Этот показатель по ряду поселений очень сильно разнится и выглядит следующим образом.

Таблица 2

Численность временного населения в СП

	Сельские поселения	число населенных пунктов	Численность постоянного населения (человек)	численность временного населения
Большесельский МР	Благовещенское СП	89	1477	2312
	Вареговское СП	44	1528	527
	Новосельское СП	64	1355	566
Борисоглебский МР	Андреевское СП	34	1054	476
	Вошажниковское СП	63	1569	нет данных
	Высоковское СП	69	1327	200
	Инальцинское СП	69	1627	380

Для некоторых поселений этот показатель отмечает значительное увеличение за последние годы, то есть можно сказать, что развивается своя рекреационная зона и сельская местность у воды, леса и вблизи дорог выживает в настоящее время только благодаря дачникам, так как сельскохозяйственные функции здесь деградируют очень сильно.

Также при анализе социально – демографической ситуации сельской местности оценивалась не только заселенность территории, но и обеспеченность минимумом товаров и услуг, наличие дорожной сети, газификации, водопровода и канализации. Для сельской местности при слабо-развитой дорожной сети характерна минимальная доступность услуг для жителей малых населенных пунктов. Во всех сельских поселениях

крупными считаются пункты с населением более 200 жителей, которые, как правило, являются центральными усадьбами сельхозпредприятий, в них школы, магазины, медпункты и прочее. Поэтому сельские жители уже давно мигрируют в более благоприятные места вблизи областного и районных центров, а также центральных усадеб сельхозпредприятий и основных транспортных путей. И именно там и концентрируется более 80% всех крупных сел сельских поселений и отмечается более высокий показатель людности (в среднем — 50 человек и выше). Вся же оставшаяся территория становится с каждым годом пустынной и продолжает утрачивать хозяйственные функции. В связи с этим резко возрастает значимость качества и разветвленности дорог, связывающих малые пункты с центром сельского

поселения и центральными усадьбами сельхоз-предприятий.

Такая социально – демографическая обстановка делает проблемным и обостряет дальнейшие перспективы развития главной отрасли в сельской местности — сельского хозяйства и развития социальной сферы. В настоящее время в сельской местности происходит процесс как социального, так и экономического опустынивания территории.

Объяснить это можно, в частности, тем, что долгое время на территории поселений вся жизнь зависела от сельскохозяйственных предприятий, которые в последние десятилетия утратили свои функции, в целом снизилась их роль в связи с появлением фермерских хозяйств и развитием хозяйств населения. Но можно отметить и тот факт, что до сих пор сельхозпредприятия остаются важным элементом на селе, так как все еще являются почти единственным источником заработной платы и занятости населения. Личное подсобное хозяйство и собирательство (сбор ягод и грибов) становятся в последнее время на селе дополнительным источником дохода. Поэтому для решения данной проблемы видится изменение аграрных экономических функций сельских территорий российской периферии.

Экономическая оценка сельских территорий также подтверждает слабую обустроенность и отток населения, потому что утрата их производственных функций ярко выражена.

Экономика изучаемых сельских поселений преимущественно аграрного типа и определяется в большей степени деятельностью сельскохозяйственных предприятий и хозяйств населения. Агропромышленный комплекс до сих пор, несмотря ни на что, занимает 50 – 80% всего удельного веса производимой продукции в поселениях. Фермерских хозяйств выявлено очень небольшое количество. Промышленность представлена в основном малыми предприятиями в сфере лесозаготовки и деревообработки, пищевой отрасли, которая наименее выражена по объему занятого населения. Предприятий, работающих в сфере торговли, общественного питания и услуг, на территории поселений очень мало.

За последние десятилетия здесь наблюдается устойчивая отрицательная динамика сокращения сельскохозяйственных угодий, особенно пашни и кормовых угодий. Так, за последний период времени из сельскохозяйственного оборота сельских поселений были выведены десятки тыс. га. Можно отметить, что сейчас почти вся площадь

таких земель подвержена деградации – заболачиванию или переувлажнению, а также зарастанию древесно-кустарниковой растительностью. При этом отмечается выведение из оборота и наиболее ценных земель для поселений Нечерноземья – это мелиорированные земли (осушенные), находящиеся в настоящее время в неудовлетворительном состоянии.

Более половины всех земель, относящихся к категории сельскохозяйственного назначения, на данных территориях в настоящий период времени не затронуты экономикой. Это такие земли, которые могут являться потенциальным источником получения сельскохозяйственной продукции – лугово-кустарниковая растительность, лесные и болотные угодья, зарастающие дрены на землях сельскохозяйственного назначения. Есть на этих территориях и нарушенные земли. Особенно необходимо отметить земли, которые были выведены из оборота сельскохозяйственного использования - заросшие лесом и заболоченные угодья (заросшие пашни, пастбища и сенокосы, закустаренные луга и т. д.)– на территории некоторых поселений таких земель насчитывается до 20%.

Практически во всех сельских поселениях российского Нечерноземья сохранилась прежняя специализация сельского хозяйства (скотоводство молочно – мясного направления и кормопроизводство). Во всех поселениях растениеводство ориентировано, главным образом, на выращивание кормовых культур в основном для заготовки сена и силоса. В структуре посевных площадей преобладают однолетние травы – вико – овсяная смесь и рапс, многолетние культуры и травы посева прошлых лет и зерновые на фураж (рожь и овес) для обеспечения кормами отраслей животноводства. Остальная продукция растениеводства (картофель, овощи), выращенная хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, используется для обеспечения собственных потребностей. В структуре посевных площадей в СП нет такой культуры, как лен.

Тенденция по сокращению посевных площадей, преимущественно - пашни на бедных почвах, а также на участках, заболоченных или удаленных от дорог и населенных пунктов, выявлена повсеместно.

Ярко выражена во всех периферийных сельских поселениях негативная динамика снижения производства. Так, с 1989 года производство зерновых снизилось почти в 7 раз, картофеля почти в 3,5 раза. Ни одно сельскохозяйственное

предприятие сегодня не выращивает картофель и лен. Основными причинами сокращения посевных площадей являются дороговизна горюче-смазочных материалов, недостаток сельскохозяйственной техники, отсутствие или слабая оснащенность пунктов по первичной переработке урожая и низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Но, пожалуй, самой важной причиной является длительная депопуляция сельского населения со снижением качества трудового потенциала.

Также необходимо отметить, что в сельских поселениях с 1991 года наблюдается устойчивая тенденция снижения поголовья скота. Так, поголовье крупного рогатого скота на предприятиях и фермерских хозяйствах сократилось почти в 10 раз, поголовье свиней сократилось незначительно – всего на 1%, поголовье овец – в 4 раза. Надой молока от одной коровы остаются намного ниже среднероссийских показателей. Основными причинами спада производства в животноводстве являются недостаток кормов, снижение численности сельского населения, низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и существующие проблемы по её сбыту, а также задержка расчетов за сданную продукцию. Так, в например в Большесельском районе закупочная цена на молоко первого сорта с базисной жирностью 3,4% на 1 апреля 2009 года составила всего 8 руб. 50 коп. В хозяйствах населения поголовье всех видов скота также очень сократилось.

Выявлена такая общая тенденция - чем дальше от областного центра (например, г. Ярославля) и других крупных городов располагаются поселения, тем выше и стабильнее тенденции сокращения. Современная социально – демографическая ситуация и обустроенность территории сельских населенных пунктов так-же пропорционально соотносятся с состоянием и продуктивностью сельского хозяйства.

В ходе проведения данной работы была проанализирована деятельность всех сельскохозяйственных предприятий, предоставивших отчет о собственном финансовом состоянии, из чего можно определить следующие общие черты их современного состояния и перспектив дальнейшего развития. Во – первых, выращивание зерновых культур (причина - дороговизна семян улучшенных сортов) и картофеля (низкая урожайность) сельхозпредприятия считают наиболее убыточным. Во – вторых, в животноводстве рентабельно только производство молока и свинины. В – третьих, все рентабельные предпри-

ятия видят свое будущее в увеличении поголовья крупного рогатого скота и молочного дойного стада, повышении надоев с помощью улучшения кормовой базы, решении проблем сбыта готовой продукции и снижении посевов всех культур в структуре пахотных угодий.

Хотя можно отметить, что даже среди изучаемых сельскохозяйственных предприятий показатели продуктивности разнятся более чем в два раза, но все равно они очень низки. Так, работа всех сельхозпредприятий оценивалась по интегральному показателю интенсивности развития животноводства (количества скота на 100 га с/х угодий), который помогает оценить максимально возможное использование сельскохозяйственных угодий. Этот показатель сильно отличается по ряду поселений в пределах от 0,1 (Вошажниковское СП) до 44,6 - 73,6 (Андреевское и Высоковское СП).

Обобщающим экономическим показателем деятельности сельскохозяйственных предприятий является уровень их рентабельности (убыточности), согласно которому примерно половина всех ныне действующих организаций, ориентированных на производство сельскохозяйственной продукции и представивших отчет о своей финансовой деятельности, являются убыточными или находятся в стадии банкротства.

Таким образом, еще раз необходимо отметить, что на территориях российской сельской местности происходят процессы социального и экономического опустынивания и дальнейшая судьба сельских поселений как административных единиц остается неясной. Фактом является и то, что выведенные из сельскохозяйственного использования земли необходимо устраивать, так как они могут и должны выполнять другие социально – экономические и экологические функции. Эти земли могут быть использованы или как естественные кормовые угодья, или как рекреационные, охраняемые территории. Обширные пустоши представляют огромный потенциал для получения экономической выгоды. В настоящий период времени они продолжают изменяться в результате естественного и антропогенного воздействия, а именно подвергаться действию процессов почвообразования, зарастания кустарником и лесом, задернения, заболачивания.

В связи с выявленными проблемами современного социально – экономического состояния перспективы развития сельских поселений невелики и очень туманны и поэтому связаны напря-

мую с совершенствованием его территориальной организации. В этой связи нами ранее предлагалась практика возврата этих функций от поселений в районы, поскольку не сельское поселение, а сельский муниципальный район является единицей управления при решении вопросов о содержании медицинских учреждений, библиотек, домов культуры и, главное, – школьных сетей, которые являются важнейшими организующими социальными сетями нашего времени. Ибо сами сельские поселения не являются «идеальными» административными единицами управления, поскольку они в рамках нынешней экономики и налоговой политики не в состоянии осуществлять весь спектр жизнеобеспечивающих (социальных, инженерно-технических) функций.

Для увеличения объемов производства и расширения ассортимента сельскохозяйственной продукции требуется перестройка сложившейся специализации сельского хозяйства преимущественно за счет изменения структуры посевных площадей, возрождения льноводства и развития нетрадиционных отраслей – например, пчеловодства, а также формирование туристско-рекреационной местности, которая должна быть ориентирована на внутренний и внешний туризм. Это позволяют сделать «нужными» имеющиеся на территории этих поселений огромные свободные пространства, не используемые в экономике, историко-культурные объекты и уникальные природные ландшафты.

Библиографический список

1. Кондакова, Т.Ю., Пасхина, М.В., Колбовский Е. Ю. Социальная география и экология сельской местности в зеркале территориального планирования [Текст] // Ярославский педагогический вестник .-2010 - №3.
2. Нефедова, Т. Г., Пэллот, Дж. Неизвестное сельское хозяйство, или Зачем нужна корова? [Текст].– М.: Новое издательство, 2006.
3. Нефедова, Т.Г. Сельская Россия на перепутье. Географические очерки. [Текст] – М.: Новое издательство, 2003.
4. Нефедова, Т.Г. За чертой больших и средних городов. Разноликая Россия [Текст] //География.– 2007. – № 6, 8.
5. Нефедова, Т.Г. Костромская провинция в поисках экономической ниши [Текст] // География.– 2007.– №10.
6. Нефедова, Т.Г.. Тенденции развития сельского хозяйства в России [Текст] //География. – 2006.–№24.
7. Современный российский Север. От клеточной глобализации к очаговой социальной структуре [Текст] / под ред. Н.Е. Покровского. – М.: Сообщество профессиональных социологов, 2005.
8. <http://www.ugory.ru>