

**В. Г. Калюжный**

### Глобализация как механизм трансформации

Понятие «глобализация» принадлежит к числу наиболее употребимых и одновременно наименее ясных в политической науке. Одна из главных проблем, связанных с процессами глобализации, – это именно проблема ее идентификации как объективно существующего феномена. В статье рассматриваются вопросы становления системы глобального управления и исследуется роль государств в данной системе (как государства, международные институты и корпорации должны приспосабливаться к спектру вызовов и угроз, порождаемых глобализацией).

**Ключевые слова:** глобализация, субъекты мирового порядка, черты глобализации, интернационализация экономики, модели глобализации, новый мировой порядок, национальные государства, транснациональные корпорации.

**V. G. Kaluzhny**

### Globalization as a Transformation Mechanism

The notion “globalization” belongs to the most applied and at the same time to the least clear in the political science. One of the main problems concerning the processes of globalization, is the problem of its identification as an objectively existing phenomenon. In the article questions of development of the system of global management and the role of the states in the given system are revealed; (how the states, the international institutes and corporations should adapt to a spectrum of calls and threats generated by globalization).

**Key words:** globalization, subjects of a world order, features of globalization, economy internationalization, models of globalizations, a new world order, national states, transnational corporations.

Современное мировое хозяйство неоднородно. В него входят государства, отличающиеся социальной структурой, политическим устройством, уровнем развития производительных сил и производственных отношений, а также характером, масштабами и методами международных экономических отношений. Мировая экономика, или мировое хозяйство, – это совокупность национальных хозяйств, находящихся в постоянной динамике, в движении, обладающих растущими международными связями и, соответственно, сложнейшим взаимовлиянием, подчиняющаяся объективным законам рыночной экономики, в результате чего формируется крайне противоречивая, но вместе с тем более или менее целостная мировая экономическая система.

Истоки глобализационных процессов уходят в средние века, когда устойчивый экономический рост в Европе сочетался с успехами в мореплавании, географическими открытиями, распространяя торговлю по всему миру и колонизируя огромные пространства. В 70-е гг. XX столетия Западом, в лице ведущих ученых-экономистов, топовых менеджеров компаний, выводящих свой бизнес за рамки государства, впервые были аргументированы и обоснованы идеи глобализации как объективной, закономерной мировой тенденции, у которой нет альтернативы, а появление самого термина «глобализация» связывают с тео-

рией Т. Левита, который в статье, помещенной в «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г., обозначил им феномен слияния рынков отдельных видов продукции и услуг, производимых крупными транснациональными корпорациями.

В настоящее время существует большое количество определений этого процесса, зачастую вступающих в противоречие друг с другом, но в самых общих чертах их можно представить через призму геополитических детерминант экономического, политического, информационного, культурного, организационного, научно-технического, технологического толка, способствующих преобразованию мира в целом, сводя его в итоге к монистическим идеям мироразвития. В связи с этим правомочно поставить вопрос, какие детерминанты преобладают над другими, являются первоосновой. Большинство специалистов сходятся во мнении, что экономическая глобализация является первичной по отношению к другим флуктуационным преобразующим процессам.

Так, академик О. Т. Богомолов [1] считает, что экономическая глобализация протекает особенно стремительно, бросая вызов сложившемуся мироустройству, которое обнаруживает явную слабость перед новыми реалиями. Он выделяет экономическую глобализацию в особую стадию ин-

тернационализации экономической жизни, мотивируя это следующими обстоятельствами:

- взаимосвязанность хозяйственной деятельности в настоящее время охватила все страны мира, став глобальной. Переливающиеся из страны в страну потоки товаров и услуг, капиталов и людей, глобальные системы коммуникаций и информации, деятельность международных экономических и финансовых организаций и корпораций образовали ткань глобальной экономики, в которую в большей или меньшей степени вплетены все без исключения национальные экономики;

- с отказом от командно-административной системы, господствовавшей в социалистических странах, рыночные отношения стали универсальной формой хозяйственной жизни и экономического взаимодействия стран, а тенденция к либерализации внешнеэкономической деятельности набрала дополнительную силу;

- произошли существенные изменения в самой структуре глобальной экономики. Усилились мощь и влияние промышленных и банковских транснациональных корпораций, которые превратились в главную движущую силу процесса глобализации, а традиционные ее субъекты – национальные государства – оказались во многих отношениях потесненными. По состоянию на начало 2008 г. в мире действовало 64 тыс. транснациональных корпораций (ТНК), контролирующих 830 тыс. иностранных филиалов. Для сравнения: в 1939 г. насчитывалось всего около 30 ТНК, в 1970 г. – 7 тыс., в 1976 г. – 11 тыс. (с 86 тыс. филиалов).

На долю этих структур приходится до одной трети мирового экспорта (около 3 трлн дол.). ТНК – главный элемент той соединительной ткани, которая образует глобальную экономику.

Наряду с экономическими, не менее важными детерминантами глобализационных процессов выступают политические причинно-следственные связи и отношения, к которым в первую очередь необходимо отнести распад мировой системы социализма, повлекший за собой ликвидацию режимов социалистической ориентации в десятках развивающихся стран. Поражение социализма, во-первых, как будто бы выявило «тупиковость» социалистически ориентированного направления развития, а следовательно, превращение капитализма в единственно возможный вариант мирового развития. Во-вторых, оно сопровождалось расширением экономического пространства, на котором могли возник-

нуть относительно однотипные рыночные отношения и частная собственность. Иначе говоря, могло произойти значительное экстенсивное расширение глобализации за счет ее распространения на бывшие социалистические и социалистически ориентированные страны.

В своей работе «Геополитика и безопасность в современном мире» [3, с. 167] известный российский ученый Я. В. Волков выделяет ряд эксклюзивно-диссипативных свойств, характеризующих современные тенденции глобального развития мира как некоего феномена третьего тысячелетия, которые кроются в следующих обстоятельствах:

- в зависимости реализации интересов конкретных граждан от действий и решений, принимаемых далеко за пределами их собственных стран, другими правительствами или международными организациями;

- в обострении противоречий между традиционной функцией государства по обеспечению собственного суверенитета и императивами свободного потока информации, зависимости национальных органов власти в принятии политических решений от общей обстановки во всемирной политической системе, мировой экономике, мировом социуме;

- в появлении наряду с национальными государствами новых акторов мирового политического процесса – транснациональных организаций – и сил, действующих независимо от государств;

- в создании благодаря развитию телекоммуникационных и информационных технологий нового глобального, всепланетарного пространства времени – пространственно-временной инфраструктуры единой всепланетарной цивилизации.

Представляется, что в целом глобализация сегодня – наиболее обсуждаемая и в то же время наименее понятая интерпретация современного мира, которая, в зависимости от преобладающих факторов влияния и воздействий, может развиваться в следующих моделях:

- а) в виде сверхдержавы, выполняющей роль «мирового полицейского» и решающей глобальные проблемы через призму своих национальных интересов, целей и задач (чем с конца XX века активно занимается администрация США, выстраивая однополярный мир);

- б) в виде реформированной ООН – в качестве главного действующего лица в управлении процессом глобализации (бесплюсовая структура мирового порядка);

в) в виде увеличенной модели наднационального государства. Сторонники, выдвигающие идею о мировом правительстве, тем не менее, обосновывают ее как форму возможного будущего и склоняются к тому, что такому институту, если он будет создан сегодня, в первую очередь не будет хватать акторской легитимности, способствующей обеспечению справедливого подчинения всех без исключения субъектов существующим нормам;

г) в виде так называемого кооперативного глобального управления, воплощающего идею «Больших пространств» К. Шмитта [5], что предполагает полицентричный вектор развития.

В связи с тем, что структура геопространства неодинакова, а субъекты, вступающие в процессы глобализации, по-разному готовы к ней, очевидно, что уже на самых ранних стадиях возникает та непреодолимая преграда, своего рода разделительная линия или точка бифуркации, делящая субъектов мирового порядка (государства, этноцивилизации, сетевые организации, транснациональные корпорации и др.) на два непримиримых лагеря: тех, кто за глобализационные перемены, и тех, кто против. Интересно, что даже благополучные страны, находящиеся в зоне «золотого ядра», испытывают определенный дискомфорт и дефицит внутренней поддержки. Опозиция в ответ на действия «предиторов» (хозяев мира) создает различные организации, движения, фронты сопротивления и т. д. Их условно можно классифицировать по следующим основаниям:

- цивилизационным (конфликт цивилизаций);
- военно-политическим (страны-изгои, террористы против антитеррористической коалиции);
- экономическим (прогрессивный модернистский постиндустриальный проект против отсталого традиционного, фундаменталистского);
- отношением к роли государства (этатизм и патернализм против неолиберализма и монетаризма);
- этнокультурным (мультикультурализм, культурный плюрализм против ирредентизма);
- религиозно-ценностным основаниям (исламский фундаментализм против американского империализма и колониализма «постхристианского Запада») и т. д.

Глобализация XXI в. – это всемерное распространение культурных, социальных, экономических, финансовых, политических, технологических, информационных и других механизмов,

прежде всего западной цивилизации, которая в своем развитии имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

В качестве позитивных последствий (преимуществ) глобализационных процессов можно назвать следующие:

– во-первых, глобализация способствует углублению специализации и международного разделения труда;

– во-вторых, важным преимуществом глобализационных процессов является экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен, а следовательно, к устойчивому экономическому росту;

– в-третьих, преимущества глобализации связаны также с выигрышем от свободной торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющей все стороны;

– в-четвертых, глобализация, усиливая конкуренцию, стимулирует дальнейшее развитие новых технологий и распространение их среди стран. В ее условиях темпы роста прямых инвестиций намного превосходят темпы роста мировой торговли, что является важнейшим фактором в трансфере промышленных технологий, образовании транснациональных компаний, что оказывает непосредственное воздействие на национальные экономики;

– в-пятых, глобализация способствует обострению международной конкуренции. Подчас утверждается, что глобализация ведет к совершенной конкуренции. На деле речь скорее должна идти о новых конкурентных сферах и о более жестком соперничестве на традиционных рынках, которое оказывается непосильным для отдельного государства или корпорации. Ведь к внутренним конкурентам присоединяются неограниченные в действиях сильные внешние конкуренты. Глобализационные процессы в мировой экономике выгодны, прежде всего, потребителям, так как конкуренция дает им возможность выбора и снижает цены;

– в-шестых, глобализация может привести к повышению производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе;

– в-седьмых, глобализация дает странам возможность мобилизовать более значительный объем финансовых ресурсов, поскольку инвесто-

ры могут использовать более широкий финансовый инструментарий на возросшем количестве рынков;

– в-восьмых, глобализация создает серьезную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь, экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах.

Конечным результатом глобализации, как надеются многие специалисты, должно стать всеобщее повышение благосостояния в мире.

Как уже было отмечено, процессы глобализации в мировой экономике воспринимаются и оцениваются по-разному. Но по-разному к ним относятся не только отдельные ученые, специалисты и эксперты, но и жители разных стран. Глобализационные процессы чаще всего приветствуются в развитых странах и вызывают серьезные опасения в развивающемся мире. Это связано с тем, что преимущества глобализации распределяются неравномерно. Таким образом, один из основных вопросов, вызывающих наиболее жаркие дискуссии: кто оказывается в выигрыше от глобализации?

Современные глобализационные процессы развертываются, прежде всего, между промышленно развитыми странами и лишь во вторую очередь охватывают развивающиеся страны. Глобализация укрепляет позиции первой группы стран, дает им дополнительные преимущества. В то же время развертывание процессов глобализации в рамках современного международного разделения труда грозит заморозить нынешнее положение менее развитых стран так называемой мировой периферии, которые становятся скорее объектами, нежели субъектами глобализации.

Следовательно, степень положительного влияния глобализации на экономику отдельных стран зависит от места, которое они занимают в мировом табеле о рангах (мировой иерархии): чем оно выше, тем больше преимуществ, благ, возможностей, и наоборот.

Итак, процессы глобализации, с одной стороны, позитивно воздействуют на развитие мира, но с другой – в целой группе стран порождают серьезные проблемы, с которыми эти государства не справляются, в связи с чем возникают такие негативные явления в международных отношениях, как «трансграничный терроризм», способный оказывать серьезные воздействия на процессы формирования нового мирового порядка, с новой архитектурой безопасности. Вот лишь не-

большой пример: в настоящее время лишь 20 % наиболее могущественных стран располагают 82,7 % мирового богатства, тогда как 20 % самых бедных имеют в совокупности всего лишь 1,4 %. И если 10% богачей контролируют 54% всех мировых ресурсов, а 385 миллиардеров имеют богатства больше, нежели половина человечества, то доходы двух с половиной миллиардов людей (то есть 40% населения Земли) составляют менее чем 2 долл. в день на душу населения. Оценивая подобную реальность, Джон Грэй в своем исследовании «Ложная заря – иллюзия глобального капитализма» говорит о глобализации как о корпоративной неолиберальной утопии [4, с. 15]. Даже в своей современной фазе нынешний глобальный порядок есть радикальный убивающий капитализм. Стремясь к неограниченному господству, он не только искореняет остатки социалистических систем в мире, но методично устраняет даже давно утвердившуюся социал-демократическую модель капитализма в Европе. В связи с этим неудивительно, что в мире большое количество сторонников антиглобализационной политики, как среди тех, кто проживает в индустриально развитых странах (золотого миллиарда), так и тех, кто находится на ее периферии.

Исследование современного мира, его развитие в условиях угроз XXI в. требует сопоставления процессов глобализации с возможностями планомерной, стабильной и поступательной модернизации современного общества. В этих условиях многими учеными и политиками ведется поиск новых подходов и тенденций мирового развития. Становится весьма актуальным исследование взаимодействия глобализации и стабильного устойчивого мирового развития. Существуют примеры трансформации процессов экономической глобализации в политическую интеграцию, и классический тому пример – возникновение Европейского экономического сообщества (ЕЭС), преобразованного затем в уникальное политико-хозяйственное образование – Европейский Союз (ЕС), которое из года в год расширяется.

Но глобализация как процесс и политика глобализации не совпадают с принципом и политической устойчивого и равного развития. Сегодня процесс глобализации создал в первую очередь благоприятные условия для транснациональных корпораций. Этот процесс навязывания правил свободного рынка, стандартов либерализации менее развитым странам, не учитывает тяжелые

последствия такой экономической политики: процесс глобализации в ее неолиберальной трактовке способствует как раз неустойчивости, шаткости мирового развития. Устойчивое развитие предполагает улучшение качества жизни всех людей в условиях благоприятной экономической ситуации. Однако, как свидетельствуют данные, в 130 странах, что составляет 40 % мирового населения, доходы на душу населения не растут темпами, позволяющими разрешить проблему бедности к 2055 г. [2, с. 38].

Анализ показывает, что такое явление, как глобализация, – достаточно длительный (не на одно десятилетие) процесс, предполагающий переход к некоему трансцендентальному (в идеале), дискретному состоянию мира, при котором взаимосвязанные сети, в том числе и государства, сознательно делают традиционные границы не столь значимыми, что, естественно, предполагает большую коллективную ответственность в самом широком спектре областей, включая и безопасность. Она способна затронуть все без исключения государства современного мира, игнорируя их независимость, типы политических режимов, уровень экономического развития. Факты и события последних лет, дополненные информационно-аналитическими и статистическими данными, показывают, что на нашей планете стремительно идет процесс становления единого глобального пространства, со всеми своими минусами и плюсами, в связи с чем давно назрела необходимость в выработке особых механизмов участия и взаимодействия субъектов мировой политики, в которых были бы заложены идеи транспарентности (проницаемости), открытости, исключающие попытки протекционизма и стяжательства, а также в структурной модернизации деятельности ООН, в рамках которой оперативно, профессионально и ответственно разрешались бы возникающие коллизии и спорные вопросы, а с ними, возможно, и новые угрозы, вызовы и противоречия.

#### Библиографический список

1. Богомолов, О. Т. Вызов мировому порядку. Экономическая глобализация не решает межгосударственных и социальных проблем человечества [Текст] / О. Т. Богомолов // Независимая газета. – 2009. – Январь.
2. Вебер, А. Б. Политика мирового развития между реальностью глобализации и императивом устойчивости [Текст] / А. Б. Вебер // Полис. – 2003. – № 5.
3. Волков, Я. В. Геополитика и безопасность в современном мире [Текст] / Я. В. Волков. – М., 2000. – 195 с.
4. Грэй, Дж. Ложная заря – иллюзия глобального капитализма [Текст] / Дж. Грей. – М., 2009. – 218 с.
5. Шмитт, К. Планетарная напряженность между Востоком и Западом и противостояние Земли и Моря [Текст] / К. Шмитт // Элементы. – 2007. – № 8.