

Л. В. Плуженская

Модель измерения подготовленности выпускника к рынку труда

В статье рассматривается модель оценки профессиональной компетентности выпускников и студентов в рамках компетентностного подхода. Данная модель была использована при разработке и реализации программы учебно-ознакомительной и производственной практик, выявлении критериев эффективности процесса повышения профессиональной компетентности.

Ключевые слова: подготовленность к рынку труда, компетентностный подход, ключевые компетенции, профессиональная компетентность, модель оценки.

L. V. Pluzhenskaya

The Model of Measuring the Level of Graduate's Readiness to the Labour Market

In the article the model of estimating professional competence of graduates and students in frameworks of the competence approach is considered. The given model has been used at working out and realization of the programme of education-familiarization and industrial practice, revealing efficiency criteria of the process of mastering professional competence.

Key words: readiness to the labour market, a competence approach, key competence, professional competence, a model of estimation.

Современный бизнес ожидает на рынке труда специалиста со следующими пропорциями: корпоративности – 40 %; навыков – 30 %, креативности – 20 % и непосредственно знаний – 10 %. Соотношение же характеристик выпускников образовательных учреждений составляет: корпоративность – 0 %; навыки – 0 %; креативность присутствует в нерелфлексированном виде; знания – 70–100 % [1]. Устранить это противоречие между ожиданиями бизнеса и образовательным результатом, гарантированным российской системой ВПО, призван компетентностный подход, который рассматривается в рамках Болонского процесса как концептуальная основа организации высшего профессионального образования, «своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средством углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия» [4].

Образовательный результат в контексте Болонского процесса должен быть представлен «профессиональной подготовленностью выпускника к рынку труда», который понимается как «использование совокупности знаний, умений, компетенций, а также личностных характеристик для успешного роста выпускников высших учебных заведений в выбранной профессии и для расширения перспектив их трудоустройства, в чем заинтересованы как сами выпускники, так и общество, экономика, в целом, и работодатели, в частности» [2]. Компетентностный

подход представляет собой «метод моделирования результатов обучения и их представления как норм качества высшего профессионального образования». Таким образом, перед нами стоит задача моделирования показателей системы высшего профессионального рекламного образования, характеризующих ее качество, через совокупность свойств выпускника, определяющих уровень его подготовленности к рынку труда, который достигнут им в период обучения.

Современная стратегия вузовского образования, ориентированная на гуманистическую парадигму, провозглашает отношение к студенту как к субъекту собственного развития. В работах ряда ученых (А. Г. Асмолова, Э. Ф. Зеера, А. К. Марковой, Ю. П. Поваренкова, Н. С. Пряжникова, Е. С. Романовой, В. Д. Шадрикова, Л. Б. Шнейдер и др.) отмечается, что основными востребованными качествами выпускников становятся умения профессиональной самомотивации, самоактуализации и саморегуляции. Это положение определяет использование принципа самоактуализации и саморегуляции личности в профессиональном образовании как обязательного условия функционирования образовательной системы.

В рамках обеспечения контроля гарантированного качества профессионального образования мы использовали процессный подход к структурированию процедуры измерения и выявлению характери-

стик, описывающих направленность этих совокупностей. В качестве *базисной категории* процесса рассматривается категория профессиональной деятельности. Проблема влияния различных личностных характеристик индивида как факторов, влияющих на результативность процесса, рассматривается в работах многих российских и зарубежных ученых: психологов, педагогов, социологов. Авторским коллективом: В. Г. Ивановым, Н. К. Нуриевым, С. Д. Старыгиной была предложена четырехфакторная процессная модель деятельности индивида [3]. Предлагаемая авторами модель функционирует следующим образом: деятельность индивида направлена на объект деятельности, в качестве которого выступает поток проблем, индивиду или группе индивидов необходимо перевести поток из их начального состояния в состояние решения проблем. Эффективность деятельности по переводу информации из состояния постановки проблемы в состояние решения зависит от взаимосвязанных факторов – личностных характеристик индивида или группы индивидов, а именно: психотипа индивида, способностей индивида, выраженных в форме личных технологий решения проблем; мотивации физиологической, психологической, поведенческой; ресурсов внешних и внутренних материальных, энергетических, информационных.

Результат деятельности по решению проблем зависит от знаний индивида и умения их применять к идентификации проблемы в конкретной предметной области, планировать решение, реализовывать решение и оценивать результат, а также от позиций и уровня ответственности, до которой индивид готов реализовать свою деятельность. Такое сочетание характеристик общеевропейский проект TURNING называет компетенцией [5]. Таким образом, показателем подготовленности выпускника являются компетенции, а характеристикой уровня ее освоения являются знания, умения, компетентности. И. А. Зимняя выделяет 3 группы компетентностей: относящиеся к деятельности человека; относящиеся к самому себе, как личности, субъекту жизнедеятельности; относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми. Образовательной целью студента является эффективное самоуправление этими группами компетентностей. В соответствии с принципами процессного подхода, мы охарактеризуем компетентности, относящиеся к самому себе и относящиеся к взаимодействию с другими людьми как вертикальные. Результат управления компетентностями, относящимися к взаимодействию с другими людьми, зависит от норм и правил, принятых в профессиональном сообществе. Мы обозначим их

как нормативные компетентности. Результат управления компетентностями, относящимися к самому себе, зависит от латентных возможностей и мотивов, мы обозначим их как ресурсные, поддерживающие. Компетентности, относящиеся к деятельности, мы идентифицируем как системные, позволяющие индивиду достигать баланса между всеми компетентностями как предметными, так и ключевыми, надпредметными.

На основе проведенного анализа мы пришли к выводу о том, что личностные качества индивида, которые оказывают влияние на эффективность его профессиональной деятельности, характеризующих его подготовленность к рынку труда, целесообразно описать как систему сбалансированных показателей подготовленности выпускника к рынку труда (ССПП).

В системе современного высшего профессионального образования компетенции условно могут быть разделены на 2 уровня: компетенции первого уровня – общие (универсальные, ключевые, над-профессиональные), инвариантные для всех профессий, как гуманитарного так и естественно-математического и технического направлений и компетенции второго уровня – предметно-специализированные (профессиональные), которые связаны с конкретными профессиями, специальностями, специализациями и являются вариативными.

Способность профессионала к осознанию осуществления профессиональной деятельности раскрывается через такую характеристику личности профессионала как профессиональная рефлексивность, детерминированную в профессиональной продуктивности. По своей структуре профессиональная продуктивность представляет собой совокупность предметных компетенций. В ССПП эта характеристика является системной. Основой успешного выполнения профессиональной деятельности и источником самоактуализации в профессиональной деятельности и саморегуляции активности личности специалиста по мнению ряда ученых (Е. Ю. Артемьева, 1988; Е. А. Климов, 1999; Э. Эриксон, 2000 и др.) является профессиональная идентичность. Э. Эриксон определяет «позитивную идентификацию с теми, кто знает, что и как надо делать» как личностное образование индивида и обозначает эту характеристику образования как «компетентность» или «умелость». Профессиональная идентичность также является системным показателем ССПП. Показатели профессиональной идентичности и профессиональной продуктивности характеризуют отношение индивида к конкретному

виду деятельности. Содержание этих показателей является вариативным для каждой профессии.

Осознанность выбора и реализации стратегии поведения личности при выполнении профессиональной деятельности в соответствии с ее индивидуальным психотипом и психотипами индивидов – участников ситуации делового общения является показателем эмоциональной грамотности. Показатель коммуникативной компетенции демонстрирует способность студентов участвовать в ситуациях делового профессионального общения, способствующих решению профессиональных проблем, является обязательным компонентом ССПП. Основными востребованными компетенциями становятся умение профессиональной самомотивации и умение профессионального целеполагания. Свойство индивида планировать и достигать профессионального роста в конкретных организационно-производственных условиях – профессиональной карьере, – отражаются в таком показателе ССПП как социально-трудовая компетенция. Комплекс знаний, умений, управленческого опыта, а также профессионально значимых личностных качеств лидерской и творческой направленности в сфере управления временем, принятия решений, аргументации, нормирования, регламентирования, согласования и сотрудничества отражает содержание организационно-управленческой компетенции, которая также является показателем ССПП. Показатели «Эмоциональная грамотность», «Коммуникативная компетенция» характеризуют способность индивида к взаимодействию с другими людьми. «Социально-трудовая компетенция» и «Организационно-управленческая компетенция» характеризуют отношение индивида к самому себе, как личности, субъекту жизнедеятельности. Эти показатели относятся к компетенциям первого уровня и содержание этих показателей является инвариантным для каждой профессии, специальности, направления, специализации.

Таким образом, система сбалансированных показателей подготовленности выпускника к рынку труда является основой измерительной шкалы для комплексной оценки образовательного результата, достигнутого студентом или выпускником образовательного учреждения высшего профессионального образования.

Современные российские образовательные системы базируются на знаниецентристской модели, где результатом образования считается сумма усвоенных знаний (совокупность усвоенной информации). Логика достижения этого результата такова: от освоения простой доступной информации следу-

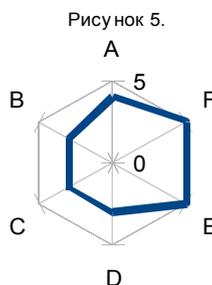
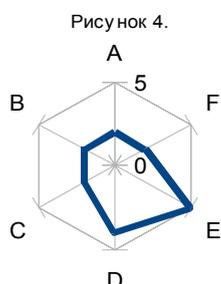
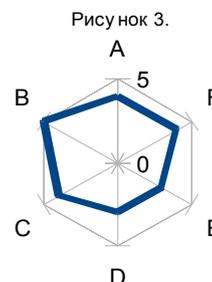
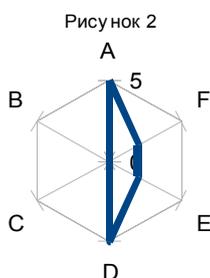
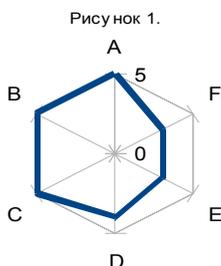
ет переходить к освоению более сложной и способам ее упорядочения. Систему оценки образовательного результата составляют 5 давно и широко известных в педагогике и психологии показателей: различение информации соответствуют 4 % обученности, запоминание – 12 %, понимание – 20 %, элементарные навыки и умения – 28 %, перенос – 36 %. На I уровне (4 %), так называемом «различении или узнавании», учащийся отличает изучаемый объект или явление от их аналогов. На II уровне (12 %) – «запоминании» учащийся показывает формальное знакомство с объектом или процессом изучения с их внешними, поверхностными характеристиками. На III уровне (20 %) «понимании или репродукции» учащийся может не только выбрать на основе ряда признаков тот или иной объект или явление, но и дать определение понятия и охарактеризовать взаимосвязи. На IV уровне (28 %) «элементарных навыков и умений или уровне продуктивной деятельности» учащийся не только показывает понимание функциональных зависимостей между изучаемыми явлениями и умение описывать объект, но и решает задачи, вскрывая причинно-следственные связи, умеет связать изучаемый материал с практикой, жизнью. На V уровне (36 %) «переноса или трансформации» учащийся способен путем целенаправленного избирательного применения соответствующих знаний получать новые знания в других предметных областях. Именно эта система оценки результатов обучения соответствует существующим нормативам учебного процесса подготовки специалистов.

В общеевропейском проекте TUNING «понятие компетенций и навыков включает **знание и понимание** (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать); **знание как действовать** (практическое и оперативное применение к конкретным ситуациям); **знание как быть** (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте). В принятой в современных российских образовательных учреждениях системе контроля требуется отметить следующие соответствия: первые 2 уровня (I и II) соответствуют неудовлетворительным оценкам, уровень III соответствует оценке «удовлетворительно», уровень IV – оценке «хорошо», уровень V – оценке «отлично». Этот принцип измерения применим к выявлению уровня освоения студентом или выпускником каждой из компетенций, представленных в системе сбалансированных показателей подготовленности к рынку труда. Таким образом, нами получена модель оценки профессиональной компетентности студентов или выпускников. При-

менение данной модели позволяет получать индивидуальные профили профессиональной компетентности студента или выпускника, примеры которых представлены рисунках 1, 2, 3, 4, 5.

Профиль профессиональной компетентности, представленный на рисунке 1, принадлежит выпускнику, которого современный бизнес ожидает на

рынке труда (корпоративность – 40 %; навыков – 30 %, креативности – 20 % и непосредственно знаний – 10 %). А профиль компетентности выпускника с рисунка 2 соответствует нормативам образовательных учреждений параметрам «корпоративность 0 %, навыки 0 %, знания 70–100 %, креативность в нерелфлексированном виде».



Профиль студента, представленный на рисунке 3, принадлежит студенту, ориентированному на командный стиль работы. Студент с профилем профессиональной компетентности с рисунка 5 более склонен к индивидуальным формам труда. Профиль профессиональной компетентности на рисунке 4 принадлежит неуспевающему студенту с академической задолженностью по учебно-ознакомительной практике.

Разработанная модель измерения достигнутого студентами уровня профессиональной компетентности в период обучения прошла апробацию на кафедре теории коммуникации и рекламы Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Применение предложенной модели обеспечило научное обоснование концепции учебно-ознакомительной и производственной практик по специальности 032 401.65 «Реклама», определило их программу и содержание, позволило разработать методику педагогического сопровождения студентов и учебно-методические комплексы по практикам.

Библиографический список:

1. Болонский процесс: середина пути [Текст] / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005.
2. Иванов В. Г., Нуриев Н. К., Старыгина С. Д. Подготовка и переподготовка устойчиво компетентных специалистов с соблюдением принципа природосообразности. [Текст] / В. Г. Иванов, Н. К. Нуриев, С. Д. Старыгина // Дополнительное профессиональное образование. – 2006. – № 9 (33).
3. Купчин, А. Н. Материалы круглого стола «Взаимодействие крупных компаний с вузами: на пути к эффективному партнерству» [Текст] / А. Н. Купчин. – М., Ассоциация менеджеров, 2007.
4. [Электронный ресурс] <http://www.let.rug.nl/TuningProject/index.htm>.
5. The official Bologna Seminar on Employability in context of the Bologna Process, Bled/ Slovenia, 21–23 October 2004.