

Е.Н. Селищев

### Оптимальная территориальная стратегия развития российского региона: современное состояние и географические приоритеты

В статье рассматриваются теоретические вопросы пространственной структуры российских регионов. Предложена типология регионов исходя из степени концентрации человеческой деятельности, равномерности размещения населения и экономики. Названы основные положения оптимальной территориальной стратегии развития региона. Раскрыта специфика Ярославской области.

**Ключевые слова:** регион, Ярославский регион, стратегия регионального развития, районирование

E.N. Selishchev

### An Optimal Territorial Strategy of the Russian Region's Development: a Current State and Geographical Priorities

An optimal territorial development strategy of the Russian region: current status and geographic priorities. This article explores the theoretical questions of the spatial structure of the Russian regions. Is proposed a typology of regions based on the degree of concentration of a human activity, the uniformity of the distribution of population and economy. Are identified the main provisions of the optimal territorial development strategy in the region. The specificity of the Yaroslavl region is revealed.

**Key words:** region, Yaroslavl region, regional development strategies, regionalization.

Существующий в России характер федеративных отношений способствует активизации роли и значения регионов в социально-экономическом развитии, причем «вес» региональной составляющей повышается в условиях перемещения тяжести осуществляемых преобразований на уровень субъектов Российской Федерации. Это приводит к усилению актуальности роли и значения регионов в раскрытии внутренних резервов и потенциала территориального развития.

Однако сами регионы крайне неоднородны как по уровню и качеству развития, так и по объективно-субъективным возможностям осуществления полноценных рыночных преобразований. «Природа» рыночной экономики в целом и в частности способствует социально-экономической и территориальной неравномерности [2]. Поэтому исходя из степени концентрации человеческой деятельности равномерности размещения населения и экономики, освоенности пространства, развития центра, ядра, полупериферии, периферии и, наконец, возможностей территориального прогресса, с некоторой долей условности и в порядке обсуждения все регионы России

могут быть дифференцированы на несколько основных типов:

*Асимметричные регионы* с очевидным доминированием административного центра, который расположен близ административных или природных границ региона и оказывает опосредованное влияние на отдаленные территории субъекта Российской Федерации. Пространство вне центрального городского населенного пункта развито недостаточно и часто представляет собой «экономическую пустыню». Наблюдается определенная деградация сельских территорий, например, в Костромской, Архангельской областях, Красноярском, Хабаровском краях.

*Центробежно ориентированные биполярные регионы* с преобладанием двух (а, возможно, и большего числа) очевидных центров-лидеров, причем иногда региональный центр может иметь меньшую численность населения, и промышленный город (его развитие связано с промышленным строительством советского периода) способен определять экономический «портрет» региона (Вологодская, Кемеровская, Самарская, Челябинская области, республика Татарстан). В Кемеровской и Вологодской областях происходит определенная консолидация населения и активи-

зация экономического развития в связи с наличием новых центров.

*Устойчиво сбалансированные регионы.* В этом случае регион в целом развивается стабильно, причем не только региональный центр, но и полупериферийные и периферийные муниципальные образования. Такие регионы присутствуют в староосвоенной Центральной России и южных регионах – «житницах» страны. Среди регионов отметим Ярославскую, Тульскую, Воронежскую области, Краснодарский, Ставропольский края.

*Ареально (локально) освоенные регионы.* Такие территории типичны для субъектов федерации нового, пионерного освоения и обладающих структурой экономики ресурсно-эксплуатационного типа. В качестве иллюстрации можно привести северные регионы с преобладанием отраслей топливно-энергетического комплекса – Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Ненецкий автономные округа).

Объективной основой для развития и функционирования региона призваны служить природа, население и хозяйство. Они обеспечивают базис для развития всего региона в целом и каждого муниципального образования в частности (рис. 1). Важно определить и реализовать внутренние резервы, определить приоритеты полноценного развития не только для региона, но и для каждой самобытной территории местного самоуправления.

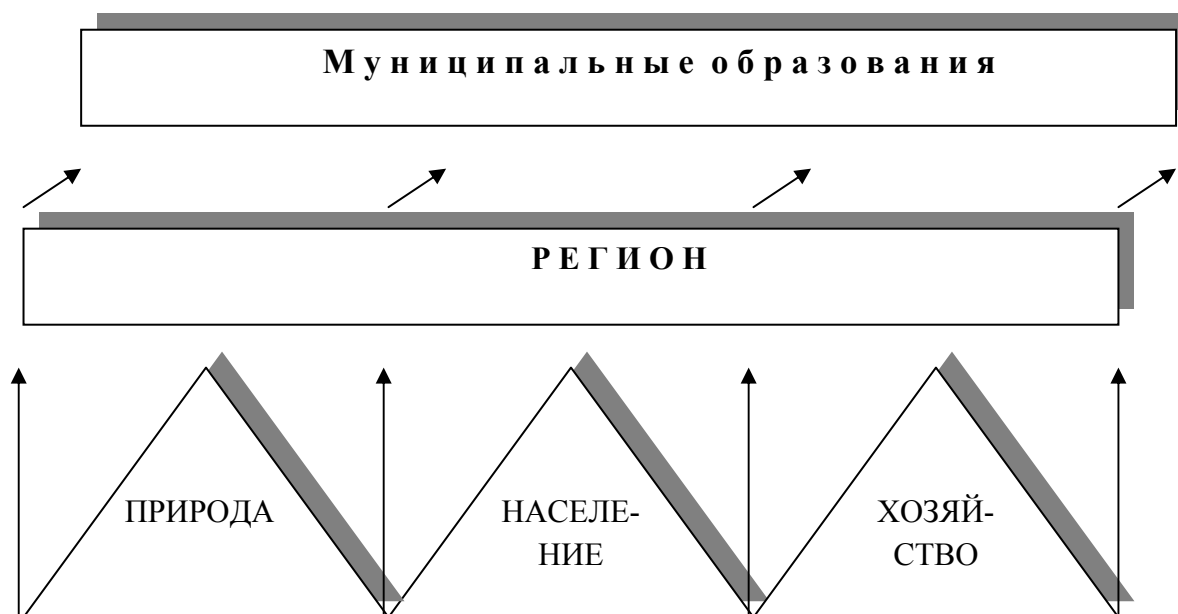


Рис. 1. Система базисных компонентов развития региона

Потенциал любой территории складывался объективно и исторически на протяжении длительного времени, поэтому задача регионального развития – раскрыть преимущества территории, наметить возможные пути движения вперед, определить объективные приоритеты, характерные для того или иного региона, отразить перспективные направления региональной эволюции.

Проблема заключается в том, что современное состояние отечественных регионов отличается ситуацией неопределенности, неустойчиво-

сти, происходит непрерывная трансформация условий деятельности экономических объектов и субъектов.

В настоящей работе представляется необходимым наметить обобщенные контуры *основных положений оптимальной территориальной стратегии развития российского региона* (учитывая в качестве одного из них Ярославскую область).

*Техническая и структурная модернизация экономики российских регионов* остается важной,

актуальной задачей. Сформированный экономический потенциал во многом определяет современную ситуацию в региональном и муниципальном управлении. К примеру, сегодня преобладание предприятий легкой промышленности не способствует повышению уровня и качества жизни населения. В то же время не представляется возможным оперативно отказаться от неактуальных отраслей и неэффективных производств. Приоритетным следует признать развитие предприятий, ориентированных на высокие технологии, определяющие научно-технический прогресс. Актуальная задача общества – организация новых «полюсов роста» в старопромышленных регионах.

Создание условий для развития территорий согласуется с необходимостью разработки *региональных и муниципальных стратегий развития регионов*. Именно стратегия регионального развития представляет собой программный документ, интегрирующий цели, задачи, приоритеты, условия развития территории с возможностями ресурсной базы, внутренних и внешних ограничений. К тому же, ресурсы изменчивы во времени, и их понимание постоянно модифицируется и модернизируется. Количественные и качественные характеристики локальных территорий Ярославской области могут быть выявлены при комплексном подходе и характеристике потенциала многих ресурсов, прежде всего, водных, лесных, земельных.

На эти обстоятельства обращают внимание известные российские специалисты по региональному развитию С.С. Артоболевский, В.Л. Бабурин, П.Я. Бакланов, Н.С. Касимов и др. [1]. Для создания стратегий регионального развития требуются региональные и локальные исследования качественных и количественных параметров природы, населения и хозяйства. К сожалению, в Ярославской области мы сегодня наблюдаем фрагментацию экономической деятельности и природного ландшафта.

Очень важен *программно-целевой метод управления* развитием региона. Указанный метод позволяет определить точки роста, наметить пути развития отраслей экономики, активизации деятельности объектов. Так, в Администрации Ярославской области разработана и реализуется Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года [9]. Она представляет собой систему индикативного планирования и комплексного регулирования развития

экономики и социальной сферы Ярославского региона.

Сильной стороной Стратегии является комплексность охвата проблем, предложения путей решения имеющихся трудностей, реальность в достижении целей и ориентиров. Главной задачей стратегии постулируется экономический рост и экономическое развитие и связанное с ними повышение уровня и качества жизни населения. Среди мероприятий, которые необходимо осуществить для решения столь масштабной задачи, называются повышение инвестиционной привлекательности региона, содействие разным формам предпринимательства (в том числе малому и среднему бизнесу), создание благоприятных условий для развития и расширения эффективных производств, помощь в продолжении структурной модернизации экономики, содействие развитию человеческих ресурсов – основе богатства региона, стимулирование возможностей для реализации функций управления, планирования и прогнозирования со стороны государства и другие мероприятия.

Региональный уровень предполагает организацию разнообразных *территориально-производственных комплексов*, в последнее время (из-за повсеместной вестернизации) именуемых *кластерами*. В Ярославской области существует необходимость оптимизации деятельности машиностроительного кластера, объявлено о создании фармацевтического, рекреационного и других кластеров

*Возрождение малых и средних городов*. Малые и средние города Ярославской области – обычно сакральные центры, хранители традиций в историческом и гуманитарном контексте. Они обладают индивидуальностью и особым очарованием, провинциальностью географического положения, труднодоступностью, моноспециализацией экономики. Утрата темпов развития малых и средних городов приводит к определенной деиндустриализации и потере многих функций, поэтому возникает необходимость комплексной оценки факторов, влияющих на их развитие

*Реабилитация сельской местности*. Практически все признают, что сельская местность Ярославского региона оказалась в особенно сложном положении (в отличие от городов, где социально-экономическая обстановка относительно диверсифицирована). Т.Ю. Кондакова, М.В. Пасхина и Е.Ю. Колбовский, оценивая социально-экономическое состояние сельских поселений Ярославской области и приводя аргументы, пи-

шут о том, что существующее положение социально-экономической среды в сельской местности препятствует сегодня созданию и функционированию туристско-рекреационной инфраструктуры [5, с. 96]. Представленная формулировка «сгущает краски», характеризуется чрезмерной жесткостью, но она верна по своей сути. Ситуация сложная и напрямую связана с несовершенной территориальной и региональной политикой, способствующей концентрации человеческой деятельности в достаточно компактных урбанизированных ареалах, при этом существующий радикализм, завышенная самооценка, «маниловщина» и авторитарная уверенность в правильности собственных решений, присутствующие в федеральных, региональных, муниципальных органах власти, препятствуют прогрессу периферийных территорий, формируя несбалансированный ядерный опорный каркас расселения населения. Нарастающие проблемы крупных и крупнейших городов, развитие высоких технологий будут способны «вдохнуть новую жизнь» в сельскую «глубинку».

*Оптимизация транспортной инфраструктуры.* Без нее невозможно сформировать полноценные рыночные связи, создать условия для непрерывного перемещения товаров и услуг, реанимировать периферийные части региона.

Следует обратить внимание на всемерное *развитие рекреации и туризма*. Впрочем, туризм требует комплексного подхода к благоустройству местности. Иначе эффект от туристической деятельности не оправдывает возложенных на него ожиданий. Особенно значительны перспективы для развития удаленных регионов, где не наблюдается театральности, лубочности, присущих известным туристским центрам. В Ярославской области – развитием туристском регионе Европейской России – требуется выработать разумные подходы по стимулированию рационального использования прибрежных зон озерных систем [6].

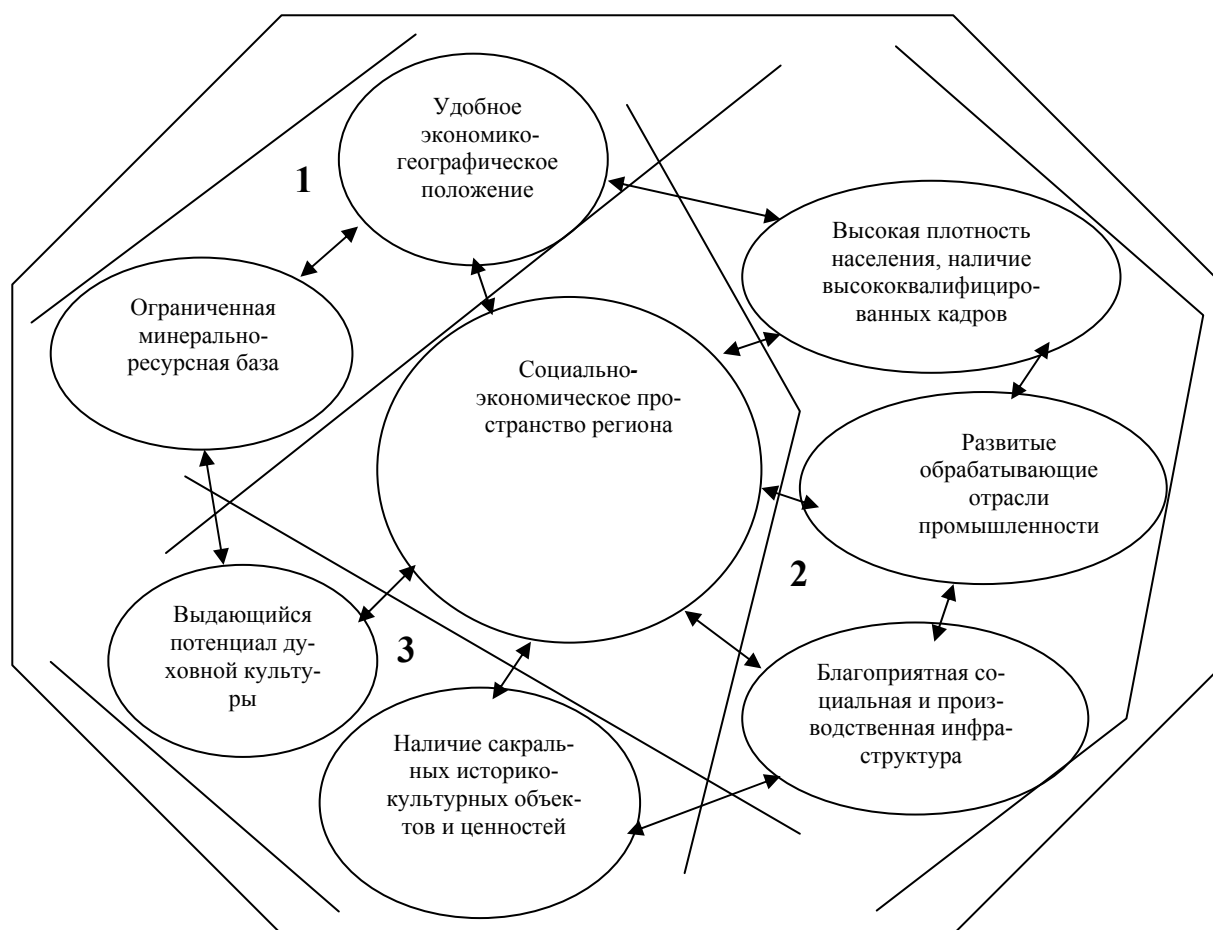
*Социально-экономическое районирование*, по сути, также относится к комплексным методам управления региона. Многие авторы обращают внимание на положительное влияние членения территории, а именно – разнообразные виды районирования и зонирования, причем особенно актуальны варианты покомпонентного зонирования: гидрологического, почвенного, экономики, селитьбы и проч.

Районирование позволит оптимизировать территориальное планирование, прогнозирование, создать условия для дальнейшего роста. Территория каждого российского региона успешно развивается естественным образом, объединяя неоднородные объекты. Следовательно, универсальную территориальную систему внутриобластных социально-экономических районов региона можно представить в виде динамично функционирующего диверсифицированного сообщества внутренне взаимосвязанных структурных элементов, включающих природно-экологические, социально-деятельностные, инфраструктурно-исторические элементы системы.

Интерес к процессу районирования Ярославской губернии, а затем области существовал еще в начале и середине XX века. В частности, С.М. Воскобойникова выделяла в пределах Ярославской области несколько комплексных экономико-географических районов [3, 4]. Однако и сегодня система критериев и функции экономико-географического районирования остаются актуальной проблемой и разработаны недостаточно.

Необходимо отметить, что экономико-географическое районирование региона объективно основано на системном подходе, потому что оно (как и любое географическое исследование) изучает территорию – комплексную ограниченную часть твердой поверхности нашей планеты с присущими ей природными и антропогенными свойствами. Сущность системного подхода, применительно к географии, отражена, в работах большого числа авторов, в частности, Ю.Г. Саушкина, В.С. Лямина, Э.Б. Алаева, Н.К. Мукитанова, А.М. Носонова и др.

Территория Ярославской области (как и любая часть пространства) имеет собственную специфику и успешно развивается, естественным образом объединяя неоднородные объекты. Таким образом, универсальную *территориальную социально-экономическую систему* этого региона можно представить в виде динамично функционирующего диверсифицированного сообщества внутренне взаимосвязанных структурных элементов, изображенных на рис. 2.



**Рис. 2. Универсальная территориальная социально-экономическая система региона (на примере Ярославской области)**

*Структурные элементы сообщества:*

*1. Природно-географические; 2. Социально-экономические; 3. Культурно-исторические.*

Как видно из рис. 2, Ярославская земля при относительно высоком разнообразии природных условий отличается весьма скромным природно-ресурсным потенциалом. В то же время наличие квалифицированных кадров, социальные и правовые предпосылки, разнообразие отраслей промышленности создают благоприятные условия и для структурной модернизации

экономики и перехода к интенсивному, качественному развитию. Этому также призваны способствовать удачное экономико-географическое положение (близость к столичному урбанизированному ареалу), разветвленная сеть транспортных коммуникаций и других видов инфраструктуры, наличие выдающихся духовных традиций, культурных и исторических объектов.

### Библиографический список

1. Артоболевский, С.С. Стратегии пространственного развития Российской Федерации : географические ресурсы и ограничения [Текст] / С.С. Артоболевский, В.Л. Бабурин, П.Я. Бакланов и др. // Известия РАН. Серия географическая. – 2009. – №3. – С. 8–17.
2. Бабурин, В.Л., Горячко, М.Д. Стратегическое управление региональным развитием : экономико-географический подход [Текст] / В.Л. Бабурин, М.Д. Горячко // Вест. Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 2009. – №5. – С. 53–58.
3. Воскобойникова, С.М. Об экономическом районировании Ярославской области [Текст] / С.М. Воскобойникова // Ученые записки Ярославского пединститута. Выпуск XXXIII. Тезисы докладов на XIII научной конференции. – Ярославль : Изд-во ЯГПИ им. К.Д. Ушинского, 1958. – С. 263–265.
4. Воскобойникова, С.М. Экономико-географическое районирование [Текст] / С.М. Воскобойникова // Природа и хозяйство Ярославской области. Часть вторая. Хозяйство. – Ярославль : Ярославское кн. изд-во, 1959. – С. 200–229.
5. Кондакова, Т.Ю., Пасхина, М.В., Колбовский, Е.Ю. Социальная география и экология сельской местности в зеркале территориального планирования. [Текст] / Т.Ю. Кондакова, М.В. Пасхина, Е.Ю. Колбовский // Ярославский педагогический вестник. Том III (Естественные науки) – 2010. – №3. – С. 94–99.
6. Селищев, Е.Н. Основные подходы к стратегии территориального управления прибрежными зонами внутренних водоемов для оптимизации туристско-рекреационной деятельности (на примере Ярославской области). [Текст] / Е.Н. Селищев // Проблемы развития внутреннего туризма в Центральной России : образование, менеджмент, планирование. Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. В.В. Морозовой, А.С. Емельянова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. – С. 146–151.
7. Географический словарь. Электронный ресурс «Экосистема». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecosystema.ru/07referats/slovgeo/357.htm>, свободный. Проверено 06.05.2011.
8. Ежова, Н.А. Параметры комфортности личности в городском визуальном ландшафте. Электронный журнал «Аналитика культурологии» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://analiculturolog.ru/component/k2/item/158-comfort-parameters-of-personality-in-the-city-visual-landscape.html> – статья Ежовой Н.А., свободный. Проверено 06.05.2011
9. Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года. // Администрация Ярославской области. Департамент экономического развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adm.yar.ru/invest/departz.htm> (дата обращения 22.02.2011).