

ЭКОНОМИКА

УДК 330.1

К. В. Курчидис

Оценка чистой стоимости человеческого капитала

В статье освещаются вопросы, связанные с современным пониманием, определением и оценкой экономической категории «человеческий капитал». Рассматриваются этапы жизненного цикла человеческого капитала и их стоимостная оценка. Проводится анализ величины инвестиций со стороны основных субъектов данной сферы. На основе этих данных выводится чистая стоимость человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, жизненный цикл, инвестиции, вложения, знания, умения, навыки, стоимостная оценка, кривая человеческого капитала, фирма, государство, семья.

K. V. Kurchidis

Estimation of Human Capital Net Worth

This article describes the questions connected with modern understanding, definition and estimation of an economic category "human capital". It considers the stages of the human capital life cycle and their cost estimation. The analysis of investment amount from the basic business entity of the given sphere is conducted. Based on this data net value of the human capital is deduced.

Keywords: human capital, a life cycle, investment, investing, knowledge, abilities, skills, cost estimation, human capital curve, a company, a state, a family.

Современное движение российского общества в сторону активного развития рыночной экономики наталкивается на ряд проблем и вопросов. Один из актуальных сегодня вопросов связан с формированием и эффективным использованием такого экономического агрегата, как человеческий капитал. Немало споров возникает и при расчете стоимостной оценки данной категории.

Понятие «человеческий капитал» довольно многогранно, и разные ученые трактуют его по-разному. Одни говорят о накопленном опыте, навыках и интеллектуальных возможностях. Другие прибавляют к этому культурный и этический аспекты. Некоторые определяют человеческий капитал как суммарное количество инвестиций в обучение.

Аккумулируя различные стороны данного понятия, человеческий капитал можно рассматривать с одной стороны, как сумму инвестиций, осуществленных в человека на разных этапах его развития (образование, здравоохранение, культура) для увеличения будущих прибылей от него, с другой – как совокупность навыков и умений, ин-

теллектуальных возможностей и потенциалов. Данные стороны тесно связаны и постоянно пересекаются на протяжении всего жизненного цикла человеческого капитала.

Оценка стоимости человеческого капитала, как на уровне страны, так и на уровне фирмы всегда вызывала много споров среди экономистов. Еще В. Петти попытался дать денежную оценку полезных свойств человека (и самого человека). Одна из первых формулировок этой проблемы обнаруживается в его «Политической арифметике» (1676 г.). «Стоимость человека» он определял размерами дохода, который человек производит. Петти считал, что «ценность основной массы людей, как и земли, равна двадцатикратному годовому доходу, который он приносит» [2, с. 106].

В дальнейшем исследования по оценке человеческого капитала проводили многие экономисты: А. Смит, К. Маркс, А. Маршалл, Л. Туроу. И, конечно же, основатели современной теории человеческого капитала Т. Шульц и Г. Беккер.

На данный момент существуют множество качественных и количественных способов оценки человеческого капитала: экспертный подход, исходя из направленных инвестиций, в сравнении с физическим капиталом и т. д. Но анализ основных методов оценки интеллектуальных активов показывает, что нет единой методики, позволяющей надежно оценить совокупность интеллектуальных активов компании. Кроме того, даже имеющиеся методики не являются адекватным отражением справедливой стоимости интеллектуальных активов и, как правило, выражают стоимость оцениваемых компонентов достаточно приближенно [1].

Несмотря на все вопросы и проблемы, связанные с определением человеческого капитала и оценкой его стоимости, человек (соответственно, и человеческий капитал) объективно проходит ряд этапов в своем развитии. Можно выделить шесть основных стадий жизненного цикла человеческого капитала:

1. Зарождение (период от рождения ребенка до детского сада).
2. Элементарное развитие (детский сад).
3. Базовое развитие (школа).
4. Профессионализация знаний (вуз).
5. Практическая деятельность (работа).
6. Старение (выход на пенсию).

Аналогичную модель можно увидеть в статье [3], в которой рассматривается жизненный цикл человеческих ресурсов в сравнении с их эффективностью, организационными мерами и необходимостью управленческого воздействия на каждой из стадий.

На наш взгляд, целесообразно более подробно рассмотреть взаимосвязь формирования и развития человеческого капитала с инвестициями и инвестиционными рисками, напрямую влияющими на величину вложений, на каждом этапе жизненного цикла.

На каждой из данных стадий осуществляются инвестиции из нескольких основных источников:

1. Семья (одежда, учебники, оплата обучения и т. д.).
2. Государство (стипендии, дотации, содержание детсадов, школ, вузов).
3. Инвестиции фирмы (зарплата, обучение внутри фирмы).

На рисунке 1 показаны графики, отражающие все стадии развития человеческого капитала в соотношении с инвестициями на каждом этапе.

Верхний график характеризует стоимость собственно человеческого капитала в виде навыков и умений. Следующие три отражают вложе-

ния основных субъектов отношений сферы инвестиций в человеческий капитал: семья, государство и фирма. Нижний график показывает альтернативные издержки на разных периодах жизненного цикла человеческого капитала.

Как видно из рисунка, первые четыре этапа развития характеризуются постоянным увеличением стоимости человеческого капитала. Это объясняется тем, что повышение стоимости услуг на рынке трудовых ресурсов неизменно зависит от количества знаний и умений того или иного индивида.

На пятом этапе возможны разные варианты поведения стоимости человеческого капитала (пунктирные линии). Если человек задействован в высокоинтеллектуальном труде и постоянно самосовершенствуется, посещает дополнительные курсы, его человеческий капитал увеличивается в стоимости и график имеет положительный наклон. Если же человек не использует приобретенные за время учебы навыки и занимается физической работой, не посещая дополнительных семинаров и курсов, то его навыки теряются, и стоимость человеческого капитала падает. Соответственно, график имеет отрицательный наклон.

Важно отметить, что стоимость знаний и умений человека можно оценивать на любом этапе развития. Теоретически в каждый момент жизни человек может выполнять некоторые виды работ. Даже в детстве или в начальных классах школы. Но эти работы практически не требуют квалификации, а подразумевают лишь определенную активность. Например, дети собирают и сдают алюминиевые банки, получая тем самым небольшой доход за свою деятельность.

Если же человек планирует устроиться на работу, обучаясь на последних курсах вуза, у него есть возможность устроиться программистом, администратором или менеджером. То есть уровень его интеллекта оценивается значительно выше, чем на ранних стадиях.

Это говорит о том, что альтернативные издержки на каждой стадии вплоть до выхода на работу увеличиваются. То есть человек теряет возможность получать текущий доход, выходя на работу, но получает образование, чтобы в будущем получать больший доход.

Инвестиции (затраты) на первых четырех этапах жизни человеческого капитала осуществляются семьей и государством. Причем постоянное развитие человеческого капитала требует все увеличивающихся инвестиций, поскольку потребности человека в этот период все время растут.

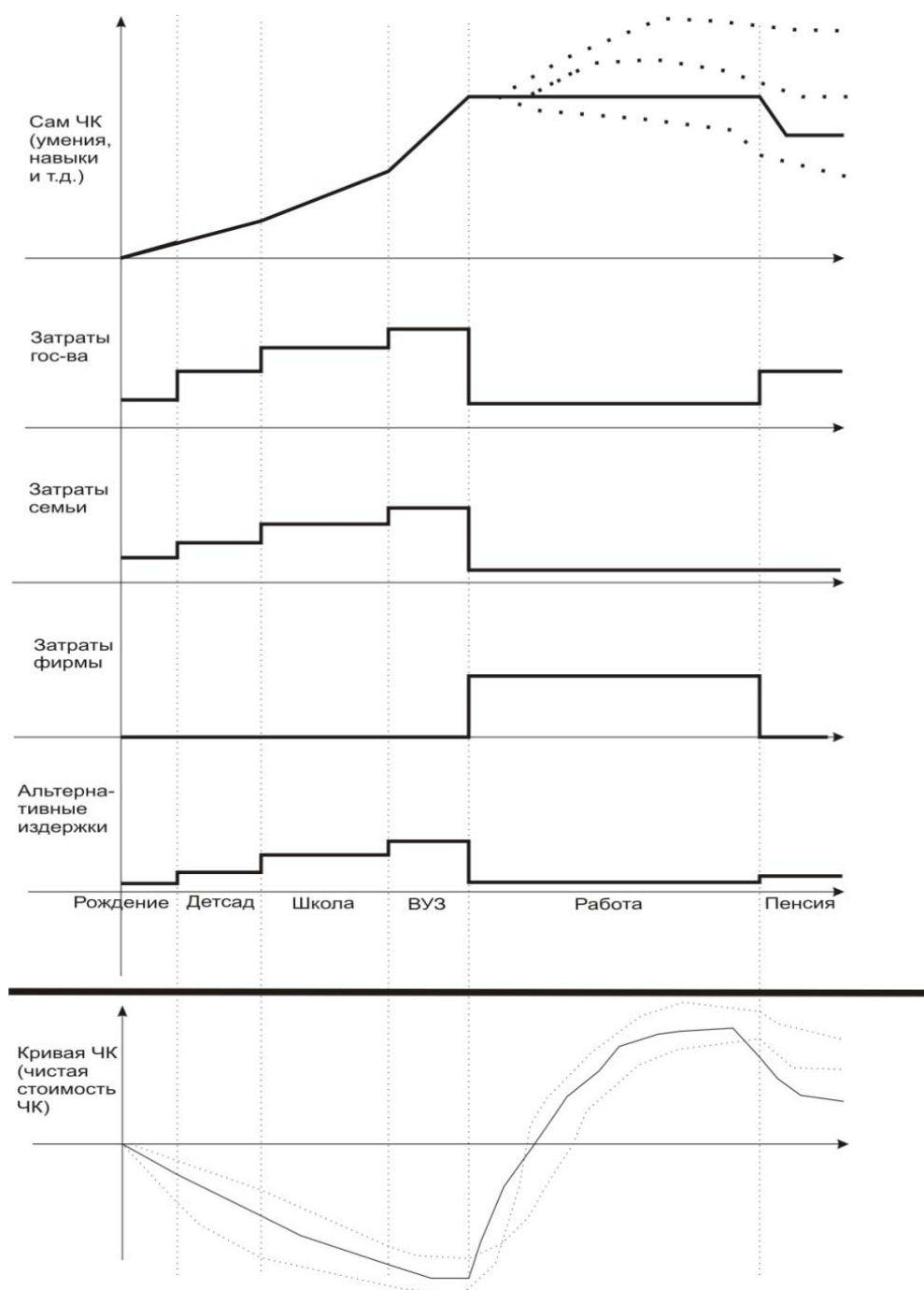


Рис. 1. Стадии развития человеческого капитала

На всех четырех этапах фирма практически не осуществляет никаких вложений, за исключением благотворительности или косвенных инвестиций. Например, фирмы платят налоги, из которых формируется доходная часть государственного бюджета. А затем государство выделяет расходную часть на образование.

При выходе на работу альтернативные издержки уменьшаются, затраты семьи и государства падают, но резко возрастают затраты фирмы на зарплату, оплату обучения и т. д.

На последней стадии (старение) в силу человеческих возможностей (здоровье, память и т. д.) человеческий капитал теряет стоимость. Снова увеличиваются затраты государства (выплата

пенсии). Незначительно повышается уровень альтернативных издержек. Фирма снова обнуляет свои затраты. А затраты семьи остаются примерно на том же уровне либо падают из-за снижения доходов.

Вычитая из графика стоимости человеческого капитала инвестиции (затраты) фирмы, государства, семьи, осуществленные в период жизни ЧК, а также альтернативные издержки, получаем кривую чистой стоимости человеческого капитала (нижний график).

Кривая чистой стоимости человеческого капитала (или кривая человеческого капитала) отражает взаимосвязь приобретенных навыков и умений, инвестиций и срока их окупаемости (Рис. 2).

До выхода человека на работу человеческий капитал можно воспринимать в качестве инвестиционного проекта по аналогии со строительством дома или развитием нового бизнеса. На первом этапе идут вложения, и только через некоторое время появляется прибыль.

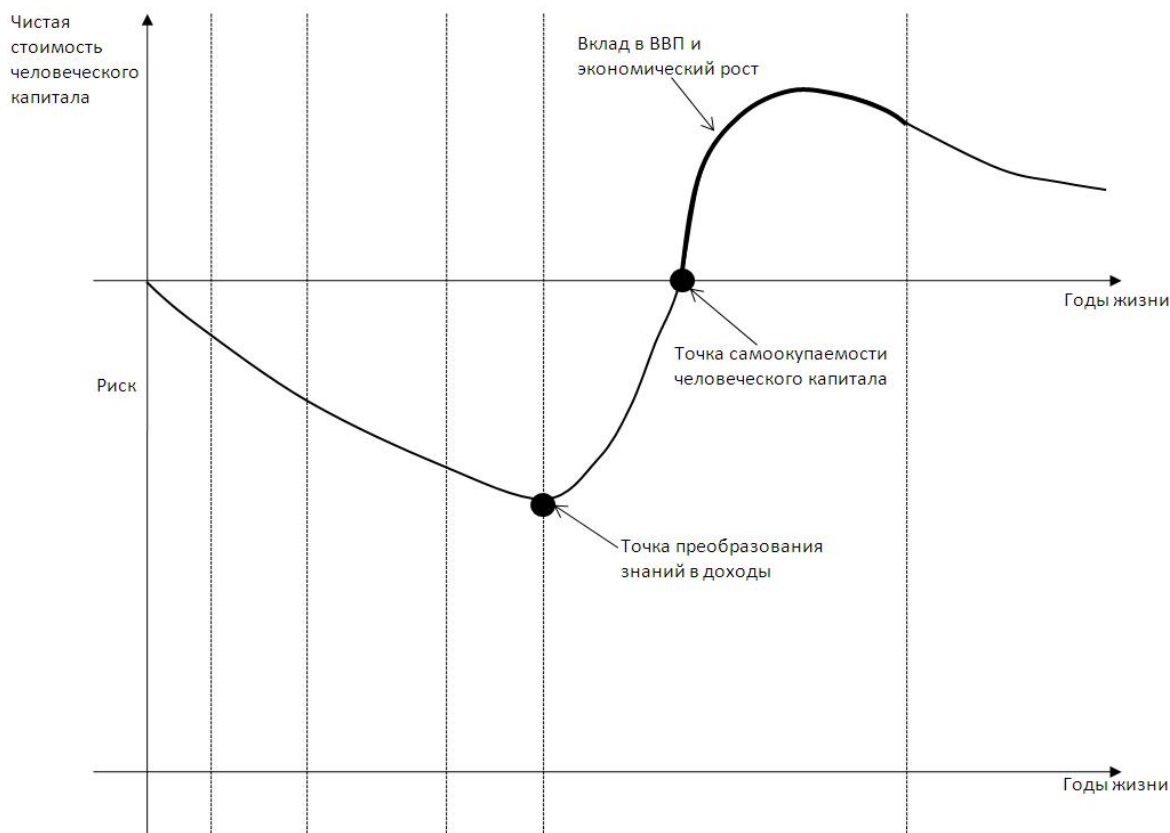


Рис. 2. Кривая человеческого капитала

Человеческий капитал можно воспринимать как долгосрочное вложение, бизнес-идея которого состоит в постоянном укреплении интеллектуального фундамента, служащего в дальнейшем точкой преобразования знаний в доходы.

Чем выше доля инвестиций в человеческий капитал на этапе его активного развития, тем сильнее и стремительнее бифуркационный эффект преобразования знаний в доходы.

Основополагающими этапами для инвестиций являются школа и вуз. Именно на этих этапах жизненного цикла человеческого капитала формируются основные знания, умения и навыки.

Чем больший объем инвестиций будет вложен на этих стадиях, тем более стремительного движения к точке самоокупаемости человеческого капитала можно ожидать.

Точка самоокупаемости достигается, когда человеческий капитал создает стоимость, эквивалентную величине инвестированных в него активов. Стоимость, создаваемая далее, является чистым вложением человеческого капитала в экономический рост и ВВП.

Для инвесторов важен вопрос предельной нормы окупаемости инвестиций. Именно поэтому важно вычислить оптимальный объем инвестиций, при котором движение от точки преобразования до точки окупаемости будет наиболее быстрым и коротким. Важно отметить, что расположение точки преобразования имеет большое значение, ведь чем ниже она располагается, тем больший объем инвестиций был произведен. Следовательно, интеллектуальный фундамент более значим. Без учета данной особенности может возникнуть парадокс: чем меньше активов было инвестировано в человеческий капитал, тем быстрее достигается точка самоокупаемости и вклад в экономический рост.

Основные два риска, с которыми сталкиваются инвесторы при вложениях в человеческий капитал, – это смерть и уход с учебы (работы). В разных возрастах эти риски разные. Например, у молодых коэффициент смертности ниже, чем у взрослых, а для взрослых людей вероятность ухода с работы меньше, чем у молодежи.

Соответственно, каждая точка на кривой человеческого капитала будет соотноситься с конкретным риском. Таким образом, в каждый момент жизни человека можно примерно оценить, насколько он реализовал свой человеческий капитал и каков темп роста его вложений в эконо-

мический рост, а также статистически определить риски, которые будет испытывать инвестор (государство, фирма) при осуществлении вложений в конкретного индивидуума.

Интенсивное усовершенствование методов оценки качества человеческого капитала и их практическая ориентация являются сегодня одними из приоритетных задач, которые помогут достичь эффективного распределения инвестиций на различных этапах жизненного цикла человеческого капитала и его дальнейшего использования для увеличения темпов экономического роста.

Библиографический список

1. Арабян, К. К. Измерение человеческого капитала [Текст] / К. К. Арабян // Экономика и эффективность организации производства – 2006 : 5-я Международная научно-техническая конференция / Брянская гос. инженерно-технол. акад. – Брянск , 2006.
2. Дигилина, О. Б. Человеческий капитал в системе трудовых отношений [Текст] / О. Б. Дигилина : монография / О. Б. Дигилина. – М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг» , 2003. – 232 с.
3. Кузнецова, Н. В. Модель жизненного цикла человеческих ресурсов [Текст] / Н. В. Кузнецова, И. Г. Носырева // Известия ИГЭА. – Иркутск : Изд-во ИГЭА , 2009. – № 3(65)