

**Ю. В. Наумов**

### **Проблема духовного кризиса в рефлексии Ф. Ницше и В. Соловьева**

Работа выполнена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. по теме НИР «Макрокультурный кризис в наследии Ф. Ницше и В. Соловьева»

В статье проводится сравнительный (историко-культурный, историографический, герменевтический) анализ наследия выдающихся мыслителей Германии и России – Фридриха Ницше и Владимира Соловьева. Ядром исследования выступает духовно-религиозный кризис.

**Ключевые слова:** макрокультурный кризис, религия, Ницше, Соловьев, культура.

**Ju. V. Naumov**

### **The Problem of the Spiritual Crisis in the Reflection of F. Nietzsche and V. Solovyov**

This publication deals with the comparative (historical and cultural, historiographic, and hermeneutic) analysis of the heritage of two outstanding thinkers of Germany and Russia – Friedrich Nietzsche and Vladimir Solovyev. The research nucleus is a spiritual-religious crisis.

**Keywords:** a macrocultural crisis, religion, Nietzsche, Solovyov, culture.

Примером выражения основных установок кризисного мышления и рефлексии над кризисом являются труды Ф. Ницше и В. Соловьева. Значительная часть их наследия находится на стыке литературы и философии, оставаясь и сегодня общепризнанным ярчайшим явлением культуры. Их творчество наиболее актуально проявляет себя при осмыслении макрокультурного кризиса Нового времени в связи с тотальной вовлеченностью в кризисную проблематику конца XIX в.

Фридрих Ницше (1844–1900) и Владимир Соловьев (1853–1900) представляют две могучие философии, между которыми есть удивительно много пересечений и перекличек. Оба гениальных мыслителя были сформированы достойным университетским образованием. Имели прямое отношение к духовно-религиозной жизни, впитывая христианское начало в семье священнослужителей [1, 7]. И вдруг обоих поражает глубокий кризис доверия к пастырю, церкви, христианству в целом, а у Ницше и к Христу. Масса объективных проблем религиозной жизни и их разбор, учитывая всю ее разнохарактерность и даже разнонаправленность в православии России и протестантизме Германии, в изобилии представлены философами в каждой их работе. «Я называю христианство единым великим проклятием, единой великой внутренней порчей, еди-

ным великим инстинктом мести, для которого никакое средство не будет достаточно ядовито, коварно, низко, достаточно мало, – я называю его единым бессмертным, позорным пятном человечества» [2, с. 692], – писал Ницше о христианстве.

Соловьев связывал упадок духовной жизни с проблемами миссионерства и замкнутости приходской жизни, а также с примитивной компилятивной схоластической богословской школой России. Он предлагал перевести «веру отцов» на язык современной науки и культуры XIX в., «обогатив» ее философско-методологическим и научно-техническим аппаратом. Им создано учение о «всеединстве», которое призвано синтезировать науку, религию и искусство в направлении духовного возрождения и преображения человечества. «Я называю истинным, или положительным, всеединством такое, – характеризует свою концепцию сам Соловьев, – в каком единое существует не на счет всех или в ущерб им, а в пользу всех. Ложное, отрицательное единство подавляет или поглощает входящие в него элементы и само оказывается, таким образом, пустотою; истинное единство сохраняет и усиливает свои элементы, осуществляясь в них как полнота бытия» [4, с. 552].

Ницше писал о вырождении христианства в этическую доктрину. Причем смысл ее в «восстании рабов», господстве морали слабых, а, следовательно, в главенстве их над сильными. «Любовь к ближнему», по афористической мысли С. Л. Франка, была отвергнута Ницше в пользу «любви к дальнему». «Этика “любви к ближнему”, – рассуждает Франк, – есть ... моральная система, основанная на инстинкте сострадания. Понятие “любви к дальнему” не имеет столь определенного значения. Под ним может подразумеваться всякая любовь, не совпадающая с “любовью к ближнему” в указанном смысле. Мы можем охарактеризовать ее как чувство, испытываемое по отношению ко всему “дальнему”, ко всему, что отдалено от нас либо пространственно, либо временно, либо, наконец, морально-психологически и потому действует не непосредственно, не при помощи аффекта сострадания, а через посредство более отвлеченных моральных импульсов» [8, с. 8–9]. Затем шла «переоценка ценностей» и имморализм. К этому Ницше подтолкнуло не безумство или большая фантазия, а совершенная декларативность постулируемой с церковных кафедр морали. Мораль, по Ницше, извратилась в свою противоположность. И поэтому нужна «переоценка ценностей», создание новой аксиоматической базы. В качестве таковой философом предлагался возврат к древнему языческому образу господства силы, архетипически существующему в каждом человеке и заглушенному христианизацией. Христос и христианство для Ницше есть две большие разницы. Развитие церковью учения Христа было, одновременно с этим, и искажением христианства, подчинением его «человеческому, слишком человеческому». Эстетически привлекательный образ варварской красоты силы, этакой игры мускулов и интеллекта, идеал «сверхчеловека» (*Ueberschensch*) был для философа упованием на излечение Европейской цивилизации.

Многое взято Ницше из античных и варварских идеалов дохристианской Европы. Соловьеву, знакомому с сочинениями немецкого философа, было что противопоставить «Антихристианину» Ницше. В «Трех разговорах о войне, прогрессе и конце мировой истории» идеолог всеединства предлагал свою концепцию выхода из признаваемого обоими мыслителями кризиса духовной жизни и христианства. Его идея во многом антагонистична ницшеанской. Заочно соглашаясь со многими утверждениями Ницше, Соловьев строит свою эсхатологическую гипоте-

зу разрешения духовного кризиса, которая носит отчетливо выраженный трагический характер апокалиптики [6].

Ницше и Соловьев сходятся в понимании тяжелого упадка постпросвещенческой, постро-мантической культуры и религии как основной ее составляющей. Лишь трагический надлом, обвал и катастрофа могут послужить толчком к осознанию и преодолению сложившегося положения. Однако за пессимизмом у того и другого проступает уверенный оптимизм. У Ницше – в связи с неизбежным, по его мнению, восстановлением истинных инстинктов человека и наступлением эпохи неоязычества, у Соловьева – с упованием, свойственным Восточной христианской эсхатологической традиции восстановления Божественной справедливости и царства Божьего, которое наступит после борьбы и неизбежной победы Бога над дьяволом в конце времен.

Духовный кризис во многом был подготовлен философией Нового времени, критике которой посвящено немало страниц у Ницше и Соловьева. Для последнего отрыв от религиозных корней философствования, которые ведут свое начало от пифагорейцев, платоников и неоплатоников, христианской святоотеческой традиции, привел к сомнительным, по мнению Соловьева, философским ухищрениям Р. Декарта, с его знаменитым "cogito ergo sum". «Декартовский субъект мышления есть самозванец без философского паспорта» [5, с. 781], – категорично писал Соловьев. Вся немецкая философия склонилась в сторону гносеологических вопросов, как правило, дистанцированных от экзистенциальных проблем каждого человека – смысл и цель жизни, теодицея и антроподицея, смысл смерти и страдания и т. д., – которые достаивались пристального внимания в религии.

Однако обращение Соловьева к религиозно-философской традиции православия было далеко не аутентичным. Попытки построения новой живой и отвечающей на вопросы времени системы носили отчетливо выраженный модернистский характер. «В. С. Соловьев заявлял себя ... как религиозный реформатор, – справедливо замечает игумен Вениамин, – что не могло не вызвать резкой критики православных традиционалистов. Следует, конечно, еще раз сказать, что если он и был религиозным реформатором, то мистико-эволюционного типа, а не революционного» [3, с. 107].

Нечто похожее произошло и с книгами Ницше. В зрелом своем творчестве он описывает ду-

ховно-религиозный упадок Германии и Европы. Противопоставляет Добро и Истину христианству. В этой вере произошли «тектонические» сдвиги, в связи с чем она стала проповедью не только дурного, неестественного образа жизни, но и исчадием зла, колыбелью порока, вредной привычкой. Кроме мнения о последующем искажении проповеди Христа церковью, Ницше также отводил место для критики немецкой философии в лице Р. Декарта, И. Канта, Г. Гегеля и др. Сухой гносеологизм, игнорирующий трагедию человеческого бытия, философ считал глубинным заблуждением современной ему немецкой мысли.

Таким образом, кризисные тенденции, охватившие религию, философию, искусство, политику и культуру Европы, в целом весьма схоже описываются и преодолеваются в трудах обоих мыслителей. Обоим мыслителя исходная христианская картина мира представляется устаревшей и в корне не касающейся внутренних глубин существования человека. Для Ницше христианство исказило весь ход европейской истории вообще и умертвило жизненные токи каждого христианина в частности. Ницше заменяет христианский идеал смирения и любви варварским стремлением к мировому господству сверхлюдей. Соловьев также считает христианство в виде разделенных историей конфессий искажением евангельской Истины. Он стремится к оправданию христианства с позиций науки и философии, привнося в него различные, иногда даже оккультные, положения. Обоих мыслителей объединяет неудовлетворенность историческим христианством. Ницше предлагает революционный путь отрицания и вычеркивания христианства из жизни человека. Соловьев же уверен в неизбежности эволюционного развития этой религии.

#### Библиографический список

1. Галеви, Д. Жизнь Фридриха Ницше [Текст] / Д. Галеви. – Новосибирск : Наука, 1992. – 216 с.
2. Ницше, Ф. Антихрист. Проклятие христианству [Текст] / Ф. Ницше // Сочинения : в 2 т. Литературные памятники / составление, редакция изд., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна ; пер. с нем. – М. : Мысль, 1990. – Т. 2. – С. 631–692.
3. Новик, Вениамин, игумен. Некоторые трудности восприятия философии В. С. Соловьева в России [Текст] / Вениамин Новик, игумен // Россия и Вселенская Церковь. В. С. Соловьев и проблема религиозного и культурного единения человечества / сб. ст. под ред. В. Поруса. – М. : Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 2004. – С. 100–108.
4. Соловьев, В. С. Первый шаг к положительной эстетике [Текст] / В. С. Соловьев // Сочинения в 2-х т. ; общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева; примеч. С. Л. Кравца и др. – М. : Мысль, 1988. – Т. 2. – С. 548–555.
5. Соловьев, В. С. [Теоретическая философия]. Первое начало теоретической философии [Текст] / В. С. Соловьев // Сочинения : в 2-х т. / общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева ; примеч. С. Л. Кравца и др. – М. : Мысль, 1988. – Т. 1. – С. 757–831.
6. Соловьев, В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце мировой истории [Текст] / В. С. Соловьев // Сочинения в 2-х т. ; общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева; примеч. С. Л. Кравца и др. – М. : Мысль, 1988. – Т. 2. – С. 635–762.
7. Трубецкой, Е. Н. Мирозерцание В. С. Соловьева [Текст] / Е. Н. Трубецкой. – М. : Медиум, 1995. – 604 с.
8. Франк, С. А. Фр. Ницше и этика «любви к дальнему» [Текст] / С. А. Франк // Сочинения. – Мн. : Харвест, М. : АСТ, 2000. – С. 3–80.