

А. П. Виноградов

История чинов и званий как вспомогательная историческая дисциплина

В статье рассматриваются проблемные вопросы изучения истории чинов и званий России. Делаются выводы о необходимости введения новой вспомогательной исторической дисциплины, изучающей историю чинов и званий.

Ключевые слова: чин, звание, Табель о рангах, воинские звания, специальные звания, классные чины, государственная служба, государственная гражданская служба, вспомогательные исторические дисциплины.

A. P. Vinogradov

The History of Ranks and Titles as a Subsidiary Historical Subject

The problems of studying the history of ranks and titles in Russia are discussed in the article. The conclusions about the necessity to introduce a new subsidiary historical subject studying the history of ranks and titles are made.

Keywords: a rank, a title, Table of Ranks, military titles, special titles, first-class ranks, state service, state civil service, subsidiary historical subjects.

В историю нашего Отечества неразрывной нитью вплетена история чинов и званий, которые носили государственные служащие – военные ли, штатские или придворные.

Чины и звания являлись и являются по сей день социальными феноменами и несут на себе печать своего общества, своего времени. Причины их возникновения, их эволюция позволяют всесторонне представить исторический процесс, приблизиться к пониманию мировоззрения человека прошлого, подойти к изучению социальной психологии отдельных слоев общества, их менталитета [10, с. 3].

Изменения, происходящие сегодня в России, масштабны. В настоящее время все больше государственных и негосударственных структур устанавливают для своих сотрудников специальные звания и классные чины. При проведении реформ не следует забывать об историческом опыте.

Деятельность Петра I потребовала модернизации всего чиновничьего аппарата государства. На основе глубокого анализа существовавших в то время европейских систем чинов и званий, при учете отечественного опыта была разработана Табель о рангах [12]. Табель о рангах 1722 г. впервые устанавливает систему чинов государственных служащих – военных, штатских и придворных. Следует отметить, что чины зародились в России задолго до 1722 г., но система чинов и ее правовая основа закрепляются именно Петром I в Табели о рангах.

Необходимо особо подчеркнуть, что большая часть воинских званий современных Вооруженных сил России также впервые закреплена Табелем о рангах.

Вышеназванное подчеркивает актуальность вопросов истории чинов и званий. Необходимость владения сведениями о чинах и званиях для исследователей истории неоднократно подчеркивали такие историки, как Л. Е. Шепелев [21], Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин [9], П. П. Ганичев [4].

В настоящее время количество специальных чинов и званий в различных государственных и негосударственных структурах России превышает разумные пределы. Официально установлены следующие воинские и специальные звания, классные чины и дипломатические ранги [18]: военнослужащим различных силовых структур, полиции, сотрудникам министерства иностранных дел, юстиции, прокуратуры, следственного комитета, таможенных органов, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, государственной гражданской службы. Кроме того, имеют также особую форму одежды и знаки различия, сходные со знаками различия военнослужащих, казаки, чиновники службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю, по надзору в сфере транспорта, министерства путей сообщения, сотрудники гостехнадзора, горноспасательных подразделений угольной промышленности, службы земельного кадастра, инспек-

ции по карантину растений, семенной инспекции, комитета по охране окружающей среды и др. [16].

Следует отметить, что вопросы современного чинопроизводства переключаются с вопросами униформологии, что вполне логично. Современные чиновники, имея свои особые чины, отличные от военных, носят знаки различия, сходные с воинскими. В результате в повседневной деятельности сотрудники, например, семенной инспекции или ветеринарного контроля, называют себя «лейтенантами», «капитанами» и т. п. Возникает парадокс (то есть ситуация, которая существует в реальности, но не имеет логического объяснения), выраженный в том, что гражданские служащие носят офицерские погоны, а военнослужащие, то есть именно та категория государственных служащих, для которой погоны есть необходимый и исторически обоснованный элемент формы одежды, знаков различия, морально-психологического удовлетворения и фактора мотивации в боевой деятельности, в соответствии с новыми требованиями вынуждены снимать погоны с плеч при полевой форме одежды и носить знаки различия, расположенные в области груди.

Вопросы современного чинопроизводства переключаются с вопросами относительно Табели о рангах. Нужна ли подобная Табель в современной России? С одной стороны, современная Табель существенно затормозит развитие многих бизнес-проектов. Современный успешный молодой специалист может уже в 25 лет быть генеральным директором какого-либо предприятия, что при наличии Табели было бы невозможно ввиду обязательности прохождения всех ступеней Табели с определенным количеством выслуги лет в каждом чине.

С другой стороны, введение научно и исторически обоснованной Табели в государственных структурах, где определены воинские и специальные звания, классные чины и дипломатические ранги, поможет установить строгий порядок в существующих многочисленных системах чинов. Система воинских званий есть по существу усеченная Табель о рангах, которая, следовательно, в таком виде и продолжала существовать. Полноценная же Табель о рангах (применительно только к госслужбе, где официально установлены чины и звания) установит четкое соотношение между чинами и званиями одного класса в разных госструктурах, а следовательно (как ни парадоксально), поможет «защитить» военных. Так, например, госслужащий, проработавший в

гражданской госструктуре «на большой земле» определенное количество лет, получает право на пенсию на порядок выше офицера того же класса (условно по Табели о рангах), прослужившего 25 лет в районах Сибири или Крайнего Севера.

Проблема чинопроизводства существовала и в императорской России. В XIX в. начал проявляться кризис всей системы чинов. Причиной его послужили дискуссии относительно самого краеугольного понятия всей императорской России – чин. Объектом дискуссии стали феномен чинов и Табель о рангах как их правовая основа. Было выдвинуто требование отмены чинов. Противниками этой меры были Николай I и его преемники. В записке «О народном воспитании», составленной по поручению Николая I, А. С. Пушкин в ноябре 1826 г. писал: «Конечно, уничтожение чинов (по крайней мере, гражданских) представляет великие выгоды; но сия мера влечет за собою и беспорядки бесчисленные, как вообще всякое изменение постановлений, освященных временем и привычкою» [21, с. 33].

В 1886 г. Государственный секретарь А. А. Половцев писал Александру III, что «настанет время, когда историку трудно будет объяснить, что такое был чин, этот полтора года лет слагавшийся, выросший в привычки русского честолюбия» феномен, с которым было «нельзя не считаться» [21, с. 5] (сегодня такое время настало, для современных историков становится проблемным, например, вопрос отличия чинов от званий).

В 1898 г. Военный министр обратил внимание на то, что в законодательных актах выражение «офицерские чины» подразумевает не только лиц офицерского звания, но и гражданских чиновников. Тайный советник А. Лозинский провел исследование по вопросу об изменении значения термина «офицерские чины», была изучена историческая сторона проблемы и значение понятия «офицерские чины» в законодательстве [3; 13].

Таким образом, отдавая дань памяти В. Н. Татищеву (в примечаниях на Судебник Иоанна Васильевича он впервые поясняет происхождение, встречающихся в тексте старинных чинов) [14], Н. И. Новикову (издателю Древней российской вивлиофики, включившему в состав сборника исследование о старинных чинах в России) [7], В. О. Ключевскому (в своем курсе лекций он подробно исследует чины) [8], Н. П. Глиноецкому (провел исследование по развитию офицерских чинов в Русской армии) [5], А. С. Пушкину, А. А. Половцеву, А. Лозинскому,

необходимо введение новой вспомогательной исторической дисциплины, изучающей историю чинов и званий.

Предметом изучения истории чинов и званий является вся многообразная совокупность чинов и званий, их систем, во всех ее проявлениях и в ее исторической преемственности, начиная с появления первых дружин русских князей до современного состояния чинов и званий государственной службы Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть, что в отдельных структурах предпринимаются попытки по установлению единообразия во множестве существующих на сегодняшний день чинов и званий. Однако в массе своей они носят ненаучный и не обоснованный исторически характер.

Началом прообраза современной табели могут служить «Примерные таблицы соответствия классов чинов государственной гражданской службы Российской Федерации должностям федеральной государственной гражданской службы в федеральных органах исполнительной власти» [6], однако подготовлены они Минздравсоцразвития России и не учитывают исторического опыта.

Профессор А. Т. Степанищев призывает историков не ждать решения насущных проблем на государственном уровне, а, вооружившись историческим знанием, самим стать активным проводником накопившегося опыта: «Исследователь (преподаватель) не может ждать, когда устроится общегосударственная идеология, ... и соответствующие государственные структуры разработают формы и методы работы по обеспечению цивилизованного уровня взаимоотношений... Он в силу избранной профессии и высокого гражданского долга становится главным проводником исторического опыта... – в диссертации, монографии, на лекторской кафедре» [15, с. 195].

Федеральным законом Российской Федерации от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ установлено 15 классов чинов государственной гражданской службы. В соответствии с п. 12 ст. 11 указанного Федерального закона соотношение классов чинов федеральной гражданской службы и воинских званий будет определено Указом Президента Российской Федерации.

Классные чины государственной гражданской службы соотносятся с 14-ю классами Табели о рангах Российской империи, при условии добавления промежуточного ранга между I и II классами Табели о рангах. Воинские звания Россий-

ской Федерации также соотносятся с Табелью о рангах при том же условии [2, с. 280].

Правомерность существования промежуточного ранга между I и II классами Табели о рангах исторически обоснована. В начале XVIII в. существовал чин генерал-фельдмаршал-лейтенанта, который был законодательно закреплен в Уставе воинском 1716 г. [11] В Табелю о рангах 1722 г. данный чин не вошел, однако во время своего существования он занимал положение между чинами генерал-фельдмаршала и так называемого полного генерала по родам войск (генерала от кавалерии, генерала от инфантерии), то есть между I и II классами Табели о рангах. В 1940 г. в СССР введены генеральские звания. Звание «генерал армии» (соотносимое со званием «генерал-фельдмаршал-лейтенант») заняло положение между званиями Маршала Советского Союза и генерал-полковника.

Наличие промежуточного ранга между воинскими званиями генерал-майора и полковника также исторически обусловлено. До 1796 г. в русской армии существовал чин бригадира. После его упразднения V класс по Табели о рангах остался незанятым военными чинами. В 1935 г. в СССР введено воинское звание комбриг, которое в 1940 г. не было заменено соответствующим генеральским званием. Таким образом, между званиями генерал-майора и полковника остался как бы не занятый класс. Правомерность существования незанятого класса объясняется существованием во многих странах между званиями генерал-майора и полковника звания бригадного генерала (старшего полковника).

На основе вышеизложенного шесть классов чинов государственной гражданской службы Российской Федерации высшей и главной группы (по терминологии Федерального закона 2004 г. № 79-ФЗ: действительный государственный советник Российской Федерации 1, 2, 3-го класса, государственный советник Российской Федерации 1, 2, 3-го класса) логично и исторически обоснованно соотносятся с пятью существующими воинскими званиями высших офицеров.

Три классов чина государственной гражданской службы Российской Федерации ведущей группы (советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1, 2, 3-го класса) логично и исторически обоснованно соотносятся с тремя воинскими званиями старших офицеров.

Шесть классов чинов государственной гражданской службы Российской Федерации старшей и младшей группы (референт государствен-

ной гражданской службы Российской Федерации 1, 2, 3-го класса, секретарь государственной гражданской службы Российской Федерации 1, 2, 3-го класса) соотносятся с шестью (с IX по XIV) классами Табели о рангах.

С 1884 г. XIII и XIV классы Табели о рангах освобождаются от военных чинов, в связи с исключением чина майора все обер-офицерские чины поднимаются на 1 класс, чины XII класса были перемещены сразу в X класс, так как в XI классе военных чинов не было предусмотрено со времени создания Табели о рангах в 1722 г. Чин прапорщика оставлен только в запасе и на военное время.

В связи с этим классные чины референта государственной гражданской службы Российской Федерации 1-го и 2-го классов исторически соотносятся с воинскими званиями капитана и старшего лейтенанта соответственно; классные чины секретаря государственной гражданской службы Российской Федерации 1-го и 3-го классов исторически соотносятся с воинскими званиями лейтенанта и младшего лейтенанта соответственно [2, с. 281].

В современной России установлено довольно громоздкое количество чинов – 15 классных чинов государственной гражданской службы (офицерских званий в России – 12). При этом следует отметить, что высшее воинское звание Маршал Российской Федерации присвоено лишь один раз – И. Д. Сергееву, а высший классный чин (до 2006 г. – квалификационный разряд) – действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса – присваивался за 15 лет (с 1996 г.) более 400 раз [17] (высший гражданский чин канцлера за 200 лет Российской империи имели всего 11 человек, чин действительного тайного советника I класса был присвоен не более 20 раз [21, с. 155]).

Анализ литературы по проблеме показал, что вопросы чинов и званий, входящие во вспомогательные исторические науки (рассматриваемые главным образом в рамках археологии), поднимались уже в XIX в. Профессор Московского университета М. Т. Каченовский выделял при подготовке исторических источников к использованию три вида критики: дипломатическую, историческую и археологическую. В рамках археологической критики предполагалось объяснение званий и должностей [1, с. 41].

Современный историк Л. Е. Шепелев поставил вопрос об определении места изучения титулов среди вспомогательных исторических дис-

циплин, называя это существенным для организации историко-вспомогательных исследований [20]. Под титулами Л. Е. Шепелев понимает собственно персональные служебные и родовые титулы, а также звания и чины военные, гражданские и придворные [21, с. 4]. В начале 1980-х гг. историк предложил расширить круг вспомогательных исторических дисциплин за счет включения в их число изучения титулов, знаков отличия и форм одежды [19, с. 18].

В. Б. Кобрин включил изучение званий, чинов, наград, титулов, знаков различия, форменной одежды в состав генеалогии как систем социального этикета [9, с. 346].

Следует отметить, что Л. Е. Шепелев, подерживая предложения Г. В. Вилинбахова об объединении исследований в области гербоведения, эмблематики, фалеристики, униформоведения, вексиллологии в рамках обобщающей их дисциплины «Геральдики», видит оправданным включение в состав этой дисциплины также изучение титулов, что более логично, чем их включение в состав генеалогии [20].

Таким образом, ряд современных историков рассматривают вопрос о месте изучения чинов, наград и форменной одежды среди вспомогательных исторических дисциплин (в рамках систем социального этикета или геральдики). При этом дисциплины, изучающие награды и форменную одежду, имеют самостоятельные наименования (фалеристика и униформология соответственно), а вспомогательная историческая дисциплина, изучающая чины и звания, не имеет своего особого наименования. В этой связи видится логичным ввести соответствующий термин.

Абсолютное большинство названий вспомогательных исторических дисциплин образовано от иностранных слов, и даже многие профессиональные историки без словаря не разберутся в их многообразии. Таким же образом можно предложить красивый иностранный термин (например, ренкистика – rank в переводе с английского языка на русский ‘звание’, ‘чин’), но наиболее правильным видится отечественный термин, не требующий пояснения, а знакомый каждому историку. Ключевым понятием рассматриваемой вспомогательной исторической дисциплины является чин и, соответственно, название – чиновование (или на период становления – чинография).

В заключение следует отметить, что позднее формирование чиновования как вспомогательной исторической дисциплины объясняется ее дли-

тельным практическим периодом, чины и звания решали практические задачи, обеспечивающие определенные нужды государства и чиновничества. Система чинов была официально закреплена в Табели о рангах 1722 г. и просуществовала два столетия до ликвидации в 1917 г. В конце XX – начале XXI в. вопрос чинов и званий вновь становится актуальным, возникает потребность перейти от решения практических задач к научному обоснованию чинов и званий государственной службы Российской Федерации.

Библиографический список

1. Абрамова, Н. Г. Вспомогательные исторические дисциплины [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Н. Г. Абрамова, Т. А. Круглова. – М., 2008.
2. Виноградов, А. П. Воинские чины и звания русской армии и флота (1722–1917 гг.) [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 10.06.09: утв. 29.01.10 / Виноградов Алексей Павлович. – М., 2009.
3. Виноградов, А. П. Эволюция содержания понятия «офицерские чины» в XVIII–XIX вв. [Текст] / А. П. Виноградов // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 12. – С. 26–28.
4. Ганичев, П. П. Воинские звания [Текст] / П. П. Ганичев. – М., 1989.
5. Глиноецкий, Н. П. Исторический опыт развития офицерских чинов и системы чинопроизводства в Русской армии [Текст] / Н. П. Глиноецкий // Военный сборник. – 1887. – № 4.
6. Информационное письмо Департамента государственной службы № 2690–17 от 14.08.2008 г.
7. Историческое известие об упомянутых старинных чинах в России [Текст] // Древняя российская вивлиофика. – М., 1791. – Т. 20. – С. 131–277.
8. Ключевский, В. О. История России. Специальные курсы [Текст] / В. О. Ключевский. – М., 2003.
9. Леонтьева, Г. А. Вспомогательные исторические дисциплины [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин. – М., 2003.
10. Мурашев, Г. А. Титулы, чины, награды [Текст] / Г. А. Мурашев. – СПб., 2003.
11. ПСЗ РИ-1. Т. V. № 3006.
12. ПСЗ РИ-1. Т. VI. № 3890.
13. РГВИА, ф. 1, оп. 1, т. 31, д. 59378.
14. Судебник Государя Царя и Великого Князя Иоанна Васильевича и некоторые сего государя и ближних его преемников указы, собранные и примечаниями изъясненные покойным Тайным советником и Астраханским губернатором Васильем Никитичем Таишевым [Текст]. – М., 1768.
15. Степанищев, А. Т. История: методология научного исследования и преподавания [Текст] / А. Т. Степанищев. – М., 2009.
16. Титулы, чины, награды, униформа Российской империи, СССР и современной России: иллюстрированный атлас [Текст]. – М., 2008.
17. Указы Президента Российской Федерации «О присвоении классов чинив государственной гражданской службы Российской Федерации» 1996 г. № 885, 958, 992, 1613, 1997 г. № 205, 813, 1006, 1998 г. № 22, 427, 1010, 1999 г. № 123, 302-308, 2000 г. № 1744, 2040, 2001 г. № 259, 1413, 2002 г. № 843, 970, 2003 г. № 197-199, 992, 2004 г. № 73, 1255, 1579, 2005 г. № 53, 101, 2006 г. № 1097, 1104, 1339, 1360, 2007 г. № 377, 379, 632, 908, 1188, 1221, 1419, 1672, 1673, 2008 г. № 28, 38, 68, 76, 215, 350, 498, 663, 905, 1100, 1225, 1342, 1415, 1572, 1769, 2009 г. № 24, 40, 84, 333, 351, 498, 520, 548, 577, 595, 598, 687, 897, 996, 1090, 1139, 1308, 1328, 1354, 2010 г. № 8, 252, 525, 586, 628, 670, 671, 701, 826, 1067, 1223, 1238, 1337, 1502, 2011 г. № 113, 407, 585, 626 и др.
18. Федеральный закон Российской Федерации № 58-ФЗ от 27.05.2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации».
19. Шепелев, Л. Е. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины: к вопросу об их задачах и роли в историческом исследовании [Текст] / Л. Е. Шепелев // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л., 1982. – Т. XIII.
20. Шепелев, Л. Е. Геральдика изобразительная и вербальная [Текст] / Л. Е. Шепелев. – Режим доступа: <http://sovet.geraldika.ru/page/4856>.
21. Шепелев, Л. Е. Титулы, мундиры и ордена Российской империи [Текст] / Л. Е. Шепелев. – М.; СПб., 2004.