

**А. В. Гаврилов**

### **Проект «Сколково» и современный опыт создания «наукоградов»**

В статье рассматриваются основные проблемы проекта «Сколково» на фоне мирового опыта развития технопарков, бизнес-инкубаторов, инноградов и других форм стимулирования инновационной активности. Сделаны выводы о вторичности мер по выделению и строительству «площадей» для «зон» и «технопарков». Главными задачами являются повышение степени конкурентности в национальной бизнес-среде, а также получение торговых преференций от наиболее продвинутых в технологическом отношении стран: США, Западной Европы, Японии.

**Ключевые слова:** Сколково, кластер, технопарк, Кремниевая долина, Киберджая, Бангалор, Алатау IT, спрос на инновации, конкуренция.

**A. V. Gavrilov**

### **The Project "Skolkovo" and the Modern Experience of Creating "Science Cities"**

In this article the author observes the main problems of the project "Skolkovo" amid the global experience of technology parks, business incubators, innovation cities and other forms of innovation activities promotion. The conclusions about the secondary measures for the allocation and construction of "squares" for "zones" and "parks" are made. The main objectives are to increase the degree of competition in the national business environment, as well as obtaining trade preferences of the most technologically advanced countries: the USA, Western Europe and Japan.

**Keywords:** Skolkovo, a cluster, parks, Silicon Valley, Cyberjaya, Bangalore, Alatau IT, demand for innovation and competition.

Представления о том, что технопарки способствуют экономическому развитию, распространяются с 1970-х гг. Именно в это время известность приобретает пресловутая калифорнийская «Кремниевая долина». Начинаются попытки ее копирования. Особую популярность концепция приобрела в странах с недостаточным уровнем инновационной и технологической активности. Технопарки привлекательны прежде всего для чиновников и политических лидеров технократического типа. Теоретически с ними ассоциируются синергетический эффект и сетевое взаимодействие университетов и фирм, позволяющее расти быстрее первоначально в кластерах. В развивающихся, переходных и проблемных экономиках, не имеющих условий для коммерциализации знаний в масштабах всей страны, от технопарков ожидают компенсации отсутствия необходимых условий на макроуровне.

Однако среди экспертов-исследователей единого мнения о полезности технопарков нет, и отношение к ним гораздо более сдержанное. Положительные выводы о работе технопарков встречаются лишь в нескольких разрозненных исследованиях. Данные по Германии говорят о незначительном влиянии технопарков на заня-

тость, при том что на их поддержку выделялись значительные бюджетные средства. Отчеты бизнес-инкубаторов ЕС приводят к выводу о «крайней дороговизне этого инструмента» при небольшом проценте успешности [17].

Тем не менее, в различных странах появляются все новые масштабные проекты подобного типа. Не обошли они и Россию.

Возле Москвы планируется ультрасовременный научно-технологический комплекс – инновационный центр «Сколково». Его целью является разработка и коммерциализация новых технологий. В настоящее время он уже строится на территории городского поселения Новоивановское и городского поселения Одинцово, в 2 км к западу от МКАД на Сколковском шоссе, в восточной части Одинцовского района. Название он получил от находящейся поблизости деревни Сколково.

Центр будет работать по пяти приоритетным направлениям модернизации: энергетика, информационные технологии, телекоммуникации, биомедицинские технологии, ядерные технологии. В «новом городе» будут филиалы и лаборатории ведущих университетов и компаний России и других стран. На площади 370 га будут

проводиться академические исследования, обучение аспирантов, возникнут инновационные компании, высокотехнологичное производство, жилье, театр, среда для неформального общения. Предполагаемое население – до 40 тысяч человек [22].

Идея нового крупного инновационного центра, возможно, была подана Д. А. Медведеву обращением журналиста Максима Калашникова 15 сентября 2009 г. Сам М. Калашников считает, что его идея футурополиса была смешана с проектом «Кремниевой долины» [13].

12 ноября 2009 г. в ежегодном послании Президента России Федеральному собранию было заявлено: «...надо завершить разработку предложений по созданию в России мощного центра исследований и разработок, который был бы сфокусирован на поддержку всех приоритетных направлений, именно всех направлений. Речь идет о создании современного технологического центра, если хотите, по примеру Силиконовой долины и других подобных зарубежных центров» [14]. Характерно, что в тексте послания была сделана типичная для многих отечественных авторов ошибка, долина была названа «Силиконовой», а не «Кремниевой». По-английски они звучат и пишутся с небольшими различиями, но «Кремниевая долина» сосредотачивает на своей территории молодой инновационный бизнес, а «Силиконовой долиной» сами калифорнийцы называют находящийся рядом район сосредоточения киностудий, специализирующихся на съемке порнофильмов.

Уже 31 декабря 2009 г. Д. А. Медведев издал распоряжение № 889-рп «О рабочей группе по разработке проекта создания территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов». Руководителем группы был назначен первый заместитель руководителя администрации президента, заместитель председателя комиссии по модернизации В. Ю. Сурков. По его словам, в Сколково «пересадят» инновации, которые вырастят в кластерах передовые отечественные компании. Сурков предложил придумать название и спроектировать «Кремниевую долину», присылать предложения, планы. В случае удаче проекта «там будут жить в скором времени» два-три-четыре нобелевских лауреата [22].

Как варианты мест, где может быть построен российский аналог «Кремниевой долины», кроме Сколково, обсуждались Томск, Новосибирск, Санкт-Петербург, Обнинск, Дубна. В итоге вы-

бор делался между Дубной и Сколково, поскольку только они находились в федеральной собственности. Любопытно, что блоггер-публицист Алексей Навальный одним из первых дал прогноз, что «построят все это дело в Сколково», потому что там «и так уже инновации, а многие даже на английском говорят. При принятии решений принципиальным моментом станет то, что Шувалову удобно ездить с дачи» [19].

18 марта 2010 г. на встрече со студентами-победителями Олимпиад Д. А. Медведев объявил о планах создать в Сколково ультрасовременный научно-технологический комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий, мотивировав свое решение: «Будем строить этот центр в том месте, где у нас есть неплохой задел для того, чтобы это сделать быстро. Скорость имеет особое значение. Поэтому будем строить его в Сколково» [16].

21 марта В. Ю. Сурковым были названы сроки строительства: 3–7 лет. «Сначала будет строиться ядро города, его центральная часть, потом оно будет разрастаться уже в значительной степени самостоятельно, без какого-то участия государства». Научная среда там сможет сформироваться за 10–15 лет [22].

28 апреля В. Вексельберг сообщил, что «создан сайт, посвященный проекту в Сколково» [3]. На следующий день начал работать сайт комиссии по модернизации [4].

15 июня 2010 г. президиум комиссии по модернизации, секретарем которой является помощник президента России А. В. Дворкович, провел первое обсуждение инновационных проектов для иннограда. Всего на рассмотрение поступило 50 заявок. До обсуждения дошли четыре. Одобрение получила только одна. Утвержденным в итоге стал проект фонда AlmazCapitalPartners по созданию бизнес-инкубаторов в сфере облачных вычислений [8].

В марте же 2010 г. глава центра В. Вексельберг объявил о необходимости введения «особого правового режима» в Сколково. Также он заявил, что руководство проекта будет ходатайствовать о налоговых каникулах для бизнеса на 5–7 лет [6].

В апреле 2010 г. глава Министерства экономического развития Э. С. Набиуллина предложила установить отдельным законом особенности правового режима в Сколково. Предусматривались налоговые и таможенные льготы, упрощенные процедуры в строительстве, упрощенные санитарные правила, техрегулирование, правила по-

жарной безопасности, взаимодействия с органами власти». Помощник президента А. В. Дворкович сообщил о введении 10-летних каникул по налогу на прибыль, НДСу, а также по имущественному и земельному налогам. Ставка по социальным взносам должна будет составлять 14 % [21].

29 апреля 2010 г. Д. А. Медведев заявил, что поручил правительству разработать особый правовой, административный, налоговый и таможенный режим функционирования этой территории, ее особый правовой и экономический статус. 31 мая он внес в Госдуму два законопроекта о правовых условиях работы иннограда в Сколково. Против голосовала фракция КПРФ. К 28 сентября 2010 г. законопроекты прошли все необходимые процедуры и были подписаны президентом [2].

Был также смягчен миграционный и визовый Режим для иностранных специалистов и членов их семей. Иностранному высококвалифицированному специалисту будет выдаваться виза на срок до 30 дней, в случае же успешного трудоустройства – рабочая виза на срок до трех лет [20].

Общий объем бюджетных средств для проекта предположительно составит 4–6 млрд долларов. В 2010 г. было затрачено около 4 млрд рублей. В 2011 г. планируется затратить 15 млрд рублей, в 2012 г. – 22 млрд рублей, в 2013 г. – 17,1 млрд рублей [7].

Попечительский совет Фонда «Сколково» возглавил лично Д. А. Медведев.

С самого начала обсуждения проекта представителями СМИ, общественности и экспертами преобладающими стали критические оценки. Контент-анализ публикаций по проекту показал соотношение критических и оптимистических по основному тону публикаций примерно 4 к 1. Более 80 % публикаций критические, менее 20 % оптимистические. Что характерно, наблюдается ярко выраженное размежевание. Оптимистическими, как правило, являются оценки должностных и официальных лиц, критическими – оценки специалистов. Список возражений достаточно серьезен и в систематизированном виде, с учетом наших дополнений, выглядит примерно так:

### **1. «Гламурная модернизация»**

Сколково расположено, в одном из наиболее дорогих районов Подмосковья, недалеко от Барвихи, по соседству с Рублевкой. Гектар земли оценивается до 3 млн долларов. Отсюда неизбежны высокие цены на жилье, товары и услуги. В калифорнийской «Кремниевой долине» даже

сейчас стоимость аренды офисных и производственных площадей относительно невелика, любая молодая компания может позволить себе открыть там офис. На заре же становления цены были просто символические, что и стало одним из факторов успеха.

### **2. «Нет места»**

Площадь участка менее 400 га, причем статус части земель спорный, является предметом судебного рассмотрения. Со всеми возможными расширениями (при выкупе земель Шуваловых и Абрамовича) – 600 га. Дальше расти некуда, вокруг либо Москва, либо элитные поселки. Для сравнения Дубна имеет площадь 7100 га, «Кремниевая долина» – ок. 400 тыс. га.

### **3. «Непривлекательность для жизни и неэкологичность»**

Дороговизна и пробки сделают проблемным проживание специалистов, не относящихся к «элите» по уровню доходов. Часть сохраняющихся лесов будет вырублена, это усугубит положение. Из пяти продекларированных направлений по трем (ядерные, биомедицинские, энергетические) реальные исследования невозможны без серьезных нарушений санитарных и экологических норм. Открытым остается вопрос о мотивах переезда в Сколково ведущих специалистов.

### **4. «Экономическая нерентабельность, неконкурентоспособность на мировом уровне»**

В силу вышеперечисленных причин реальная исследовательская деятельность в Сколково будет более затратной, чем в «Кремниевой долине». Двух Кремниевых долин глобальной экономике не требуется.

### **5. «Усиливает отрыв Москвы от остальной страны»**

По всей стране десятки «наукоградов», таких как Обнинск, Протвино, Пущино, Новосибирский Академгородок, страдают от дефицита финансирования, теряют кадры, материальную и научную базу, остро нуждаются в поддержке.

### **6. «Несистемность»**

Все пять заявленных направлений требуют совершенно разных технологических и инфраструктурных решений и затрат, уровня контроля и мер безопасности, поэтому физически они не могут быть размещены в этом месте.

### **7. «Отсутствует спрос на инновации»**

Российский бизнес стабильно демонстрирует отсутствие интереса к инновационным разработкам

кам. Расходы российских компаний на НИОКР ниже расходов на проведение корпоративов.

#### 8. «Отсутствие научных школ»

В тексте законопроекта нет слов «наука», «научные исследования и разработки» (НИР), «научные исследования и опытно-конструкторские работы» (НИОКР) [23]. По словам Жореса Алферова, назначенного научным руководителем проекта, законопроекты по Сколково с представителями Академии наук не обсуждались, положительного заключения научного совета для реализации проектов не требуется [9].

#### 9. «Спецзона. Отмена местного самоуправления. Цензура»

Руководить проектом будет специально созданный фонд. К нему отойдет часть функций муниципальных образований [15]. Правовой режим на территории Сколково фактически отменяет действие ряда российских законов. В частности, закона об общих принципах организации местного самоуправления [10]. Фактически территория «Кремниевой долины» будет исключена без согласия жителей из территории муниципального образования Новоивановское, что противоречит статье 131 Конституции РФ [11]. Население не участвует в контроле. Никаких общественных слушаний по поводу строительства не будет, при этом в программе деятельности центра заявлены биомедицинские и ядерные исследования. Фактически создается закрытое корпоративное образование, приближающееся по системе управления скорее к военному городку, нежели к единице гражданского самоуправления. Максим Калашников даже назвал Сколково своего рода концлагерем, DarkCity американских комиксов [12]. Опасения усиливаются отсутствием критики проекта в СМИ, отмечаются случаи отказа в публикации даже умеренно критических материалов [18].

#### 10. «Отсутствие анализа предыдущего и мирового опыта»

Сколково не является уникальным проектом. Многие развивающиеся страны и часть развитых уже заявляли аналогичные цели и делали попытки их осуществления. Скорее удивляет то, как поздно российское правительство подключилось к этому процессу. Некоторые из аналогов существуют до сих пор, демонстрируя возможные перспективы российского проекта.

Наиболее известной попыткой последних 40 лет конкурировать с «Кремниевой долиной» является, безусловно, малайзийская «Киберджайя».

В мае 1997 г. малайзийский премьер Махатир Мохаммад торжественно открыл «город будущего» Киберджайю в 50 км от столицы, Куала-Лумпура. По замыслам разработчиков, планировался «город, где человек, природа и технологии будут гармонично ужиться друг с другом». На площади около 3 тысяч га должен был возникнуть «уникальный сплав тропической экосистемы и новейших информационных технологий» [5]. В реальности на заявленных площадях идет подготовка персонала иностранных компаний (включая продавцов), работающих в сфере коммуникаций, таких как Dell, HP, DHL, Satyam, Wipro, HSBC, Ericsson, Motorola, OCBC, BMW, IBM, Shell, Monster.com, Vivanova системы. В «городе» периодически проводятся масштабные PR-мероприятия наподобие карнавала рыбацких для книги рекордов Гиннеса. Кроме этого, там учатся около тысячи студентов стационарно и около 20 тысяч дистанционно. Большинство из них мечтают работать в представительствах иностранных компаний или после учебы переехать в США [24].

Вторым по известности является индийский аналог «Кремниевой долины» Бангалор – один из наиболее динамично развивающихся городов Азии, крупнейший в стране научный и индустриальный центр, выпускающий продукцию машиностроения, электроники, аэрокосмической отрасли, телекоммуникационного оборудования и оборонной промышленности. Здесь также находятся Университет, Институт наук Индии и Национальная лаборатория аэронавтики. Учитывая все возрастающую экономическую роль Бангалора, CNN в 2007 г. охарактеризовал этот город как «одно из наиболее привлекательных мест для ведения бизнеса в странах третьего мира» [1]. При этом значительная часть жителей города неграмотна, во многих жилищах отсутствует канализация, вооруженная охрана отгоняет нищих от исследовательских центров.

На постсоветском пространстве масштабные инвестиции делаются в Казахстане, где было создано как минимум 7 технопарков. В пригороде Алма-Аты с 2003 г. вложено около 100 млн долларов в так называемый Алатау ITCity, наиболее масштабный из проектов. Площадь «города» – 343 га, что сопоставимо со Сколково. Кроме иностранных компьютерных и телекоммуникационных компаний, также занимающихся про-

ведением семинаров для сотрудников, включая торговый персонал, в зоне зарегистрировано несколько десятков казахских компаний. Большинство из них зарегистрированы недавно, многие созданы специально для данного проекта. Декларируются высокая технологичность и «уникальность», «отсутствие мировых аналогов», а при ближайшем рассмотрении они оказываются производящими мебель, народные инструменты и напитки. Наиболее серьезным достижением является строящийся завод по производству кинескопов и телевизоров. Половина зарегистрированных компаний не имеет никаких связей с вузами. Главным мотивом регистрации на территории зоны называют льготы: налоговые, таможенные и по арендной плате, а также «имиджевый бонус».

Существуют планы создания «Кремниевой долины» в Эстонии, Азербайджане, других республиках бывшего Союза.

При изучении отзывов научного сообщества за пределами России обращает на себя внимание та же тенденция преобладания критических или сдержанных оценок. Распространена точка зрения об ограниченности успехов подобных «зон», «технопарков», «кластеров», «бизнес-инкубаторов». Крайне мало примеров успешных подобных проектов при их, несомненно, очень высокой затратности. Также довольно мало масштабных исследований эффективности этих проектов. Лишь относительно ограниченные выводы сделаны по материалам польских и немецких технопарков, а также бизнес-инкубаторов ЕС. Необходимость дальнейшего бюджетного финансирования подвергалась в них серьезным сомнениям.

В действительности наиболее реально успешные проекты парадоксальным образом не так широко известны, не имеют такого PR-сопровождения. Это прежде всего Кембриджский технопарк и Тайваньский технопарк Сичжоу.

Ключевым отличием успешных проектов является наличие спроса на их деятельность, на высокотехнологичную технологию или продукт. Спрос формируется бизнес-средой региона. Главная характеристика, способствующая внедрению инноваций, это высокая степень конкурентности. Компании, не испытывающие острой конкуренции, не склонны к инновациям.

Вторым по значимости фактором успешности, на наш взгляд, является мировое состояние науки. Прикладные исследования ускоряются в пе-

риоды после мощных рывков фундаментальной науки. В этом отношении современные проекты находятся в более сложном отношении, чем проекты 1950–70-х гг.

Третье – экономическая конъюнктура. Необходимо наличие рынков, ускоренно поглощающих передовую продукцию. В современном мире подобными характеристиками отличаются рынки США, Западной Европы, Японии. Наилучшие перспективы имеют технопарки, расположенные либо непосредственно там, либо в странах, имеющих преференциальный режим торговли с ними.

Соответственно, действия центрального правительства должны в первую очередь способствовать повышению степени конкурентности национальной бизнес-среды, а также получению торговых преференций от наиболее продвинутых в технологическом отношении стран. Непосредственное выделение и строительство «площадей» для «зон» и «технопарков» является лишь частично обеспечивающей мерой, не заменяющей главных задач.

#### Библиографический список

1. Бангалор: электронная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Бангалор>
2. Ведомости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vedomosti.ru/politics/news/1108018/sovet\\_federacii\\_odobril\\_paket\\_zakonov\\_o\\_sozdanii\\_skolkovo](http://www.vedomosti.ru/politics/news/1108018/sovet_federacii_odobril_paket_zakonov_o_sozdanii_skolkovo)
3. Сайт проекта Сколково [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [i-gorod.com](http://i-gorod.com)
4. Сайт комиссии по модернизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [i-russia.ru](http://i-russia.ru)
5. Билл Гейтс благословляет малазийскую Силиконовую долину [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.netoscope.ru/news/2000/09/13/272.html>
6. Виктор Вексельберг: мы создаем среду, где будет накоплен критический уровень интеллекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.renova.ru/press-center/publications/17/128/>
7. Государство вложит в центр «Сколково» 54 млрд рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1482479/print>
8. Для иннограда в Сколково одобрен первый проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.izvestia.ru/news/472976](http://www.izvestia.ru/news/472976)
9. Жорес Алферов строил бы Сколково в другом месте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/news/2010/07/01/alferov/>
10. Инновации особого режима [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/politics/2010-04-27/1\\_innovation.html](http://www.ng.ru/politics/2010-04-27/1_innovation.html)

11. Конституция РФ. Глава 8. Местное самоуправление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-10.htm>
12. Не в силах отличить суть предмета от его внешней формы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum-msk.org/material/politic/3989024.html>
13. Письмо Максима Калашникова президенту Д. Медведеву [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://m-kalashnikov.livejournal.com/141905.html>
14. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/transcripts/5979>
15. Рейдерград «Сколково» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.og.ru/articles/2010/09/27/31605.shtml>
16. Российская «Кремниевая долина» будет построена в Сколково – Медведев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/science/20100318/215146918.html>
17. С. Радошевич и М. Мирзахмет. Почему не стоит уповать на технопарки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dengi-v-biznes.ru/event/1312>
18. Силиконовая цензура: критика проекта «русской Долины» в Сколково под запретом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kprforel.ru/?statii\\_id=601&menuid=3](http://www.kprforel.ru/?statii_id=601&menuid=3)
19. Сколково станет Силиконовой долиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.livejournal.ru/tech/themes/id/396>
20. Специалистам «Сколково» определили визовый режим [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.ru/finance/23aug2010/skolково.html>
21. Суперльготы для Сколково [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=134921>
22. Сурков: Строительство центра технологий в Сколково займет 3–7 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kp.ru/online/news/636274/>
23. Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“» – Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/09/30/skolково-dok.html>
24. Ю. Аммосов. Инновации: Сколковская мышеловка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/04/22/232105>