

С. Л. Таланов

### Функции современной семьи: опыт социологического анализа

В статье анализируются основные, специфические и неспецифические функции современной семьи. Изучается мнение студентов о жизнедеятельности современной семьи. Предлагаются мероприятия, направленные на уменьшение количества разводов среди молодежи.

**Ключевые слова:** семья, основные функции семьи, специфические и неспецифические функции семьи, образ жизни семьи.

S. L. Talanov

### Modern Family Functions: Sociological Analysis Experience

In this article the author analyzes main, specific and non-specific functions of modern family. The students' opinion about the lifestyle of the modern family is studied. The arrangements directed to reduce the amount of divorces among young people are suggested.

**Keywords:** a family, main family functions, specific and non-specific family functions, a family lifestyle.

#### Актуальность исследования

В последние годы существенно возрос интерес к семье со стороны специалистов различных областей знания. Это связано с теми процессами, которые наблюдаются в современных условиях развития общества.

Семья как социальный институт за время своего существования претерпела существенные изменения. Периодически изменялась форма брака, структура и функции семьи. Хотя кое-что на протяжении веков остается все-таки неизменным. Так, на наш взгляд, моногамия всегда преобладала и будет доминировать среди форм брака. Даже там, где есть полигиния и полиандрия, всегда есть основной (самый любимый) партнер.

Существует точка зрения, что семья как социальный институт изжила себя, исследователи, которые придерживаются такого подхода, делают упор на функциях семьи, доказывая, что они присущи не только этому институту и могут быть удовлетворены не только в рамках института семьи и брака. Поэтому они предсказывают широкое распространение альтернативного брака (сожительство).

Другие ученые считают, что семья – это временный (не более чем на 5 лет) союз между мужчиной и женщиной. Данные исследователи, прежде всего, ссылаются на постоянное увеличение числа разводов, особенно среди молодежи.

#### Эмпирическая база социологического исследования

Разностороннему исследованию подлежали следующие объекты:

– *трендовое исследование* (2007–2011 гг.). Опрос студентов, обучающихся по специальности «Социология» исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (n=124, анкетирование);

– *лонгитюдное исследование* (2007–2011 гг.). Опрос студентов, обучавшихся в 2007 г. по специальности «Социология» (n=18);

– *пилотажный опрос* (n=180), выборка нерепрезентативная.

Кроме того, эмпирическую базу составили результаты вторичного анализа исследований общественного мнения по проблемам, связанным с жизнедеятельностью современных семей (Фонд «Общественное мнение», «Левада-Центр» и т. д.).

Количественный анализ данных выполнен с помощью специального пакета программ SPSS 11.0 (Statistical Package for Social Sciences). Графическое и текстовое представление данных осуществлено с помощью программных пакетов Microsoft Excel 2007 и Microsoft Word 2007.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались путем сопоставления данных, полученных различными исследова-

тельскими методами, адекватными целям, задачам, объекту и предмету социологического исследования.

### Основные выводы

Обсуждение проблем современной семьи со студентами в рамках семинарских занятий по социологии семьи показывает, что их представления о семье связаны с устойчивыми стереотипами. Их знания о семье перед изучением курса весьма поверхностны (Таблица 1).

Таблица 1  
 Ответы респондентов на вопрос  
 «Как вы думаете, какие функции выполняет современная семья?»\* (% от числа опрошенных)

Ответы респондентов	Юноши n=28	Девушки n=96
Воспроизводство населения (репродуктивная)	98	100
Социализация	67	83
Экономическая	54	57
Защитная	63	51
Статусная	34	46
Эмоционального удовлетворения	29	43

\*Респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Из таблицы 1 видно, что респонденты не знают, сколько функций у современной семьи. Абсолютное большинство из них считают, что семья необходима, прежде всего, для продолжения рода. Причем мы напоминаем, что в качестве респондентов выступали студенты, обучающиеся по специальности «Социология» (четвертый семестр, второго курса), то есть те лица, которые изучали в рамках курса «Общая социология» институт семьи и брака.

Далее мы попросили респондентов пояснить свой выбор, а также ответить на вопрос: можно ли данные функции удовлетворить вне института семьи и брака? (Таблица 2).

Таблица 2  
 Ответы респондентов на вопрос  
 «Как вы думаете, выбранные вами (в качестве основных) функции можно удовлетворить вне института семьи и брака?»  
 (% от числа опрошенных)

Ответы респондентов	Юноши n=28	Девушки n=96
Все основные функции современной семьи можно удовлетворить вне семьи, поэтому она как социальный институт себя изжила. Но другой альтернативы пока нет. Сожительство пока не способно заменить институт семьи и брака	59	27
У ребенка должны быть мать и отец, поэтому семья нужна. Репродуктивная функция является последним оплотом современной семьи, хотя обществом рождение детей вне брака уже строго не осуждается	41	73

Как показал анализ данных (Таблица 2), значительная часть девушек (73 %) – за сохранение семьи, хотя бы ради детей. Это объясняется двумя обстоятельствами:

1) *традицией* (родительским программированием), хотя ответы респондентов даже с учетом структуры семьи (опрашивались девушки из полных и неполных нуклеарных семьи) не отличались;

2) *стереотипами*. Для большинства респондентов неполная семья является чем-то ущербным (немодным, негативным).

Проведенный нами анализ монографической литературы по данной проблеме показал, что в разные периоды истории у семьи было разное количество функций. Одни функции с течением времени отмирали, другие возникали. С некоторыми функциями семьи даже сознательно боролись. Так, на XXII Съезде коммунистической партии Н. С. Хрущевым была высказана идея о том, что при переходе к коммунизму семья не исчезнет, а наоборот, укрепитя, семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчетов, достигнут высокой чистоты и прочности [4]. Прогнозировалось быстрое, в течение десятилетия, отмирание хозяйственно-экономической функции семьи путем коммуникации быта, замены обособленного домашнего хозяйства общественным коммунистическим [7].

Разные ученые и исследователи предлагали и продолжают предлагать различные классификации функций семьи.

Выдающиеся исследователи семьи А. Г. Харчев, М. С. Мацковский [6] в своей работе еще в 1978 г. выделили шесть, на их взгляд, основных функций:

- 1) воспроизводство непосредственной жизни;
- 2) хозяйственно-экономическая;
- 3) рекреативная (поддержание здоровья, организация досуга и отдыха);
- 4) коммуникативная;
- 5) воспитательная;
- 6) регулятивная.

Позднее, после смерти А. Г. Харчева, М. С. Мацковский предложил иную классификацию функции семьи:

- 1) репродуктивная;
- 2) воспитательная;
- 3) хозяйственно-бытовая;
- 4) экономическая;
- 5) первичный социальный контроль;
- 6) духовное общение;
- 7) предоставление социального статуса;

- 8) досуговая;
- 9) эмоциональная;
- 10) сексуальная.

Каждая функция при этом имеет две направленности – по отношению к обществу и по отношению к индивиду.

Некоторые исследователи делят все функции семьи на группы. Так, Э. К. Васильева выделяет следующие три группы функций семьи [3]:

- 1) деторождение;
- 2) «процессы потребления материальных и духовных ценностей, воспитание детей, использование вне рабочего времени и др.»;
- 3) производственная деятельность людей, «...процессы, протекающие вне семьи, но на которые семья определенным образом влияет».

А. И. Антонов и ряд других исследователей указывают в качестве главной функции семьи деторождение, дополняемое содержанием и воспитанием детей [1], причем отстраивается иерархичность функции семьи [2].

Еще в 70-х гг. XX в. выдающийся ученый А. Г. Харчев анализировал семью как социальный институт и малую группу с выделением ее специфических (рождение и воспитание детей) и неспецифических функций [5].

Наибольший интерес вызвали данные респондентов о специфических и неспецифических функциях семьи. Если со специфическими функциями особых проблем у респондентов не возникло, так как в ходе истории специфические функции у семьи одни и те же (репродуктивная, экзистенциальная, социализации), то выделение неспецифических функций у респондентов вызвало некоторые трудности (опрос проходил в начале изучения курса). В общей сложности студенты смогли указать только четыре неспецифических функции семьи (Таблица 3).

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос «Как вы думаете, какие неспецифические функции выполняет семья?» (% от числа опрошенных)

Неспецифические функции	Юноши n=28	Девушки n=96
Передача собственности, статуса	28	34
Отдых и досуг	27	25
Забота о здоровье и благополучии членов семьи	23	21
Домохозяйства	22	20

Нами выделены следующие 16 функций семьи:

1) сексуальное регулирование – удовлетворение сексуальных потребностей супругов, сексуальный контроль;

2) репродуктивная, то есть биологическое воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях – в личном плане.

3) социализации – усвоение ценностей, норм, образцов поведения в соответствии с заданными в обществе моделями.

4) образовательно-воспитательная – целенаправленное и систематическое формирование личности, поддержание культурного воспроизводства общества;

5) коммуникативная – общение;

6) регулятивная – передача социальных норм и контроль за их исполнением;

7) регенеративная («возобновление») – передача статуса, имущества, социального положения;

8) хозяйственно-бытовая – поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами семьи;

9) экономическая – получение материальных средств одних членов семьи для других, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества;

10) сфера первичного социального контроля – моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентация ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений;

11) сфера духовного общения – развитие личностей членов семьи, духовное взаимообогащение;

12) социально-статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

13) досуговая – организация рационального досуга, взаимообогащение интересов;

14) эмоционального удовлетворения – получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия;

15) защитная – поддержка членов семьи, защита от внешних угроз.

16) рекреативная («восстановление») – функция восстановления психологического здоровья, достижения психологического комфорта.

Пилотажный опрос студентов 9 факультетов ЯГПУ показал, что они знают только четыре функции: репродуктивную, социализации, экономическую, воспитательную. Опрос проходил в начале изучения курса социологии.

Студенты – достаточно прагматичные люди, их интересует прежде всего применение знаний в конкретной ситуации. В анкете вопросы, посвященные заключению брака (мотивам вступления в брак) и разводам, были вынесены в отдельный блок.

Анализ данных лонгитюдного исследования показал, что знания, приобретенные в рамках курса социология семьи (причины разводов, границы семьи и т. д.), способствовали сохранению брака, минимизации кризисных периодов в семье. В то же время респонденты столкнулись с определенными трудностями в собственных нуклеарных семьях, которые были связаны в первую очередь с неготовностью (незрелостью) партнеров по браку.

Так, 68 % респондентов отметили, что их партнеры по браку (мужья и жены) имели поверхностные представления при заключении брака, что периодически приводило к конфликтам в семье. Респонденты также пояснили, что их партнеры по браку категорически не желали обращаться за помощью психологов и психоаналитиков, а предпочитали советы своих друзей и родителей.

Данные трендового исследования демонстрируют, что перед изучением курса социологии семьи у всех респондентов поверхностные знания о семье, респонденты не готовы к созданию семьи и решению тех проблем, с которыми сталкивается типичная молодая семья в условиях трансформации российского общества.

Респонденты (78 %, по данным трендового исследования) считают, что основные проблемы, с которыми они могут столкнуться в браке, – это материальные трудности и несовпадение характеров. Из 100 % опрошенных 83 % выступают за сожительство перед вступлением в брак. Свой выбор они пояснили стремление проверить себя и своего будущего супруга (супругу) на совместимость в быту.

Перед подрастающим поколением все время встают новые вопросы, и это логично: меняется социальная реальность и семья. Разрешению существующих и вновь возникающих проблем, связанных с жизнедеятельностью современной семьи, может способствовать введение курса социологии семьи в школе. На наш взгляд, необходимо подготавливать подрастающее поколение к браку, причем не в рамках курса граждановедения, обществознания или основ социологии, а именно курса социологии семьи. Благодаря изучению данной дисциплины в школе (с 7 класса) впоследствии будет наблюдаться существенное уменьшение количества разводов и других негативных явлений в семье.

#### Библиографический список

1. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов. – М.: ИНФРА, 2005.
2. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М.: МГУ, 1996.
3. Васильева, Э. К. Семья и ее функции (демографо-статистический анализ) [Текст] / Э. К. Васильева. – М.: Статистика, 1975. – С. 112–126.
4. Материалы XXII съезда КПСС [Текст]. – М., 1961. – С. 126.
5. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР [Текст] / А. Г. Харчев. – М.: Наука, 1979.
6. Харчев, А. Г. Современная семья и ее проблемы [Текст] / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М.: Финансы и статистика, 1978. – С. 35.
7. Шенин, А. Д. Семейно-бытовые отношения при социализме и коммунизме [Текст] / А. Д. Шенин. – Киев, 1967. – С. 16–17.