

О. Ю. Трыкова

**Сакрализация языковых моделей детства (на материале литературных текстов)**

В статье рассматривается сокращение детства в произведениях А. де Сент-Экзюпери, П. Трэверса, Дж. Родари, К. С. Льюиса, Ф. Пулмана, К. Булычева, О. Григорьева, Б. Захадера, Э. Н. Успенского и др. Сделаны выводы о причинах данного явления.

**Ключевые слова:** сокращение, детство, языковые модели, литературные тексты, зарубежная, отечественная проза для детей.

O. Ju. Trykova

**Sacralization of Childhood Language Models (on the material of literary texts)**

In the article sacralization of childhood in works by A. de Saint-Exupéry, P. Travers, G. Rodari, K.S.Lewis, F. Pullman, K.Bulychov, O.Grigoriev, B.Zakhader, E.N.Uspensky, etc. is considered. Conclusions are drawn on the reasons of the given phenomenon.

**Keywords:** sacralization, childhood, language models, literary texts, foreign, domestic prose for children.

Если не будете как дети, не войдете в царствие небесное.  
[Мф., 18:3], [Мк., 10:15]

Это высказывание из Нового Завета во многом (осознанно или неосознанно) определило отношение к ребенку в художественной литературе. Сакрализация, обожествление детства встречается во многих произведениях отечественной и зарубежной литературы о детях и для детей. П. Трэверс, Дж. Родари, К. С. Льюис, Ф. Пулман, П. Бажов, К. Булычев, О. Григорьев, Б. Захадер, Э. Успенский и многие другие авторы в той или иной степени отдали дань этой традиции.

«Детство – счастливый, безгрешный рай», – писал Л. Н. Толстой. С наибольшей силой философско-символического обобщения идея сакрализации детства отражена в сказке А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц», начиная с эпиграфа:

«Прошу детей простить меня за то, что я посвятил эту книжку взрослому... Ведь все взрослые сначала были детьми, только мало кто из них об этом помнит. Итак, я исправляю посвящение:

Леону Верт,  
когда он был маленьким» [7, с. 411].

Далее, как известно, идет рассказ о собственном детстве, о трагедии непонимания между взрослыми и детьми с доминирующими приоритетами в сторону ребенка («Взрослые никогда ничего не понимают сами, а для детей очень утомительно без конца им все объяснять и рас-

толковывать... Я долго жил среди взрослых. Я видел их совсем близко. И от этого, признаться, не стал думать о них лучше» [7, с. 4]).

Олицетворением, символом подлинного «неиспорченного» человека для автора и его автобиографического героя-летчика становится Маленький принц, который способен представить в нарисованном ящике нужного барашка, путешествует от планеты к планете в поисках друга и т. д.

Через всю сказку настойчиво проводится антитеза «ребенок-взрослый», явно не в пользу последнего: «Уж такой народ эти взрослые. Не станем на них сердиться. Дети должны быть очень снисходительны к взрослым» [7, с. 422].

Лишь ребенок, по Экзюпери, способен постичь истинную сущность жизни, любви, дружбы. И сам летчик оказался способен понять Маленького принца лишь потому, что не забыл о собственном детстве до конца. Жизненные цели взрослых (король, честолюбивец, пьяница, деловой человек, географ) – ложны, эти люди эгоистичны. «Одни только дети знают, чего ищут», – утверждает автор вместе со своим героем [7, с. 465]. Так сакрализирует А. де Сент-Экзюпери детский возраст.

Вслед ему идет создательница знаменитой Мэри Поппинс Памела Трэверс. Особенно очевидно это в главе «История близнецов» из первой книги о легендарной няне-волшебнице.

Согласно авторской версии, младенцы (до того, как у них начинают прорезаться зубки) способны понимать язык зверей и птиц, «то, что говорят вещи, как разговаривает ветер». А потом, после года, наступает «поглупение»: «Нет ни одного человека, который бы по м н и л после того, как ему стукнет самое большее год» [8, с. 216].

Как видим, здесь автор максимально сужает рамки «гениальности» до младенческого возраста. Такого, пожалуй, нет ни у кого.

Зато вполне в русле литературной традиции противопоставление «ребенок-взрослый»: «А эти взрослые, по-моему, сами не понимают, что говорят... ни не понимают ни единого слова. Больше того: они не понимают того, что говорят вещи!» [8, с. 215].

Это непонимание распространяется не только на детей и родителей, но даже на брата и сестру, Майкла и Джейн, что старше близнецов по возрасту... Особенно драматичным в свете этого представляется желание малышей не взрости, чтобы не утратить чудесных свойств, не деградировать – и неизбежность этого процесса, так же показанного П. Трэверс.

Сакрализация детского возраста прослеживается и в произведениях других зарубежных авторов, но они уже не ограничиваются рамками младенчества.

Сходные мотивы мы находим и в сказке писателя-коммуниста Дж. Родари, и в знаменитых «Хрониках Нарнии» прохристиански настроенного К. С. Льюиса, и в современной трилогии богборца Ф. Пулмана «Темные начала».

Так в «Приключениях Чиполлино» Дж. Родари «революционно настроенная луковица» – не что иное, как олицетворение образа ребенка, находящегося вместе со своими друзьями-детьми (Земляничкой, Вишенкой и др.) в центре социального переворота. Активное и даже доминирующее участие юных героев в революционных событиях – не только дань детскому предназначению произведения, но и отражение несомненных приоритетов писателя.

В «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса, одного из «христианнейших» авторов XX в., в чудесную страну Нарнию из нашего мира имеют доступ лишь дети.

В I части «Племянник чародея» Полли и Дигори попадают в Нарнию с помощью волшебных колец и становятся свидетелями сотворения мира львом Асланом (по мнению отца Александра Меня, это лучшее воплощение образа Бога в художественной литературе!).

Повзрослевший Дигори, ставший профессором Керком, данную способность теряет. Но сакральная эстафета не прервана: через знаменитый платяной шкаф в доме Дигори в Нарнию отправляются четверо детей Певенси (Питер, Сьюзен, Эдмунд и Люси). Лишь они достойны стать королями и королевами чудесной страны. Более того, одна из девочек, Певенси, выросла, утратив веру в чудо, она теряет и способность проникнуть в «царствие небесное» Нарнии – у Льюиса остается лишь трое героев, способных, погибнув в реальном мире, обрести жизнь в «Небесном Иерусалиме». И этого достойны лишь те, что сохранили в себе «ребенка»...

Теологические убеждения современного писателя Ф. Пулмана, одного из первых лауреатов премии имени А. Линдгрена, диаметрально противоположны христианским воззрениям К. С. Льюиса. И, тем не менее, в своей трилогии «Темные начала» главными героями он делает девочку и мальчика, новых Еву и Адама, что способны изменить мир и пожертвовать своей любовью во имя его. («Бог есть любовь», – говорят католики. «Любовь и есть Бог», – убеждает Пулман) (Дм. Маликов)).

Так, богборческие теории автора вливаются в общую идею сакрализации детства.

Несмотря на всю разницу художественных предпосылок, в русле данной традиции оказывается и Й. Колфер, автор бестселлеров о чудоребенке Артемисе Фауле. «Артемис Фаул... Кто он такой? Заглянуть ему внутрь, чтобы ответить на этот вопрос, пытались многие, и ни у кого ничего не вышло. А причиной тому – необыкновенный ум Артемиса, щелкающий любые задачи, как орешки. Артемис Фаул обвел вокруг пальца величайших светил медицинской науки, и кое-кто из психиатров даже очутился в собственной же клинике с диагнозом “помрачение рассудка”. То, что Артемис – вундеркинд, не вызывает никаких сомнений» [3, с. 5].

Среди отечественных авторов (даже советского периода) тоже нередки подобные тенденции.

В «просоветских» сказках П. П. Бажова, удивительнейшим образом сочетающих верноподданные мотивы и языческую мифологию Урала, мы находим целый ряд таких произведений. В «Сказках детского тона» («Серебряное копытце», «Голубая змейка», «Огневушка-поскакушка», «Таюткино зеркальце») – явная сакрализация детства. Именно ребенок в этих сказках выступает в роли своеобразного «контактера» с inferнальными силами – вплоть до хозяйки Медной горы,

забирающей к себе свою названную дочку («Малахитовая шкатулка»).

В сказочном цикле А. М. Волкова («Волшебник Изумрудного города» и пр.) девочка Элли, а затем и ее младшая сестра Энни меняют правителей Волшебной страны, борются с агрессорами, восстанавливают социальную справедливость, спасают своих друзей...

Кир Булычев, почти все свое «детское» творчество посвятивший приключениям Алисы Селезневой, девочки из будущего, явно сакрализует героиню, названную именем дочери, а не в честь знаменитой Алисы Л. Кэрролла. Особенно это ощутимо в рассказах об Алисе-дошкольнице (цикл «Девочка, с которой ничего не случится»). Уже здесь маленькая героиня оказывается способной на то, что недоступно взрослым. Она спасает динозаврика Бронтию («Бронтя»), находит инопланетян («Пропавшие гости»), помогает ученому («Об одном привидении») и т. д.

Ироничная интерпретация автора позволяет Алисе стать «автором» рисунков представителей марсианской цивилизации (простодушные ученые принимают ее детское творчество за наскальную роспись инопланетян – «Тутексы»). Более того – именно Алиса становится «Своим человеком в прошлом» (одноименный рассказ).

Та же сакрализация детства будет продолжена К. Булычевым и в других произведениях, включая «Путешествие Алисы» («Тайна третьей планеты»). Там именно она, а не ее именитый папа-профессор Селезнев и прочие «взрослые» герои, станет ключевой фигурой сюжета: получит шапку-невидимку, спасет говоруна и т. д. [9].

Самый знаменитый детский писатель современности Э. Успенский также отдал дань рассматриваемой традиции. Его мальчик дядя Федор взрослее и мудрее довольно беспомощных родителей: он спасает зверей, осуществляя вековую мечту ребенка о «кошечке и собачке», о самостоятельном житье-бытье.

В повести «Вниз по волшебной реке» современный мальчик Митя восстанавливает мир и порядок в сказочной стране.

В «Меховом интернате» девочка-учительница не только учит зверей, но и контактирует с инопланетянами [9].

Проанализированные примеры – только часть из огромного большинства произведений, где наглядно прослеживается идея сакрализации детского возраста.

В то же время, данные психологии говорят о диаметрально противоположном: детство – от-

нюдь не «счастливый, безгрешный рай», а один из самых сложных периодов в жизни человека. Именно на это время приходится максимальное количество кризисов:

- кризис новорожденности,
- одного года,
- кризис трех лет,
- семи лет,
- плюс подростковый кризис четырнадцати лет!

Это противоречие художественной и психологической интерпретации периода детства подводит к определенным выводам.

Причина столь глобально проводимой художественной литературой идеи не только в «детской» адресации большинства из названных произведений. Сакрализируя образ ребенка, писатели, вольно или невольно, придерживаются вековой традиции нравственности, отдают дань гуманистическому началу.

Нельзя сбросить со счетов и ностальгические чувства, испытываемые многими взрослыми по отношению к собственному детству. Иногда здесь отражается и любовь к своим детям.

Так или иначе, но идея сакрализации детства является, на наш взгляд, одной из характернейших для художественной литературы в целом и для детской – в частности.

#### Библиографический список

1. Бажов, П. П. Малахитовая шкатулка [Текст] / П. П. Бажов. – М., 1992.
2. Булычев, К. Приключения Алисы : в 6-ти книгах [Текст] / К. Булычев. – М., 1991.
3. Колфер, Й. Артемис Фаул [Текст] / Й. Колфер. – М., СПб., 2004.
4. Льюис, К. С. Хроники Нарнии [Текст] / К. С. Льюис. – М., 1991.
5. Пулман, Ф. Северное сияние. Трилогия «Темные начала» [Текст] / Ф. Пулман. – М., 2003.
6. Родари, Дж. Приключения Чиполлино [Текст] / Дж. Родари. – М., 2002.
7. Сент-Экзюпери, Антуан де. Маленький принц [Текст] / Антуан де Сент-Экзюпери // А. де Сент-Экзюпери. Избранное. – Л., 1977. – С. 411–480.
8. Трэверс, П. Мэри Поппинс [Текст] / П. Трэверс // Живое чудо сказки: сборник. – М., 1992. – С. 176–368.
9. Успенский, Э. Н. Антология Сатиры и Юмора России XX века [Текст] / Э. Н. Успенский. – Том 19. – М., 2002.