

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

УДК 73.2

Р. В. Разумов

Новые подходы к изучению ономастики

R. V. Razumov

New Approaches to Study Onomastics

Одним из недостатков современного школьного и вузовского образования является, на наш взгляд, несформированность у выпускников компетенций, связанных со знаниями в области различных типов имен собственных, особенностей их употребления и восприятия. Рост международных связей, активное использование интернет-ресурсов обуславливает необходимость формирования представлений о специфике национальных онимических систем, особенностей их антропонимикона и топонимикона, отношения к имени в различных обществах и т. п. Все это невозможно без подготовки и издания учебных пособий, использования ономастического материала в курсе русского языка средней школы, а также введения на гуманитарных направлениях высшей школы (филологии, истории, культурологии, журналистике и т. д.) особых курсов, посвященных изучению имен собственных.

Трудности изучения имен собственных в школе и вузе обусловлены отсутствием специальных учебных пособий. В советское время В. Д. Бондалетовым было создано учебное пособие «Русская ономастика» [1], призванное сформировать у учащихся общие представления об ономастике как науке, специфике имени собственного, особенностях антропонимической, топонимической и астрономической систем. Несмотря на то, что данное пособие адресовано преимущественно школьникам, оно активно использовалось и в практике вузовского образования.

В постсоветскую эпоху новые учебные пособия по ономастике выпускались небольшим тиражом в вузовских издательствах. Они были

ориентированы на использование в конкретном учебном заведении, поэтому обычно содержали программу курса, рекомендации по организации работы студента и материалы для внеаудиторной работы. По данной схеме построены пособия А. М. Мезенко [4], Т. П. Романовой [7], наше собственное пособие «Введение в ономастику» [5] и др. В некоторых случаях издания содержали рассмотрение отдельных теоретических положений, а также задания для выработки практических навыков анализа имен собственных. По данному типу построены работы В. В. Катерминой и Л. И. Сидоровой [2], Т. П. Романовой [6]. В обоих случаях пособия посвящены изучению узких локальных тем: в первом случае – антропонимике, а во втором – коммерческой номинации, поэтому не содержат рассмотрения всех проблем ономастики как науки. Общим недостатком перечисленных пособий является то, что они изданы ограниченным тиражом и распространялись в самих вузах и на ономастических конференциях.

Предложенная на XI конференции «Ономастика Поволжья» М. В. Горбаневским идея подготовки межвузовского учебника по ономастике до настоящего времени, к сожалению, не реализована. Потребность же в создании подобного пособия по-прежнему существует, так как во многих вузах и школах Российской Федерации ведутся факультативные курсы по именам собственным, растет число их исследователей не только в России, но и в странах СНГ.

Отсутствие пособий по ономастике может восполнить вышедшее в 2011 г. учебное пособие Г. Б. Мадиевой (Казахстан) и В. И. Супруна

(Россия, Волгоград) «Теоретические основы ономастики» [3], созданное в рамках кредитно-модульной системы обучения и именно этим интересное российским преподавателям высшей школы. Как отмечают авторы, «имена собственные участвуют во всех сферах жизни человека, поэтому грамотное владение ономастическими знаниями способствует успешному использованию языка, адекватному участию в межкультурной коммуникации, владению техникой перевода, раскрытию содержания произведения, пониманию смысла текста и мн. др.» [3, с. 6]. Все перечисленное указывает на актуальность написания и издания данного пособия.

Композиционно рецензируемое пособие состоит из шести частей: проспекта курса, введения, четырех теоретико-практических модулей, включающих рассмотрение нескольких взаимосвязанных тем, заключения, пяти приложений, библиографических списков.

Учебное пособие открывает *Перспектива курса*, содержащий последовательное перечисление тем, рассматриваемых во время учебных занятий. Наличие данного раздела необходимо, так как позволяет студентам узнать те вопросы, которые будут изучаться далее. К сожалению, заявленный план не выдержан в структуре самого пособия: авторы разделили модуль «*Теоретические и прикладные вопросы ономастики*» на два модуля: «*Теоретические и прикладные вопросы ономастики*» (модуль 3) и «*Прикладные вопросы ономастики*» (модуль 4). Возможно, это отступление является следствием технической ошибки, допущенной при подготовке пособия к изданию. На это, возможно, указывает почти полное совпадение названий этих двух модулей.

Структура курса «Теоретические основы ономастики» позволяет последовательно познакомить студентов с основными вопросами современной ономастики. В модуле «*Ономастика как наука*» у студентов формируются представления об объекте, предмете, целях и задачах ономастики как науки, приводится краткое описание ее структуры, указываются основные аспекты и методы исследования. В модуле «*Разряды ономастики*» осуществляется знакомство с ядерными (антропонимами, топонимами, зоонимами, астониимами) и периферийными (идеонимами и прагматонимами) разрядами имен собственных. Завершают основной текст пособия модули «*Теоретические и прикладные вопросы ономастики*» и «*Прикладные вопросы ономастики*», посвященные рассмотрению теоретических и

прикладных вопросов ономастики: специфики имени собственного как лексической категории, разных точек зрения на семантику онимов, понятий ономастического пространства и ономастического поля, вопросов прецедентности имен собственных, а также ономастической лексикографии. Данная структура позволяет авторам по-прежнему достичь заявленных целей, однако, на наш субъективный взгляд, целесообразно было бы избрать иную модель курса, поместив модуль «*Разряды ономастики*» после изучения 3 и 4 модулей. Это позволило бы более четко выделить различия между именами собственными ядерной и периферийной зон ономастического поля, описать особенности онимов каждого типа, более четко установить внутрисубъектные связи между темами.

Большую часть пособия занимает теоретико-практический блок, состоящий из четырех модулей, формирующих у учащихся не только знания о теоретических основах ономастики, но и умения применять эти знания при анализе конкретных имен собственных, критически подходить к существующим в науке точкам зрения. Этому способствует продуманная структура каждого теоретико-практического модуля. Изложение материала начинается с указания плана темы и перечня ключевых понятий, которые необходимо освоить студентам. Каждая тема состоит из трех частей: *теоретической части*, содержащей краткое изложение основных вопросов темы, реферативного обзора существующих точек зрения по какой-либо ономастической проблеме; *практической части*, включающей планы практических занятий, проблемные вопросы и задания для самостоятельной работы, а также *списка научной и учебной литературы* по теме.

При изложении теоретических вопросов авторы опираются как на традиционные положения, существующие в российской, казахстанской и зарубежной ономастике, так и на ономастические факты, еще не получившие широкого распространения в науке. Например, рассматривая существующую ономастическую терминологию, авторы указывают соответствующие казахские термины, упоминают термины, недавно введенные казахскими учеными: *эремоним* – ‘название крупного географического объекта в пустыне’ [3, с. 138], *менсоним* – ‘имена собственные объектов общественного питания’ [3, с. 138] и др.

Отличительной положительной стороной данного пособия является то, что его авторы постоянно сопоставляют ономастические факты

русской и казахстанской онимических систем. Это способствует формированию у студентов знаний о национально-культурной специфике имен собственных, позволяет понять различия между онимами разных народов. Например, при изучении темы «Фамилия» авторы кратко характеризуют особенности русских и казахских отчеств и фамилий [3, с. 76–77]. При рассмотрении темы «Топонимы» они отмечают, что «особенностью русской (шире – славянской) топонимии является суффиксация, казахской топонимии (шире – тюркской) присущи сложные топонимы, среди которых особое место занимают предикативные конструкции <...>, не являющиеся продуктивными в славянской топонимии» [3, с. 82]. К сожалению, в некоторых случаях (например, при описании прагматонимов и словесных товарных знаков) подобные сопоставления отсутствуют.

Излагая основные положения ономастики, авторы верно излагают существующие точки зрения, однако некоторые утверждения, встречающиеся в пособии, вызывают недоумение. Например, в таблице «Имена собственные земного пространства» [3, с. 15] к подклассу урбанонимов отнесены экклезионимы – имена собственные монастырей, церквей, часовен, крестов и т. п. Очевидно, что данные онимы являются самостоятельным разрядом имен собственных, так как экклезионимы функционируют не только в пределах городского пространства, следовательно, могут являться самостоятельными географическими объектами. Неоднократно на страницах пособия встречается утверждение об отнесении поэтонимов к периферии ономастического поля: «В последнее время объектом исследований казахстанской ономастики стали периферийные разряды ономастики (**собственные имена в художественных текстах различных жанров, названия периодических изданий, названия производственных предприятий**)...» [3, с. 122]; «Исследования разрядов ономастического пространства отдельных территорий и национальных ономастиконов отличается полнотой и всесторонним охватом. Данное положение справедливо в отношении таких ИС, как эргонимы, **поэтонимы**, фитонимы, хрематонимы и др., которые относятся к периферийной зоне ономастики» [3, с. 122]. Очевидно, что имена собственные, функционирующие в пространстве художественного текста, не составляют единой группы с одинаковым набором отличительных черт, то есть поэтонимы не могут быть поставле-

ны в один ряд с онимами, функционирующими в реальном мире.

В современной методике высшей школы большую роль играет самостоятельная исследовательская деятельность студентов. С этой целью в пособии приводятся различные точки зрения ученых на одну и ту же проблему. Для анализа студентам предлагаются различные типы текстов, содержащих описания ономастической лексики. Например, на занятии «Ономастика – лингвистическая наука» студенты изучают научно-исследовательское заключение о названии *Алматы*, подготовленное казахстанскими лингвистами. На другом занятии ими сопоставляются тексты юридических документов, регулирующих функционирование имен собственных в Казахстане и России.

Практические задания, предлагаемые авторами пособия, предполагают использование разнообразных интерактивных форм изучения материала. При рассмотрении темы «*Ономастика: объект, предмет, цели и задачи*» студентам предлагается провести «круглый стол» на тему «*Старое и новое: проблема переименований*». Обсуждение данного вопроса, актуального на всем постсоветском географическом пространстве, позволит сформировать собственную позицию.

Развитию исследовательской деятельности студентов способствуют многочисленные приложения, содержащие перечни научно-исследовательских тем и краткие очерки об ученых, внесших вклад в становление ономастики в Казахстане (приложение 1), подборки высказываний об именах собственных (приложение 2), фрагменты статей из труднодоступных изданий (приложение 3), юридические документы, посвященные вопросам ономастики (приложение 4), словарь-справочник «Государственные награды Казахстана» (приложение 5). Помощь студентам могут оказать и обширные списки научной и учебной литературы по курсу, перечни изданных топонимических и антропонимических словарей, названия кандидатских и докторских диссертаций по ономастике, защищенных в Казахстане.

Несмотря на общее благоприятное впечатление от данного пособия, его учебную ценность, на наш взгляд, несколько снижают технические погрешности. К сожалению, в пособии не унифицирована система ссылок на источники. Например, только на странице 162 нам встретилось три способа их оформления: «[*Реформат-*

ский А. А. 1998: 36, 66]», «[2000: 16]», «[Джануззов 1982; Керимбаев 1995]». В некоторых случаях ссылки трудно идентифицировать: «Однако многие исследователи не склонны объединять их, а считают их собственно ономастическими функциями [1983:21]». К сожалению, не работающими оказываются и многочисленные ссылки на интернет-адрес: <http://about-onomastics.ru>, которого, по-видимому, не существует. Еще одним недостатком пособия является отсутствие в списке научной и учебной литературы таких работ, как монографии Н. В. Васильевой «Собственное имя в мире текста», М. Э. Рут «Образная номинация в русской ономастике», Е. Л. Березович «Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте», И. В. Крюковой «Рекламное имя: от изобретения до прецедентности» и др., коллективных сборников серии «Именослов / Имя (Филология имени собственного)» и ряда других работ.

Высказанные замечания, однако, ни в коем случае не снижают общего весьма благоприятного впечатления от пособия и нисколько не умаляют его достоинств. Любое издание, в том числе учебник, будит у читателя желание сделать его еще лучше. Этим и были мотивированы наши замечания. В целом же перед нами результат глубокой и продуманной работы, который, несомненно, будет востребован в учебном процессе как в России, так и в Казахстане. Данное учебное пособие может быть рекомендовано преподавателям высшей школы, студентам бакалавриата, магистрантам, учителям средних учебных заведений и всем тем, кто занимается изучением различных проблем лингвистики и интересуется вопросами ономастики.

Библиографический список

1. Бондалетов, В. Д. Русская ономастика [Текст] / В. Д. Бондалетов. – М. : Просвещение, 1983. – 224 с.
2. Катермина, В. В. Антропонимика: теория и практика (на материале русского и английского языков) [Текст] / В. В. Катермина, Л. И. Сидорова. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2008. – 120 с.
3. Мадиева, Г. Б. Теоретические основы ономастики [Текст] / Г. Б. Мадиева, В. И. Супрун. – Алматы, Волгоград, 2011. – 280 с.
4. Мезенко, А. М. Проблемы имянаращения [Текст]: программно-методический комплекс по спецсеминару для студентов дневной и заочной форм обучения / А. М. Мезенко. – Витебск, 2004. – 34 с.
5. Разумов, Р. В. Введение в ономастику [Текст] / Р. В. Разумов. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2007. – 72 с.
6. Романова, Т. П. Теория и методика создания коммерческих наименований и рекламных текстов [Текст]: учебное пособие для слушателей образовательной программы «Рекламная и издательская деятельность» / Т. П. Романова. – Самара : Универс групп, 2008. – 156 с.
7. Русская ономастика [Текст]: программа дисциплины / сост. Т. П. Романова. – Самара, 2004. – 12 с.