

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.07

Ю. П. Вавилов

Психологический анализ стилей педагогического общения

В статье раскрывается сущность и специфика педагогического общения, характеризуются стили общения и их классификации, рассматривается проблема оптимизации педагогического общения.

Ключевые слова: общение, педагогическое общение, стиль общения, оптимальный стиль общения.

Ju. P. Vavilov

A Psychological Analysis of Styles in Pedagogical Contacts

In the article the essence and specific features of pedagogical contacts are revealed, the styles of contacts and their classifications are characterized, the problem of optimization in pedagogical contacts is regarded.

Key words: contacts (communication), pedagogical contacts, a style of contacts, an optimal style of contacts.

В науке существуют разные определения общения. Оно рассматривается то как вид деятельности – речевая, коммуникативная деятельность (А. Н. Леонтьев и др. [6]); то как качественно особая форма человеческой активности, отличающаяся от деятельности (Б. Ф. Ломов и его последователи [7]); то как одна из сторон жизненной активности человека в рамках единства деятельности и общения (А. В. Петровский и др. [9]). Ряд авторов (А. А. Бодалев [2], Е. И. Рогов [10] и др.) определяют общение как процесс взаимодействия людей с помощью речевых и неречевых средств.

Существует много видов общения: общение межличностное, групповое, межгрупповое, массовое, деловое, личное, ролевое, профессиональное, бытовое, духовное и т. д.

Педагогическое общение – один из видов профессионального общения. Оно обладает свойствами любого общения, особенностями профессионального общения и спецификой собственно педагогического общения. Поскольку педагогическая деятельность осуществляется в форме общения, между ними имеется тесная связь и взаимообусловленность. В педагогическом общении соединяются вместе деловое и личное общение между его участниками.

Главная специфика педагогического общения заключается в том, что оно выполняет педагогические функции и направлено на решение педагогических задач в области обучения, воспитания, развития, социализации учащихся в соответствии с целями образовательного процесса.

Основные виды педагогического общения: общение педагога с учащимися, общение с коллегами и общение с родителями учеников. Специфика разных видов педагогического общения проявляется в разных целях и задачах общения, разной тематике, разных формах и методах, разных стилях общения.

Общее понятие стиля общения отражает особенности человека как личности и индивидуальности, проявляющееся в его отношении к партнерам общения, специфике взаимодействия с ними, средствах и методах общения. Разные виды стилей общения, прежде всего, стили лидерства и руководства людьми, изучались многими учеными за рубежом и в нашей стране, в частности, К. Левином [3], А. А. Леонтьевым [5], В. А. Кан-Каликом [4], Я. Л. Коломинским и др. [1, 8]. Общие классификации и характеристики стилей общения, несомненно, приложимы к педагогическому общению. В первую очередь это относится к трем типовым стилям лидерства (руководства) и общения – авторитарному, либе-

ральному и демократическому, исследованным К. Левиным в 40 гг. XX вв.

Авторитарный стиль педагогического общения характеризуется как властный, повелительный, приказной, жесткий, подавляющий. Авторитарный педагог ставит себя выше подчиненных, строго требует с учеников, жестко контролирует их, подавляет инициативу снизу, не считается с мнением других. Он умеет добиваться своих целей в образовательном процессе. Но успех достигается при неблагоприятном психологическом климате с помощью угроз и нагнетания страха.

Либеральный стиль педагогического общения противоположен авторитарному. Он является мягким, нетребовательным, попустительским и потому неэффективным. Педагог-либерал безответствен сам и не требует ответственности от других. Это ухудшает морально-психологический климат в коллективе, портит взаимоотношения, мешает достижению успеха в деятельности педагога и учащихся.

Демократический стиль педагогического общения оценивается как положительный во всех отношениях. Он обеспечивает субъектность участников совместной деятельности, их равноправие, инициативность, ответственность и активность. Климат взаимоотношений при демократическом стиле общения вполне благоприятен. Результаты совместной деятельности успешны.

Рассмотренные стили педагогического общения детерминированы наследственными и социальными факторами. Наследственные свойства в частности тип высшей нервной деятельности, тип темперамента, соотношение экстра- и интроверсии, обуславливают предрасположенность человека к тому или иному стилю общения, в том числе и у педагогов. Но более важная роль в выборе стиля общения принадлежит социальным факторам, действующим в семье, микросреде, обществе в целом. К примеру, когда в обществе господствует культ авторитарной личности, это способствует распространению авторитаризма во всей административной сфере, да и в педагогической среде. Когда в жизни общества побеждают демократические принципы, становится типичным демократический стиль общения, а авторитаризм отвергается. Однако в конечном счете выбор и реализация стиля общения определяются одновременно биологическими и социальными факторами в их разном соотношении, с преобладающим влиянием индивидуальности. Поэтому реально в современной демократиче-

ской школе и в педвузах встречаются все три рассмотренных выше стиля педагогического общения (об этом говорят опыт и специальные исследования).

В процессе исследования автором профессии учителя и вузовского педагога было установлено, что у них в стиле общения может быть разный уровень развития авторитарности, либерализма или демократизма. Из этого следует, что можно различать высокий, средний и низкий уровни каждого из трех охарактеризованных стилей общения и соответственно рассматривать 9 новых, модифицированных стилей педагогического общения. Им можно дать следующие названия и краткие характеристики:

– сверхавторитарный стиль общения с сильно выраженными признаками этого стиля, увеличением его негативных сторон, возможным возникновением «культа личности»;

– среднеавторитарный стиль общения с заметным ослаблением авторитарности, без культивирования личности лидера, с умеренным давлением на подчиненных;

– слабоавторитарный стиль общения с низким уровнем авторитарности, наличием элементов демократичности, «мягкого давления» на подчиненных;

– анархическо-либеральный стиль общения с высоким преобладанием его отрицательных свойств, вследствие чего взаимодействие педагога с учащимися становится анархическим, а результаты совместной деятельности оказываются низкими;

– умеренно-либеральный стиль общения, имеющий средний уровень развития либерализма, повышающий степень реальной свободы личности и уменьшающий анархизм в процессе взаимодействия педагога и учащихся;

– позитивно-либеральный стиль общения со слабой выраженностью нетребовательности, попустительства, неорганизованности и с одновременным увеличением внимания педагога к ученикам, собственной активности, стремления к успеху в деятельности;

– высоко-демократический стиль общения, или стиль полного и последовательного демократизма, дающий наибольшую эффективность деятельности и общения педагога с учащимися и создающий благоприятный психологический климат;

– полудемократический стиль общения со средним уровнем демократизма, неполным его

проявлением, что не позволяет достигать оптимальных результатов в деятельности и общении;

– низко-демократический стиль общения, характеризующийся недостаточным уровнем демократизма, приводящий к снижению успехов в деятельности и негативно влияющий на взаимоотношения и климат в коллективе.

Помимо так называемых «чистых» (однопрофильных) стилей, существуют и промежуточные (интегративные) стили общения, возникающие на основе сочетания однопрофильных стилей, то есть свойств авторитаризма, либерализма и демократизма. В исследовательской практике автора выявлено наличие у педагогов таких смешанных стилей общения, как авторитарно-демократический с преобладанием авторитарности в сочетании с элементами демократизма; демократическо-авторитарный, в котором демократизм преобладает над авторитарностью; либерально-демократический, характеризующийся сочетанием либерализма и демократизма с превалированием либерализма; демократическо-либеральный, или смешанный стиль с приоритетом демократичности; авторитарно-либеральный, противоречиво сочетающий противоположные стили общения, с авторитаризмом на первом плане и отступлениями от него в сторону либерализма; либерально-авторитарный, также являющийся смешением противоположностей с преобладанием либерализма над авторитаризмом.

Относительно стилей общения, выделяемых по критериям авторитаризма, либерализма и демократизма, важно обратить внимание на изменение сущностных оценок этих стилей. Если по К. Левину традиционно считалось, что авторитарный и либеральный стили лидерства и общения негативны, а положительным во всех отношениях является только демократический стиль общения, то позже ряд авторов (Ю. П. Вавилов, В. Н. Шеминов, А. Л. Журавлев и др.) на основе своих исследований пришли к выводу, что возникновение трех основных стилей лидерства и общения было объективно закономерным и даже необходимым, что у каждого стиля (авторитарного, либерального, демократического) есть свои сильные и слабые стороны, и, что с учетом специфики ситуации и особенностей самих людей и отношений между ними каждый стиль может оказаться не только приемлимым, но и необходимым. Иными словами, стиль общения, в том числе и педагогического, должен быть гибким, меняющимся, даже интегративным в зависимо-

сти от целей общения, особенностей его участников, конкретной обстановки и т. д. Педагог должен владеть всеми стилями общения и умело пользоваться ими, сочетая нужные элементы разных стилей или последовательно переходя от одного стиля к другому на основе оптимального выбора.

Для психологического анализа стилей педагогического общения важное значение имеют научные исследования, специально посвященные этому виду общения. Так, Я. Л. Коломинский [1] с учетом отношения педагога к общению с учениками и степени коммуникативной активности педагога выделил 5 стилей педагогического общения: 1) стиль активно-положительный, 2) пассивно-положительный, 3) нейтральный, 4) пассивно-отрицательный, 5) активно-отрицательный.

Наличие таких стилей общения многократно подтверждено. Действительно, одни педагоги хотят общаться с учениками и активно это делают; вторые положительно общаются, но не проявляют в этом своей инициативы; третьи в общении с учениками довольно нейтральны и безразличны; иные не хотят общаться с учениками, хотя и не отталкивают их от себя; педагоги наиболее отрицательного типа не только не желают общаться, но и уходят от учеников, гонят их от себя.

Широко известна классификация стилей педагогического общения, предложенная В. А. Кан-Каликом [4]. Выделенные им стили названы как 1) общение на основе увеличенности совместной творческой деятельностью, 2) общение на основе дружеского расположения, 3) общение-дистанция, 4) общение-устрашение, 5) общение-заигрывание. Уже в названиях этих стилей раскрывается их положительная или негативная сущность, и, по-видимому, здесь не нужна их развернутая характеристика.

Не ставя задачу сделать обзор многих имеющихся научных работ по проблеме стилей общения, автор статьи считает важным обратить внимание на такие стили общения, которые в принципе известны, но недостаточно исследованы. В частности, опираясь на теорию экстра- и интроверсии К. Г. Юнга [11], но говорить об особых стилях общения людей, в том числе педагогов, принадлежащих к типам экстравертов, мезовертов (амбовертов) и интровертов. Соответственно указанным типам личности стиль их общения можно назвать как экстравертный, мезовертный

и интровертный (самый общительный, полуобщительный, необщительный).

По такому же принципу можно выделить стили общения, обусловленные типом темперамента человека. Это сангвинический, холерический, флегматический и меланхолический стили общения, весьма разные и заметные сами по себе и в то же время дополняющие проявления других стилей общения.

На стиль общения могут влиять принадлежность педагогов к разным возрастным, половым и социальным типам личности, к разным профессиям и специальностям, разным национальностям и т. п. Большое значение имеют и ситуативные факторы, действующие в конкретных жизненных ситуациях. В результате каждый человек может оказаться в условиях официального или неофициального, бытового или профессионального, научного или духовного, простонародного или интеллигентного, празднично-торжественного или горестного, дружеского или интимного общения и т. д. При этом он пользуется теми или иными общепринятыми, стандартными, типовыми стилями общения, а также вырабатывает индивидуальный стиль общения.

Индивидуальный стиль педагогического общения обусловлен неповторимой индивидуальностью человека и выражается в индивидуальной специфике общения, различной у разных педагогов. Индивидуальная специфика общения состоит в индивидуальной мере выраженности свойств общечеловеческого стиля общения и свойств типологических стилей общения. Индивидуальному стилю общения могут быть присущи и особые свойства, характерные только для одного человека. Могут быть различны структура и ранговое положение индивидуальных свойств стиля педагогического общения.

Как типовые, так и индивидуальные стили педагогического общения важно характеризовать с позиции их оптимальности. Оптимальным является наилучший, наиболее эффективный для чело-

века стиль общения, приводящий и других участников общения к положительным результатам. В реальных условиях у педагогов бывает разная, нередко недостаточная степень оптимальности их индивидуального стиля педагогического общения.

Главный путь оптимизации индивидуального стиля педагогического общения состоит в выявлении и оценке коммуникативно важных свойств личности педагога и последующем развитии или компенсации тех свойств, уровень сформулированности которых недостаточен или которые отсутствуют. Это путь развития коммуникативных способностей, самосовершенствования, освоения культуры общения, притом не только педагогам, но и учащимся, так как общение всегда двусторонний процесс и его оптимизация требует активных усилий сторон.

Библиографический список:

1. Березовин, Н. А. Учитель и детский коллектив [Текст] / Н. А. Березовин, Я. Л. Коломинский. – Минск, 1975. – 160 с.
2. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] / А. А. Бодалев. – М., 1983. – 272 с.
3. Ждан, А. Н. История психологии [Текст] / А. Н. Ждан. – М., 1990. – С. 261–263.
4. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении [Текст] / В. А. Кан-Калик. – М., 1987. – 190 с.
5. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – М., 1997. – 364 с.
6. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М., 1975. – 304 с.
7. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. – М., 1984. – 445 с.
8. Морева, Н. А. Тренинг педагогического общения [Текст] / Н. А. Морева. – М., 2003. – 304 с.
9. Петровский, А. В. Введение в психологию [Текст] / А. В. Петровский. – М., 1995. – 2 496 с.
10. Рогов, Е. И. Психология общения [Текст] / Е. И. Рогов. – М., 2005. – 335 с.
11. Теории личности в западно-европейской и американской психологии [Текст]. – М., 1996. – С. 131–152.