

## ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

УДК 37.01

Г. Е. Муравьёва, А. К. Осин, Н. Г. Зверева

### Проектирование в педагогической деятельности: по материалам международной научно-практической конференции

G. E. Muraviova, A. K. Osin, N. G. Zvereva

### Projecting in a Pedagogical Activity: on Materials of the International Scientific-Practical Conference

Непрерывные и стремительные перемены, происходящие в различных областях жизни, возросшая скорость обновления научных знаний, быстрая смена ситуаций деятельности характеризуют развитие общества в начале XXI в. Возникло острое противоречие между традиционностью образовательной сферы и потребностями быстро развивающегося социума. Снять его можно только через активный процесс преобразования педагогических систем и организацию в них инновационной деятельности. Одному из актуальных направлений педагогических исследований была посвящена работа Международной научно-практической конференции «Проектирование в педагогической деятельности», прошедшей 10 декабря 2010 г. на базе ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет». Основная идея конференции заключалась в осмыслении этапов, направлений, форм, методов проектирования в педагогической деятельности, оценке их эффективности, в анализе проблем и задач, которые в настоящее время стоят перед современной школой и педагогической общественностью в условиях модернизации образования, рассмотрении их решений на основе богатого потенциала педагогической науки и практики.

На конференции прозвучали доклады ученых – представителей ведущих научно-образовательных учреждений, в которых были раскрыты следующие аспекты педагогического проектирования:

- теория и технология педагогического проектирования,
- педагогическое проектирование на основе компетентного подхода,
- проектирование образовательного процесса в вузе,
- проектирование образовательного процесса в школе,
- проектировочная компетентность педагога,
- организация проектной деятельности учащихся,
- проектирование инноваций в образовании,
- психологические аспекты педагогического проектирования.

В последние годы значительно возрос интерес к педагогическому проектированию как в плане научной, так и практической деятельности. Хотя проектирование в педагогическом контексте появилось давно, но именно в конце XX в. совершен качественный скачок в его развитии, когда оно осознается на методологическом уровне (Г. П. Щедровицкий). Тезаурус педагогического проектирования довольно обширен: проектирование (педагогическое, социально-педагогическое, дидактическое, психолого-педагогическое, образовательное), проективная педагогика, проективное образование, проектное обучение, проектировочная и проектная деятельность, проектировочные и проектные умения, метод проектов, проектная культура, педагогический проект, проектировочная компетентность и др. Также широко проектирование представлено в педагогической практике: учебные проекты, досуговые

проекты, курсовые и дипломные проекты в сфере профессионального образования, научные проекты в исследовательской деятельности, социально-педагогические проекты, акмеологические проекты и др. Мысль о многообразии способов существования феномена педагогического проектирования подтверждали своими докладами многие участники конференции.

В докладе заведующей кафедрой общей педагогики ШГПУ, д. п. н., профессора, основателя научной школы «Проектирование образовательного процесса в средней и высшей школе» Г. Е. Муравьевой говорилось о том, какое место занимает проектирование в профессиональной деятельности любого преподавателя. В современных условиях реформирования системы образования в нашей стране, в период перехода на многоуровневую структуру высшего образования и введения новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) профессиональная деятельность преподавателя вуза значительно усложняется.

Трансформируются целевые ориентиры, увеличивается число видов деятельности преподавателя, расширяются технологические возможности организации образовательного процесса, меняются отношения в системе «преподаватель – студент», повышаются требования к качеству образования. С одной стороны, все эти изменения обогащают и стимулируют деятельность преподавателя, с другой стороны, множество новых требований вызывает реакцию отторжения. Снять это противоречие поможет использование метода проектирования [3].

Г. Е. Муравьева выделила потенциалы проектирования для профессионального развития преподавателя высшей школы: аналитический, информационный, технологический, коммуникативный, творческий, рефлексивный [4, с. 39–40].

О стимульной основе учебной деятельности напомнила профессор кафедры общей педагогики ШГПУ, к. п. н. А. Т. Цветкова в докладе «Проектирование механизма и технологии формирования мотивации и самоорганизации обучаемых в учебной деятельности». Конечным результатом (продуктом) любого проектирования образовательного или воспитательного процесса являются новообразования (приращения) в личностях учеников: физические, психические, интеллектуальные и др. В технологическом плане *структура проектирования* представляется таким образом: прогнозирование → образ будущего

результата → планирование (цели, педагогические технологии, психолого-педагогические и методические средства) → корректировка действий (учителя, воспитателя) → результат, его оценка. Таким образом, при планомерном стимулировании обучаемых и выстраивании мотивационно-самоорганизационных состояний, в которых они пребывают в процессе освоения информации и которые выступают как промежуточный результат, при реализации проекта конечным продуктом становятся сформированные интегративные свойства их личности – мотивация и самоорганизация [4, с. 41–46].

Н. Г. Зверева, исследуя проблемы тьюторского сопровождения при проектировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза [1], выделила функции тьюторского сопровождения, эффективная реализация которых позволит обучающимся в рамках своего индивидуального образовательного маршрута достигнуть целей развития собственной профессиональной компетентности:

– диагностическая, которая предполагает сбор данных о потребностях, интересах и намерениях обучающихся, сильных и слабых сторонах;

– мотивационная, которая предполагает выявление мотивов обучающихся, вовлечение их в процесс целеполагания, формирование и поддержание мотивации обучающихся;

– проектировочная, которая направлена на выявление ресурсов и возможностей для преодоления имеющихся у учащихся проблем, и предусматривает подбор необходимых способов и процедур тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов;

– реализационная, включающая оказание помощи в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся;

– консультационная, предполагающая оказание тьютором индивидуальной консультационной помощи обучающимся;

– аналитическая, направленная на анализ и коррекцию процесса продвижения студентов по индивидуальным образовательным маршрутам, а также анализ полученных результатов [4, с. 30–31].

Много внимания было уделено практическим проблемам организации проектной деятельности учащихся [5]. В дискуссиях по выступлениям участники пришли к выводу, что эффективность развития творческой активности учащихся на занятиях повышается, если основу обучения составляет учебная проектная деятельность в каче-

стве системообразующего компонента. При этом проектная учебная деятельность выстраивается с учетом субъектно-позиционного подхода, направленного на усиление роли ученика в управлении собственной учебно-познавательной деятельностью, а уровень субъектности обеспечивается позицией ученика и учителя в педагогическом процессе; проблематика и содержание проектной деятельности ориентированы на творческие потребности, интересы и потенциальные возможности ученика, гендерные особенности [7] включают широкий спектр видов и сфер практической деятельности по ее предметам, создавая условия самоопределения учащихся; осуществляется вариативное построение проектной деятельности для создания условий реализации субъектной позиции ученика, развития умений и навыков свободной творческой деятельности и управления ею [2]; учащиеся включаются в активную творческую деятельность.

Вместе с тем образовательный потенциал проектной деятельности заключается в возможности повышения мотивации в получении дополнительных знаний; изучении методов научного познания (выдвинуть и обосновать замысел, самостоятельно поставить и сформулировать задачу проекта, найти метод анализа ситуации); рефлексии и интерпретации результатов. Работа над проектом способствует воспитанию у учащихся: значимых общечеловеческих ценностей (социальное партнерство, толерантность, диалог); чувства ответственности, самодисциплины; способности к методической работе и самоорганизации. Проектная деятельность развивает исследовательские и творческие способности личности.

Одной из ключевых идей конференции стала идея ориентации современного образовательного процесса в педвузе на компетентностную мо-

дель, включающую в себя, в том числе теоретическую и практическую готовность учителя к проектировочной и проектной деятельности. Будущий учитель должен быть готов осуществлять проектирование как образовательного процесса в целом, так и его отдельных частей, учебных программ, образовательных технологий, маршрутов, коммуникаций, развития компетентности и т. п. в условиях модернизации образования и при реализации компетентностного и личностно-ориентированного подходов [1, 6].

#### Библиографический список:

1. Зверева, Н. Г. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза как способ индивидуализации обучения [Текст] / Н. Г. Зверева // Наука и школа. – 2007. – № 3. – С. 28–29.
2. Зуева, М. Л. Сравнительный анализ возможностей метода проектов и адаптивной системы обучения в формировании ключевых компетенций [Текст] / М. Л. Зуева // Ярославский педагогический вестник. – 2006. – № 4. – С. 56–62.
3. Муравьева, Г. Е., Беспалова, В. В. Разработка технологии проектирования образовательного процесса в вузе на основе компетентностного подхода [Текст] / Г. Е. Муравьева, В. В. Беспалова // Преподаватель XXI в. – 2011. – № 2. – С. 54–60.
4. Проектирование в педагогической деятельности [Текст] : в 2 т. Т. 1. // материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году Учителя и 70-летию кафедры общей педагогики ШГПУ (г. Шуя, 10 декабря 2010 г.). – Шуя : Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. – 210 с.
5. Цветкова, А. Т. Основные положения теории формирования мотивации и самоорганизации учащихся в учебной деятельности [Текст] / А. Т. Цветкова // Наука и школа. – 2010. – № 4. – С. 118–123.
1. Чиркова, Л. Н. Проектирование содержания образования в кадетской школе [Текст] / Л. Н. Чиркова // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 3. – С. 42–48.