

Е. Н. Селищев

Пространственная дифференциация и приоритеты социально-экономического развития Ярославской области

В статье обосновывается выделение в Ярославской области ареалов преимущественного социально-экономического развития, центральных, полупериферийных и периферийных территорий. Предлагаются пути преодоления пространственных противоречий.

Ключевые слова: пространственные диспропорции, регион, Ярославский регион, ареалы преимущественного социально-экономического развития, центральные, полупериферийные и периферийные территории, кластер.

E. N. Selishchev

Spatial Differentiation and Priorities of Socio-Economic Development of the Yaroslavl Region

In the article is proved the selection of priority areas of the Yaroslavl region of socio-economic development, central, semi-peripheral and peripheral areas. Ways to overcome the spatial contradictions are offered.

Keywords: spatial disparities, a region, the Yaroslavl region, priority areas of socio-economic development, central, semi-peripheral and peripheral areas, cluster.

Присутствие пространственных диспропорций в количественных и качественных параметрах остается одной из нерешенных проблем для Ярославского региона, прямо и косвенно способствующих появлению напряженности в обществе. Другая проблема – отсутствие достаточно объективной и полноценной экономико- и социально-географической информации, касающейся области и необходимой для принятия адекватных, взвешенных решений, территориального планирования и регионального прогнозирования. В связи с этим настоящая статья нацелена на решение этих вопросов.

Размещение экономических объектов и населения в Ярославской области обусловлено различными объективными факторами: экономико-географическим положением региона, транзитностью территории области, природными причинами, характером исторического освоения и развития земель, особенностями расселения населения, воздействием факторов размещения промышленности и отраслевой специфики экономики области, освоенностью ее пространств, своеобразием освоения ландшафта и т. д.

Последовательный количественный рост и качественное развитие всегда сосредоточены в ограниченном числе центров и территорий, появившихся благодаря преимуществам concentra-

ции человеческой деятельности на компактных площадях. Следовательно, экономическая деятельность тяготеет к промышленным центрам, промышленным узлам и локальным территориально-производственным комплексам, наличие которых впервые было научно обосновано в работах выдающегося советского экономико-географа Н. Н. Колосовского [4, 5]. По своей сути названные производственно-территориальные сочетания соответствуют вестернизированным современным промышленным кластерам (что неплохо раскрыто в работе Н. В. Дроздовой [1]), активно пропагандируемым в экономических, географических и политических публикациях. В свою очередь, промышленные центры и промышленные узлы берут начало в штандортной теории А. Вебера. Поэтому существует понимание современной приуроченности населения и экономики к ареальным формам (в отличие от точечных локальных форм, преобладающих в прошлые эпохи).

Естественная историческая эволюция и пространственная организация человеческой деятельности постепенно способствовали формированию на территории Ярославского региона двух основных внутриобластных *ареалов преимущественного социально-экономического развития*.

Появление одного из ареалов вызвано селищными предпочтениями пограничного свойст-

ва, а именно, тяготением населения к природно-пограничным средам (вода-суша) и разнообразным преимуществам, предоставляемым территориям р. Волга. Поэтому пойменный тип расселения стимулировал формирование исторически первого ареала – *волжского пространственного «коридора» (первоначально – волжского речного пути)*.

Ареал отличается значительным экономическим и социальным потенциалом и имеет преимущественно широтный характер размещения. Крупные реки обладают жизненно важным стратегическим и тактическим значением в обеспечении функционирования ландшафтно-адаптированной территориальной структуры населения и хозяйства России. Среди ведущих центров и муниципальных районов (далее – м. р.) распространена определенная промышленная специализация. Далее указаны отрасли специализации (в скобках отмечены лидирующие отрасли):

- Углич и Угличский м. р. (машиностроительно-пищевая, туристско-рекреационная);
- Мышкин и Мышкинский м. р. (туристско-рекреационная, топливная);
- Рыбинск (муниципальный округ – далее м. о.) и Рыбинский м. р. (машиностроительная и пищевая);
- Тутаев и Тутаевский м. р. (машиностроительно-топливная);
- Ярославль (м. о.) и Ярославский м. р. (топливно-машиностроительно-химическая),
- Некрасовское и Некрасовский м. р. (пищевая и машиностроительная).

Второй из ареалов – *транзитный меридиональный* – обязан своим появлением природным богатствам ярославских земель, а также фактору расстояния и доступности других удаленных территорий (как известно, географическая и экономическая специфика расстояния заключается в получении максимальных преимуществ путем сокращения времени и снижения расходов, затраченных на перемещение грузов и пассажиров). Отсюда формирование сухопутного меридионального пути на векторе «юг-север-восток».

Следовательно, транзитный меридиональный ареал объединяет центры экономической деятельности, расположенные вдоль автомобильного и железнодорожного путей меридионального направления, ведущих из Центра на Север и Восток России. Основные промышленные узлы и отраслевая структура промышленности указанного ареала следующие:

- Переславль-Залесский (м. о.) и Переславский м. р. (химико-машиностроительная и туристско-рекреационная);
- Ростов Великий и Ростовский м. р. (пищевая, машиностроительная и туристско-рекреационная);
- Гаврилов-Ям и Гаврилов-Ямский м. р. (текстильно-машиностроительная);
- Данилов и Даниловский м. р. (машиностроительно-лесная);
- Любим и Любимский м. р. (лесозаготовительная и пищевая);
- Пречистое и Первомайский м. р. (пищевая и деревообрабатывающая).

Два ареала преимущественного социально-экономического развития и остальные земли Ярославского края, очевидно, эволюционируют в составе *центральных, полупериферийных и периферийных территорий* области.

Центральные территории объединяют: Ярославский и Рыбинский м. о. и м. р.

Полупериферийные территории включают: Угличский, Мышкинский, Тутаевский, Некрасовский, Переславский (м. о. и м. р.), Ростовский, Гаврилов-Ямский, Даниловский, Любимский, Первомайский м. р.

Периферийные территории размещены в пределах: Большесельского, Борисоглебского, Брейтовского, Некоузского, Пошехонского, северо-запада Переславского, запада Даниловского и Первомайского м. р.

Пространственные различия между центральными, полупериферийными и периферийными территориями не следует воспринимать в качестве непреодолимых препятствий. Правильнее говорить о существовании сравнительно плавных, постепенных изменений гибкого и пластичного свойства.

Центральные территории – главные по всем показателям. Здесь создается основная часть валового регионального продукта области. Они отличаются сложной структурой экономики и развитой сферой услуг (аграрный сектор не имеет определяющего значения). В то же время полупериферийные м. р. обладают промышленно-аграрной экономикой и пока еще не могут конкурировать с центральными территориями.

Периферийные территории расположены на Севере, Западе и Юго-Западе области. Они ограничены в специализации экономики и ориентированы на выращивание определенного «спектра» сельскохозяйственных культур (зерновые и зернобобовые, картофель, овощи и лен-долгунец), животноводство (преимущественно

разведение крупного рогатого скота молочного направления и свиноводство) и пищевую отрасль промышленности. Здесь ниже урожайность, производительность труда, что соответствует аналогичной ситуации в аграрном секторе других областей Центральной и Северо-Западной России.

На периферии экономически развитых территорий региона оказался только один город – Пошехонье с населением всего 6,5 тыс. чел. (вероятно, поэтому он несправедливо ассоциируется у жителей страны и области с удаленным «медвежьим углом»).

Наличие двух ареалов преимущественного социально-экономического развития также свидетельствует об очевидной неравномерности размещения населения Ярославской области. У волжского пространственного «коридора» существуют очевидные преимущества, связанные с наличием значительного населения и серьезного экономического потенциала. Иными словами, пространственное сосредоточение человеческой деятельности предоставляет экономические и социальные преимущества для территорий.

Экономические возможности полупериферии значительно больше периферийных территорий. В структуре экономики м. р. преобладает промышленность, а сельское хозяйство находится «на вторых ролях». Причем они (промышленность и сельское хозяйство) достаточно сбалансированы по отношению друг к другу. Но социально-экономическое положение полупериферийных м.р. нельзя признать простым. Непродуманные экономические решения и действия на федеральном и региональном уровнях привели к фактическому банкротству и закрытию ряда градообразующих предприятий. Люди трудоспособного возраста, пользуясь удобным экономико-географическим положением своих населенных пунктов, вынуждены искать работу в областном центре или Рыбинске, осуществляя маятниковые миграции.

Относительно благоприятным (на областном уровне) следует признать положение Ярославля, Ярославского м. р. и Рыбинска, Рыбинского м. р. Обладая значительным населением, развитой производственной инфраструктурой и динамичной социальной сферой, они сумели лучше адаптироваться к непростым современным российским реалиям. В этих двух городах выше показатели производства промышленной продукции на душу населения и присутствуют достаточно широкие возможности реализации ожиданий и предпочтений для каждого человека.

Ареалы преимущественного социально-экономического развития взаимодействуют между собой, взаимопроникают, успешно дополняя друг друга. Особенно ярко их взаимное влияние проявляется в Ярославле. Областной центр фактически расположен в зоне взаимодействия двух ареалов. Город появился и успешно развивается благодаря удачному размещению в зоне взаимодействия сухопутного и речного магистральных транспортных коридоров. Тем не менее, центр в большей степени исторически принадлежит волжскому речному пути. Поэтому Ярославль объективно реализует преимущества своего тяготения к другим территориям. Областной центр концентрирует значительную часть экономического, социального, административного потенциала всего региона.

В решении экономических и социальных задач развития экономики Ярославской области промышленный сектор играет важную роль. В регионе сегодня насчитывается 2288 крупных и средних организаций, осуществляющих промышленную деятельность, из них 368 – промышленные предприятия. На долю промышленности приходится 31,3 % валового регионального продукта Ярославской области; удельный вес занятых в промышленности от численности населения, занятого в экономике области, составляет 26,1 %. [6].

Без сомнения, пространственная сегрегация опасна для стабильного развития. Конструктивный подход в преодолении территориальных диспропорций заключается в поиске оптимальных путей решения территориальных противоречий и определенных действиях, направленных на постепенное выравнивание пространственных различий. Для периферийных земель эффективным, востребованным вариантом региональной политики является «подтягивание» экономических и социальных показателей до уровня центра или хотя бы полупериферии.

Для периферийных территорий предпочтительнее сохранить аграрную специализацию. Можно также рекомендовать развитие туристско-рекреационной деятельности. Учитывая небольшое количество сельского населения и индустриальный характер экономики области, проблема обеспечения горожан продовольствием является первоочередной задачей для стабилизации экономики и сохранения продовольственной безопасности региона. В условиях крайне ограниченных материальных, финансовых и трудовых ресурсов выход из продовольственного кри-

зиса возможен при наличии рациональных, эффективных подходов при использовании агроклиматического потенциала. Недостаточное внимание к этим вопросам способно привести к разрушению природно-аграрных экосистем и полной деградации сельского хозяйства. Периферийные районы стали своеобразным территориальным андеграундом. Нужна информационная поддержка периферийных районов, создание их положительного образа для жизнедеятельности, поддержка их благоприятных преимуществ.

В рамках отдельной статьи невозможно всесторонне охватить все вопросы. Тем не менее, рациональный вариант преодоления пространственных различий в экономике и социальной сфере области заключается во внедрении инноваций и диверсификации экономики. Необходимы новые виды деятельности

Поэтому сегодня в экономике области реализуется кластерная политика. Появление кластеров связано с процессами кооперирования и концентрации человеческой деятельности и, вероятно, напрямую зависит от существенных преимуществ, приобретаемых экономикой в процессе урбанизации. Кластеры всегда развиваются на фирменном уровне структурно-территориальной организации региональной экономики.

В настоящее время на территории области формируются следующие кластеры: машиностроительный, туристско-рекреационный, сельскохозяйственный, фармацевтический.

Наибольшее развитие из них получил машиностроительный кластер. Он является более развитым, так как данная отрасль стала ведущей среди отраслей специализации в нашем регионе. Кластерный подход в промышленной политике региона на примере машиностроения подробно рассмотрен нами ранее в других публикациях (см. [7]). Также большое перспективное значение имеет фармацевтический кластер, который обладает большим потенциалом и способен вывести регион на новый экономический уровень. В данном контексте обратим внимание на начало строительства в декабре 2011 г. в технопарке

«Новоселки» (г. Ярославль) центра трансферта технологий, разработки инновационных и импортозамещающих лекарственных средств и подготовки кадров для фармацевтической промышленности. Центр, создающийся на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, позволит создать региональный фармацевтический кластер и закрепить приоритет Ярославского региона в современной фармацевтической отрасли России. Туристско-рекреационный кластер развивается в связи с переходом в экономике от эпохи индустриализации к постиндустриальной стадии и помогает преодолеть существующую стагнацию периферийных территорий и осуществить реабилитацию сельской местности.

В агропромышленном комплексе кластерный подход распространяется на создание крупных вертикально и горизонтально интегрированных холдингов (что по сути означает кластерный подход). Одновременно требуется развитие в области крестьянских (фермерских) хозяйств.

Надо отметить, что новые теоретические вопросы территориального планирования Ярославского региона с учетом позиций ландшафтного планирования и рационального природопользования рассмотрены в последних работах Е. Ю. Колбовского [2, 3] и других авторов. К таким действиям относится создание благоприятного инвестиционного и ментального климата в области.

Следовательно, в основе территориального развития Ярославской области объективно присутствуют тенденции концентрации интенсивно используемого пространства, фокусировки населения и производственного потенциала на площадях с развитой инфраструктурой и другими социально-экономическими преимуществами, то есть ареалах главным образом социально-экономического развития. Важно эффективно использовать особенности территориальной структуры региона для получения наибольших конкурентных преимуществ в разумной организации конструктивной и созидательной человеческой деятельности.

Библиографический список

1. Дроздова, Н. В. Территориально-производственные комплексы и региональные кластеры : преимственность и перспективы развития [Текст] / Н. В. Дроздова // Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2011 – № 3. – С. 125–129.

2. Колбовский, Е. Ю. Российская провинция в зеркале территориального планирования. Естество-

знание : исследование и обучение [Текст] Ч. 1. / Е. Ю. Колбовский, П. Н. Брагин, Т. Ю. Кондакова // Матриалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010.

3. Колбовский, Е. Ю. Стратегическое пространственное планирование как инструмент регионального развития [Текст] / Е. Ю. Колбовский // Ярославский

педагогический вестник. Естественные науки. – 2011 – № 3. – С. 110–115.

4. Колосовский, Н. Н. Основы экономического районирования [Текст] / Н. Н. Колосовский. – М. : Политиздат, 1958. – 287 с.

5. Колосовский, Н. Н. Теория экономического районирования [Текст] / Н. Н. Колосовский. – М. : Мысль, 1969. – 336 с.

6. Концепция промышленной политики Ярославской области на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.yarregion.ru/_layouts/images/icgen.gif (дата обращения 10.12.2011).

7. Селищев, Е. Н., Сеницын, И. С. Кластеры как основа инновационного развития экономики региона (на примере Ярославской области) [Текст] / Е. Н. Селищев, И. С. Сеницын // Эффективное управление предприятием и регионом. Материалы международной научно-практической конференции : сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2011. – С. 171–176.