

**Р. В. Разумов**

### Современная концепция урбанонима в России

В статье рассмотрены урбанонимы Российской Федерации, появившиеся в конце 1990-х – начале 2000-х гг., анализируются данные социологических опросов граждан.

**Ключевые слова:** ономастика, собственное имя, городское онимическое пространство, урбаноним.

**R. V. Razumov**

### The Modern Concept of Urbanonym in Russia

In the article are considered urbanonyms of the Russian Federation, appeared in the late 90-s – the beginning of the 2000-s, data of sociological polls of citizens are analyzed.

**Keywords:** onomastics, a proper name, city onimic space, urbanonym.

Большинство существующих исследований по городской топонимии посвящено дореволюционному и советскому периодам формирования систем русских урбанонимов. В нашем диссертационном исследовании [16] мы также практически не анализировали системы урбанонимов 1990-х гг., поскольку на тот момент новых названий в рассматриваемых нами населенных пунктах (Костроме, Рыбинске и Ярославле) практически не создавалось. Добавим, что аналогичная картина наблюдалась и во многих других городах Российской Федерации. За годы, прошедшие с Моменты защиты диссертации, произошли существенные экономические изменения, которые привели к возрождению жилищного и промышленного строительства, освоению новых территорий. Эти обстоятельства обусловили появление на картах новых урбанонимов, отражающих современные представления общества о городском названии.

В настоящей статье мы рассмотрим современную концепцию урбанонима, сложившуюся в Российской Федерации в постсоветский период ее развития. Под концепцией топонима мы вслед за С. А. Никитиным понимаем «совокупность лингвистических и культурологических представлений о топониме, его форме, содержании и функциях» [11, с. 335]. Наш анализ основан на данных о развитии систем названий Краснодара (далее – Кр), Перми (Пер), Рыбинска (Ры), Тулы (Тул), Ярославля (Яр), а также некоторых других городов, сведения о которых нам удалось найти в Интернете или в других источниках. В некоторых случаях нами будут привлекаться и сведения о топонимических системах Москвы (М) и Санкт-Петербурга (СПб). Обращение к материалам по нескольким населенным

пунктам обусловлено необходимостью выделить общие черты, характерные для систем урбанонимов нашей страны.

Изучение этого вопроса на материале лишь какого-либо одного города не позволило бы создать объективную картину происходящих ономастических процессов. В качестве источника информации были использованы существующие путеводители по упомянутым городам [5; 6; 9; 10; 18; 19], собственные материалы автора, собранные во время работы в топонимических комиссиях Рыбинска и Ярославля, и данные сайта Комитета по культуре Санкт-Петербурга [15]. Нами также использовались существующие регламенты работы топонимических комиссий и положения о наименовании городских объектов Архангельска, Владимира, Красноярска, Москвы, Рыбинска, Санкт-Петербурга, Сургута, Челябинска, Ярославля, найденные в Интернете. Наконец, для сопоставления были привлечены результаты опроса, проведенного по заказу мэрии города Ярославля Ярославским городским центром изучения общественного мнения и социологических исследований МУ «ЦИОМСИ» в марте 2007 г.

В отличие от предыдущих десятилетий, развитие систем урбанонимов разных населенных пунктов не проходило по единым сценариям, то есть случаи появления одинаковых названий в этот период не зафиксированы. Это произошло как из-за отсутствия в обществе единой идеологии, так и из-за того, что в 1990–2000-е гг. города имели различные финансовые условия для строительства новых объектов и расширения городской черты. Например, в Туле и Перми появление новых улиц и, следовательно, новых урбанонимов, происходило в течение всего рассматриваемого перио-

да, в то время как в Ярославле этот процесс активно стал протекать лишь в 2000-е гг., а в Рыбинске же он не начинался совсем.

Современная концепция урбанонима, очевидно, не предполагает массового изменения названий объектов. Во многих существующих положениях о наименовании городских объектов содержатся запреты и ограничения на осуществление переименований. Например, в статье 15 Закона города Москвы «О наименовании территориальных единиц, улиц и станций метрополитена города Москвы» указано, что «изменение наименований территориальных единиц, улиц и станций метрополитена производится в исключительных случаях, а именно: при восстановлении исторически сложившихся наименований, имеющих особую культурно-историческую ценность...» [12, с. 10]. Аналогичные нормы, по нашим сведениям, содержатся в топонимическом законодательстве Архангельска, Рыбинска, Санкт-Петербурга, Сургута, Челябинска и ряда других городов. Например, в «Положении о порядке наименования муниципальных объектов в городе Челябинске» указано, что изменение существующих названий возможно лишь в следующих случаях: «при восстановлении исторически сложившихся названий, имеющих особую культурно-историческую ценность; при изменении статуса или функционального назначения соответствующего объекта; в целях устранения дублирования названий в пределах территории города» [14]. В Программе работы Санкт-Петербургской межведомственной комиссии по наименованиям прописаны и критерии возвращения исторических наименований:

1. «Продолжительность существования (100–200 лет и более). Чем дольше просуществовало название, тем выше его историческая ценность и тем больше вероятность попадания его во всевозможные письменные свидетельства и документы.

2. Употребимость старого названия, несмотря на официальное его изменение.

3. Историко-культурная ценность, то есть неразрывная ассоциация в сознании людей названия с историческими событиями, именами выдающихся людей или классической русской литературой, например: восстание декабристов – Сенатская площадь, Сенная площадь и Мещанские улицы – «Петербург Достоевского» и т. д.

4. Историко-географическая ценность. Название содержит информацию об истории данной местности, отражает процесс формирования города: Шпалерная, Галерная, Морские и т. д. Сюда же относятся и названия, напоминающие об утраченных городских объектах: Вознесенский пр., Введенская ул., Покровская пл. ...» [15].

Положения, зафиксированные в региональном топонимическом законодательстве, подтверждаются и нашим анализом систем урбанонимов городов, в которых случаи переименования уже существующего объекта являются единичными. Часто они обусловлены неидеологическими причинами и не связаны с желанием увековечить чью-либо память или какое-либо событие. Переименования городских объектов могут быть обусловлены желанием вернуть им исторические (дореволюционные) названия. Например, в Санкт-Петербурге в 2007–2008 гг. были возвращены такие названия, как *Сенатская площадь (площадь Декабристов)*, *Благовещенский мост (мост Лейтенанта Шмидта)*, *Кадетские линия и переулок (Съездовские линия и переулок)*. Однако следует заметить, что процесс возвращения исторических названий протекал, в основном, лишь в 1990-е гг., в то время как в 2000-е гг. он встречается очень редко. Это обусловлено, на наш взгляд, тем, что местные власти не готовы нести расходы по переименованию объектов, а также учитывают возможное недовольство владельцев недвижимости, которым необходимо будет перерегистрировать принадлежащие им объекты.

Переименования существующих объектов в целях увековечивания памяти какого-либо человека в этот период являются единичными. В 2002 г. в Рыбинске *Юбилейная площадь* была переименована в *площадь П. Ф. Дерунова*. В 2008 г. в Москве во исполнение указа президента Российской Федерации Д. А. Медведева столичные власти присвоили *Большой Коммунистической улице* название *улица А. И. Солженицына*. Для этого были внесены изменения в действовавший Закон города Москвы «О наименовании территориальных единиц, улиц и станций метрополитена города Москвы». В том же 2008 г. указом президента Чечни Рамзана Кадырова на карте Грозного вместо названия *проспект Победы*, созданного в честь победы нашей страны в Великой Отечественной войне, появилось название *проспект имени В. Путина* [4, с. 7].

Немемориальные переименования объектов происходят при необходимости изменить статус или функциональное назначение объекта или устранить дублирование названий в пределах территории города. Например, в конце 1990-х – начале 2000-х гг. в Рыбинске произошло подобное упорядочение адресной системы города: части *Рыбинской улицы* было присвоено название *Бурлацкая улица* (2001), а части *Сельскохозяйственной улицы* – *улица Ошанина* (2001). В 1995 г. в целях ликвидации одноименности была переименована *площадь Труда* в *площадь Маршала Жукова*. В другом случае в городе был упрощен существующий топоним: *бульвар Сорока лет Победы* → *бульвар Победы* (1995).

В отличие от предыдущих десятилетий, в населенных пунктах редко возникали названия-характеристики, отражающие особенности хозяйственной деятельности человека, однако активно создавались урбанонимы, отражающие естественные особенности объекта: его размер, расположение, функциональную специфику. Как правило, подобные они-мы были образованы от каких-либо топонимов: ойконимов, микротопонимов, гидронимов. Во всех рассматриваемых городах преобладали урбанонимы, образованные от названий населенных пунктов, располагавшихся в окрестностях данного объекта: *улица Наволоки* ← деревня Наволоки (Ры, 1995), *улица Александровка* ← поселок Александровка (М, 2006), *Горельские улица и проезд* ← деревня Горелки (Тул, 1998) и т. д. Похожую мотивировку имеют и урбанонимы, образованные от микротопонимов: *Карницкая улица* ← Карницкая засека (Тул, 2003), *улица Родничиха* ← местность Родничиха (Яр, 1999), *улица Соловьиная Роща* ← Соловьиная роща (М, 2001) и т. д. В системах городских названий этого периода востребованы и топонимы, мотивированные ойконимами поселений, расположенных в данном регионе: *Белевская улица* ← Белев, районный центр Тульской области (Тул, 1993), *Кувинская улица* ← село Кува Коми-Пермяцкого округа (Пер, 1998) и т. д., а также топонимы, указывающие на направление движения к этому объекту: *Торховская улица* ← деревня Торхово (Тул, 1996), *Осташинская улица* ← Осташинское кладбище (Яр, 2000), *Волоцкой переулок* ← Большая Волоцкая дорога (М, 1996) и т. д. Как и в предшествующие десятилетия, в городах создавались урбанонимы, мотивированные гидронимами: *Муравская улица* ← река Муравка (М, 1996), *улица Болдов Ручей* (М, 2006), *набережная Реки Оккервиль* (СПб, 1993), *Язвинская улица* ← река Язва (Пер, 2001), *Латинская улица* ← ручей Латинка (Тул, 1998), *Шатская улица* ← река Шат (Тул, 2003). По-прежнему редко возникали урбанонимы, мотивированные эргонимами: *проезд Главмостроя* (М, 1994). Два урбанонима были образованы от утраченных исторических эргонимов: *Ольгинская улица* ← Ольгинский медеплавильный завод (Пер, 2002) и *Нобелевская улица* ← «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» (Ры, 2003).

В концепцию современного урбанонима по-прежнему вписываются и урбанонимы-посвящения. Несмотря на сформировавшееся во второй половине 1980-х гг. неприятие подобных названий, они оказались востребованными в 1990–2000-е гг. во всех исследованных городских онимических системах. Как и в 1970–1980-е гг., в данном типе преобладали индивидуальные урбанонимы-посвящения, созданные в честь людей, чья жизнь и деятельность была каким-либо

образом связана с тем населенным пунктом, в котором произошло увековечивание: *улица Журналиста Деметьева* (Пер, 1992), *улица Ростислава Лозинского* (Тул, 1995), *Сабанеевская улица* (Яр, 2000), *Бартеневская улица* (М, 2000), *улица Ошанина* (Ры, 2001) и т. д. Следует отметить, что при наименовании новых улиц расширился перечень лиц, в честь которых могли создаваться названия: в городах стали появляться топонимы в честь краеведов, местных писателей, актеров, медицинских работников. Востребованными оказались урбанонимы в честь участников Великой Отечественной войны: *улица Капитана Громова* (Тул, 1997), *Головкова улица* (Тул, 1998), *улица Григорьева* (Тул, 1998), *улица Исакова* (Пер, 2001), *улица Гризодубовой* (М, 2004), *улица Медведева* (М, 2005) и др.

Во многих городах изменилась структура подобных топонимов: собственно онимическая часть стала состоять из двух слов:

– имени и фамилии: *улица Полины Осипенко* (М, 2006), *улица Татьяны Макаровой* (М, 2005), *улица Сергея Колотыгина* (Пер, 1993), *улица Карла Сименса* (СПб, 2007);

– указания профессии / должности и фамилии: *улица Доктора Короткова* (СПб, 2006), *улица Авиаконструктора Микояна* (М, 2006), *улица Маршала Баграмяна* (М, 2003), *площадь Адмирала Руднева* (Тул, 1996), *улица Милиционера Власова* (Пер, 1997) и т. д.

В завершение описания данного типа отметим, что в настоящее время в обществе, очевидно, изменилось отношение к подобным названиям. Многие горожане считают форму увековечивания памяти человека в названии улицы более предпочтительной, чем открытие мемориальной доски, создание школьного музея и т. д. Данные опроса, проведенного по заказу мэрии Ярославля, показывают, что в целом лишь 29 % опрошенных ярославцев, проживающих на улицах с индивидуальными названиями-посвящениями, знают, в честь кого названа улица, на которой они живут. Несмотря на это, большинство опрошенных предлагали присваивать новым улицам имена каких-либо известных людей: видных исторических деятелей-ярославцев (7,2 %), российских и ярославских деятелей культуры и искусства (3,5 %), военачальников и военных героев (2,5 %), российских общественных и политических деятелей (1,7 %) и т. д. Похожие данные приводит и Л. З. Подберезкина, анализирующая данные аналогичного опроса, проведенного в Красноярске: «Почти 33 % из числа респондентов, высказавших предложения и пожелания, считают, что улицы должны быть названы в честь известных людей и событий, из них 60 % отметили, что предпочитают имена прославленных красноярцев: “Хотелось бы увидеть улицы Астафьева, Годенко, Хворостовского на месте многих

неуместно и бессмысленно названных улиц”, “Мне бы хотелось, чтобы в нашем городе было побольше улиц, названных в честь действительно достойных людей, а не в честь мертвых коммунистов”» [13, с. 91].

Проанализированные положения о наименовании муниципальных объектов часто содержат ограничения для создания новых названий-посвящений. Например, в них обычно указывается, что урбанонимы в честь известных людей могут быть созданы лишь для новых объектов. В некоторых документах содержится и требование о соблюдении 10–15-летнего моратория на посмертное присвоение имени известного человека. Правда, это требование не всегда соблюдается не только в провинциальных городах (например, *улица Марголина*, Яр, 2006), но и в Москве, где в 2004 г. одной из улиц в Южном Бутово было присвоено имя Ахмата Кадырова [см.: 3, с. 34–37]. Подобные предложения, по нашим сведениям, возникали и после гибели М. Евдокимова, смерти М. Ульянова и О. Янковского. В последние годы в городской топонимике увековечены имена первого президента России Б. Ельцина (Екатеринбург; при изготовлении табличек была допущена орфографическая ошибка в написании фамилии – *Ельцын*), лауреата Нобелевской премии по литературе А. И. Солженицына (Москва), актрисы Нонны Мордюковой (Ейск), бывшего мэра Великого Новгорода Корсунова (Великий Новгород), генерала Г. Трошева (Грозный) и др. Показательно предложение переименовать улицу в честь 19-летнего хоккеиста омского «Авангарда» Алексея Черепанова, который скончался 13 октября 2008 г. после матча «Витязь» – «Авангард»: «Мы сразу решили: память Лешки нужно увековечить, – говорит Иван Зеленин, глава местной администрации. – Он у нас ходил в садик, тренировался на нашей хоккейной коробке, в общем, наш, озерский пацан. Память о нем должна быть на века!» [2].

Следует отметить, что у индивидуальных названий-посвящений появилась и новая – охранная – функция. Жители городов предлагают присваивать объектам имена президента Российской Федерации, чтобы защитить их от уничтожения или недружественного поглощения. Впервые подобные предложения были отмечены во Владивостоке, когда жители присвоили скверу и детской площадке фамилии В. В. Путина и Д. А. Медведева: «Жители Владивостока называют детские площадки и придомовые скверики именами **Дмитрия Медведева** и **Владимира Путина**. Таким способом они надеются защитить свои дворы от точечной застройки, сообщили корреспонденту РИА “Восток-Медиа” члены ТСЖ “Толстовцы”» [7]. Позднее подобные идеи использовались и в других городах: «Чтобы защитить сквер Светлановской площади, который прошлым летом практически вы-

рубали под строительство фастфуд-ресторана, активисты хотят сделать ему оберег. Просто назвать этот пока не уничтоженный сквер именем третьего президента РФ **Дмитрия Анатольевича Медведева**. <...> Стоит напомнить, что в Петербурге идея спасения зеленых зон путем присвоения им имен действующих политиков не нова. Когда жители Приморского проспекта узнали, что детская площадка между домами подлежит застройке, там сразу прошел субботник, и было решено назвать это место в честь **почетного гражданина Петербурга Владимира Путина** – садом имени Путина с установкой там памятника лабрадору Коки» [17]; «В начале апреля 2007 г. ставропольцы, а именно жильцы дома, расположенного в районе охраняемого исторического памятника мемориала “Холодный родник”, создали собрание, на котором единогласно решили присвоить массиву Таманского леса – части, непосредственно прилегающей к микрорайону, – следующее название: “Роща имени **Президента РФ В. В. Путина**”. – На этот шаг жители пошли в надежде, – говорит председатель ТСЖ Инна Бакулина, – что таким способом они сумеют спасти упомянутый лес от варварской вырубki» [8]; «Как вы яхту назовете, так она и поплывет. В этом уверены не только герои известной детской книжки, но и жители Кировского района Ярославля. Горожане уже не первый год борются за сохранение единственного в их округе оазиса – Бутусовского парка. Возмущенные жильцы уверены, в ближайшее время у них отнимут последний глоток чистого воздуха. Именно поэтому они решили обратиться к авторитету национального лидера **Владимира Путина**. Может, громкое имя остановит методичное уничтожение парка» [1]. Мы не знаем, было ли воплощено решение жителей в Ставрополе, однако аналогичные предложения в Санкт-Петербурге и Ярославле даже не выносились на заседание топонимических комиссий городов.

Продолжилось в постсоветский период и появление коллективных урбанонимов-посвящений: *площадь Защитников неба* (М, 1995), *площадь Соловецких Юнг* (М, 1995), *площадь Военных Медиков* (СПб, 1996), *улица Зенитчиков* (М, 1996), *улица Оборонников* (Пер, 2001). Как видно из приведенного перечня, данные топонимы созданы в честь участников Великой Отечественной войны.

В постсоветскую эпоху оказались востребованными и эвсемантические (эмоционально-характерологические) урбанонимы: *Аметистовая улица* (Пер, 1993), *Милая улица* (Кр, 1998), *Ромашковая улица* (Тул, 1993), *Рябиновая улица* (Яр, 2004), *Снежная улица* (Кр, 1995) и др. Подобные названия, как и топонимы предыдущей группы, осуждались во мно-

гих статьях и выступлениях 1980–1990-х гг. Востребованность же данных названий обусловлена тем, что они очень неплохо воспринимаются горожанами. По данным социологического исследования, проведенного в Ярославле, названия, отражающие позитивные эмоции и чувства (*Любви, Дружбы, Радости, Красоты* и т. п.), предлагались 4,8 % опрошенных (второй по популярности ответ), а названия, связанные с флорой и фауной (*Березовая, Сиреневая, Земляничная, Кашитановая, Соловиная* и т. п.), – 4,2 % опрошенных. Л. З. Подберезкина также отмечает, что «самую большую группу (58 %) составили так называемые “позитивы”: красноярцы хотят жить на улицах с приятными, благозвучными названиями, которые вызывают у них положительные ассоциации и поднимают настроение. ... Мотивация наименований данного типа обусловлена следующими пожеланиями: “Больше хороших, милых, добрых, светлых названий”, “Пусть будет больше названий, вызывающих положительные эмоции. В нашей жизни и так много негатива, так пусть названия радуют своей добротой и звучностью”, “Во-первых, город и улицы надо сделать яркими, современными и чистыми. И названия такие же надо – светлые и чистые”, “Городские названия и должны быть городскими. Они должны вызывать положительные эмоции и не напоминать печальные и трагические события”» [13, с. 90].

Таким образом, демократические процессы второй половины 1980-х гг. не привели к пересмотру сложившейся в советское время в общественном сознании концепции городского топонима, то есть Российская Федерация унаследовала сложившуюся систему представлений об идеальном названии. В отличие от предыдущих десятилетий, в рассматриваемый период нами не отмечено случаев появления в разных населенных пунктах одинаковых названий, что объясняется стремлением отражать в названиях своеобразие населенных пунктов.

#### Библиографический список

1. Бутусовский парк станет Путинским? // Телекомпания НТМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа (свободный). URL: <http://www.ntm-tv.ru/news/our/20080710202446.html> (Дата обращения: 15.07.2008)
2. В честь Черепанова назовут улицу // Комсомольская правда. – 10.02.2009.
3. Горбаневский, М. В. Москва: кольца столетия. Из истории названий местностей и районов, улиц и переулков столицы [Текст] / М. В. Горбаневский. – М.: Олимп, Астрель, АСТ, 2007.
4. Горбаневский, М. В. Преданная Победа [Текст] / М. В. Горбаневский // Мирь имен и названий. – 2010. – № 3. – С. 7.
5. Горбачевич, К. С. Почему так названы? О происхождении названий, улиц, площадей, островов, рек и мостов Санкт-Петербурга [Текст] / К. С. Горбачевич, Е. П. Хабло. – СПб.: Норинт, 2002.
6. Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика: Полный свод названий за три века [Текст]. – СПб., 1997.
7. Детские площадки во Владивостоке называют именами Медведева и Путина (фоторепортаж) // Восток-медиа [Электронный ресурс]. – Режим доступа (свободный). URL: <http://vostokmedia.com/n43289.html> (Дата обращения: 20.05.2012)
8. Инджиев, А. В Ставрополе появилась роща имени В. В. Путина [Текст] / А. В. Инджиев // Аргументы недели. – 05.04.2007. – № 14.
9. Имена московских улиц: Топонимический словарь [Текст]. – М., 2007.
10. Майорова, Т. В. Улицы Тулы XVII–XXI веков: энциклопедический словарь-справочник тульских городских названий [Текст] / Т. В. Майорова, М. В. Майоров. – Тула, 2005.
11. Никитин, С. А. Формирование современной концепции топонима в России в XVIII – начале XX в. [Текст] / С. А. Никитин // Именослов. Историческая семантика имени. Вып. 2. – М.: Индрик, 2007. – С. 335 – 358.
12. О наименовании территориальных единиц, улиц и станций метрополитена города Москвы. Закон города Москвы. Комментарий доктора филологических наук, профессора М. В. Горбаневского [Текст]. – М.: Норма-Инфра, 1998.
13. Подберезкина, Л. З. Языковая политика в годонимии: каким должно быть имя новой улицы? (на материале социологических опросов красноярцев) [Текст] / Л. З. Подберезкина // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2009. – № 2. – С. 87–93.
14. Положение о порядке наименования муниципальных объектов в городе Челябинске [Текст] // Вечерний Челябинск. – 03.09.1998.
15. Программа работы Топонимической комиссии Администрации Санкт-Петербурга // Комитет по культуре Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа (свободный). URL: <http://www.spbculture.ru/ru/progr.html> (Дата обращения: 20.05.2012)
16. Разумов, Р. В. Система урбанонимов русского провинциального города конца XVIII–XX в. (на примере Костромы, Рыбинска и Ярославля) [Текст] : дис. ... канд. филол. наук. – Ярославль, 2003.
17. Сквер имени Дмитрия Медведева появится в Петербурге // Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа (свободный). URL: <http://www.vz.ru/news/2008/4/17/160654.html> (Дата обращения: 20.05.2012)
18. Улицы Перми [Текст]. – Пермь, 2007.
19. Ярославль: историко-топонимический справочник [Текст] / под ред. А. Ю. Данилова и Н. С. Землянской. – Ярославль, 2006.