

## КРАЕВЕДЕНИЕ

---

УДК 930(85)

А. В. Азов, В. А. Лётин

### Усадьба в архитектурной среде Ярославля

В статье подведены основные итоги многолетнего научного проекта ЯГО «ВООПИК» по изучению ярославской городской усадьбы как целостного социокультурного феномена. Раскрыты основные позиции систематизации авторского краеведческого материала в коллективной монографии «Городская усадьба в архитектурной среде Ярославля: от классицизма до модерна». Обозначены перспективы дальнейшей исследовательской деятельности Общества в плане изучения городской усадьбы.

**Ключевые слова:** ЯГО «ВООПИК», ярославская городская усадьба, архитектурная среда Ярославля, деревянная архитектура, антропологическая перспектива.

A. V. Azov, V. A. Liotin

### The Estate in the Architectural Environment of Yaroslavl

In the article are given the main results of Yaroslavl town office "The All-Russian Society on Saving Monuments of History and Culture" on studying a long-term scientific project of Yaroslavl city estate as a complete sociocultural phenomenon. Are revealed the main positions of ordering of the author's local history material in the collective monograph "The City Estate in Architectural Environment of Yaroslavl: from Classicism to the Modernist Style". Prospects of the further research activity of the Society in the field of studying the city estate are designated.

Keywords: Yaroslavl town office "The All-Russian Society on Saving Monuments of History and Culture", Yaroslavl city estate, architectural environment of Yaroslavl, wooden architecture, an anthropological prospect.

Ярославское городское отделение «Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры» в 2009 г. при поддержке мэрии г. Ярославля опубликовало коллективную монографию «Городская усадьба в архитектурной среде Ярославля: от классицизма до модерна» [1], подводящую итоги многолетнего проекта «Дом бытия: ярославская городская усадьба».

В качестве объектов проведенной авторами данного исследования работы оказались здания, долгое время остававшиеся на периферии научного интереса. Поставленное на них раз и, казалось бы, навсегда клеймо «не представляет художественной ценности» или повешенный уничижительный ярлык «провинциальный классицизм» или «провинциальный модерн» делали их непривлекательными для «серьезных» исследований. Это тем более несправедливо, что именно они, примеры «типовой застройки» и «образцовых проектов», придают каждому городу тот неповторимый колорит, который зачастую не замечают его жители, но который так ценится туристами.

Эти оригинальные образы городов русской провинции имели множество слагаемых – домов, в архитектурном и декоративном решениях которых отражался и стиль, и дух эпохи. Но преломлялись

они в каждом отдельно взятом проекте по-разному. Стилистическое решение здания, выбор места и материала, тип и система декора – все несло на себе отпечаток вкуса и амбиций его хозяина. Ведь мышление человека (вне зависимости от той эпохи, в которую он живет) привязано к ходу бытия, осуществляясь с ним.

Процесс антропологизации научного познания обуславливает рост интереса к проблеме человека-в-мире. Жизнь человека как исторического родового существа тяготеет к дому – устойчивой модели бытия. В истории России одним из символических образов дома являлась усадьба, создававшая гармоничную, соприродную среду частной жизни и формировавшая стремление к личной свободе.

Многоаспектное понимание усадеб – родовых гнезд – способствует пониманию культуроразнообразной деятельности человека во взаимосвязи ее материальной (экономической) и идеальной (творческой) сторон.

Целесообразным подходом к исследованию городской усадьбы, наряду с антропологическим, явился градостроительный. Обычно противопоставляют архитектурно-художественные антиурбанистические принципы построения дворянской загородной усадьбы и города. Однако городские

усадебные комплексы, принадлежавшие преимущественно купцам, предпринимателям, интеллигенции, играли структурообразующую роль в застройке российских городов с учетом их исторически сложившегося натуроморфизма.

Данный исследовательский проект был реализован в контексте подготовки празднования тысячелетия Ярославля. И этот коллективный труд, по нашему мнению, должен был привлечь и привлечь внимание, прежде всего, самих ярославцев к городской среде. Состояние большинства городских усадеб катастрофично: они уходят из памяти людей, исчезают с улиц города или неузнаваемо преобразуются. Сегодня, в начале XXI в., приходится констатировать факт, что городская усадьба – это уходящая натура.

Пласт культуры, связанный с ней, на сегодняшний день, тем не менее, остается практически неразработанным. Не считая разовых публикаций в сборниках историко-краеведческих конференций, фундаментальных исследований историко-культурного характера городской среды Ярославля практически не проводилось.

В какой-то мере восполняют этот пробел диссертационные исследования о различных гранях ярославской архитектуры: о феномене архитектуры эпохи модерна М. В. Стовичек; о деятельности ярославского губернского архитектора П. Я. Панькова – С. Н. Овсянникова, подготовленные в разные годы на кафедре культурологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. Однако этими исследованиями лишь оттеняется масштаб неразработанности «усадебной» темы в городском пространстве.

Обращение к проблеме изучения городских усадеб Ярославля восполняет пробел в истории отдельного региона и страны в целом. Изучение усадеб позволит «освежить» туристические маршруты и экскурсионные программы, поскольку представляется возможным актуализировать один из потенциальных туристических ресурсов города.

Коллективом авторов выявлена эволюция усадебного городского строительства с XVIII по начало XX в. В поле зрения исследователей попали вопросы более общего характера, связанные с проблемами сохранения и изучения городских усадеб. Они также обратились к проблеме существования стиля в пространстве провинциального города. Впервые здесь проанализирована образная система классицистского декора, эволюция ордерной системы. Впервые же сделана попытка типологизации и анализа стилового декора современного частного сектора Ярославля.

Вопросы частного характера раскрывают природу бытования отдельных усадебных процессов в городской среде. Так, один из материалов сборника

посвящен истории формирования ансамбля Губернаторского дома. В материале И. А. Серовой не только раскрыты особенности архитектурного облика «главной» репрезентативной ярославской усадьбы, но и ее бытование в качестве культурного центра городской жизни.

Впервые как самоценное явление городской среды на примере Ярославля рассматривается тип «наугольных» домов. В сопоставлении с аналогами как столичной (Петербург, Москва), так и провинциальной (Архангельск, Вологда, Калуга и др.) архитектуры выявляются специфические черты их композиционных и декоративных решений, на основе чего впервые же проводится их типологизация, уточняется роль в формировании городской среды.

Таким образом, посредством публикации коллективной монографии были позиционированы итоги многолетнего научного опыта ЯГО «ВО-ОПИК» по изучению городских усадеб г. Ярославля. Монография, соединившая уникальные материалы, отразила интегративную направленность исследования, личный вклад и городской патриотизм исследователей.

В результате публикации монографии и ряда научных (конференции «Проблемы изучения ярославских городских усадеб: проблемы их сохранения», 2008 [3]; «Усадьба – дом бытия», 2009; мониторинг по выявлению усадеб в пространстве исторического центра города, 2008 г. [2]) и просветительских (выставка фоторабот В. А. Лётина «Ярославская усадьба: уходящая натура», Лермонтовская библиотека, 2009) мероприятий, посвященных изучению ярославской городской усадьбы, здания, долгое время считавшиеся не представляющими художественной ценности, наконец-то обрели и эстетическое, и историческое, и культурное значение. В книге впервые реализован систематический подход к анализу ярославской городской усадьбы как явлению художественной культуры, акцентировано внимание на актуальных проблемах их изучения и сохранения (В. И. Сафронов), на особенностях их стилового решения (М. В. Болдырева, В. Н. Иванов, В. А. Лётин, И. О. Соколова, М. В. Стовичек). Круг усадеб, к которым обратились авторы монографии, широк: резиденция губернатора (И. А. Серова), уникальный ансамбль Петропавловского парка на территории Ярославской Большой мануфактуры купцов Затрапезновых (В. А. Лётин), усадьбы ярославских слобод (М. В. Болдырева). В книге впервые систематизирован классицистский декор ярославских городских усадеб (В. Н. Иванов, И. О. Соколова), рассмотрены как отдельное художественное явление городской среды «наугольные» дома (В. А. Лётин); а на примере ярославских архитектурных реалий выявлены

«усадебные» черты композиционной организации общественных зданий XIX – нач. XX в. (М. В. Александрова).

Однако в монографии упущен период бытования усадьбы в ярославском пространстве второй половины XIX столетия, характеризующийся эклектизмом с точки зрения архитектурно-художественных тенденций, выражающим, в первую очередь, амбиции и вкусы представителей новой буржуазии.

Концепция издания не предусматривала «антропологического» компонента: истории родов, домовладений, организации усадебной жизни в ее праздничном и будничном аспектах и т. д. Между тем, это является одним из существенных компонентов усадебной культуры в контексте интерпретации феномена усадьбы как Дома Бытия.

Проделанная в ходе реализации проекта работа открыла широкое поле исследовательской деятельности в русле региональной культурологии по осмыслению архитектурного наследия города в качестве мест памяти. В связи с этим на Президиуме ЯГО ВООПИК в апреле 2012 г. были определены в качестве приоритетных следующие направления научной деятельности Общества как продолжение работы по изучению городских усадеб.

Во-первых, в качестве самостоятельного исследовательского вектора нами было выделено изучение деревянной архитектуры города. Когда-то она составляла основной массив застройки. Сегодня буквально на глазах исчезают (догорают и догнивают) последние ее примеры. Исследование предполагается построить в соответствии со следующими аспектами:

*Исторический аспект.* Анализ деревянной застройки в формировании городской среды. Деревянная застройка города по материалам фотоархива ГОО ВООПИК и частных коллекций. Графическая реконструкция фасадов деревянных зданий Ярославля. Способы бытования деревянных зданий в архитектурной среде города: собственно деревянное, штукатурка «под камень».

*Типологический аспект.* Типы деревянных зданий в ярославской архитектуре XVIII – нач. XX в. Место усадеб в их ряду. Особенности конструктивно-планировочных решений зданий разных типов. Художественное решение экстерьера зданий разных типов.

*Актуальный аспект.* Деревянная архитектура в современном городском пространстве: анализ сохранившихся памятников деревянной архитектуры, степень их сохранности, качество реставрации; композиционная роль и художественное значение в архитектурно-планировочной среде города.

*Конструктивный аспект* (предложен И. В. Смолиным). Выявление и анализ деревянных несущих конструкций (стропила, балки); оформление оконных и дверных проемов, функциональных элементов (лестницы; балконы) как в непосредственно деревянных, так и в каменных зданиях.

*Стилистический аспект.* Выявление, систематизация и анализ способов преломления в композиционно-декоративных решениях фасадов деревянных домов Ярославля основных стилистических тенденций второй половины XVIII – нач. XX в.: классицизм и ампи́р, эклектика, модерн, конструктивизм.

Во-вторых, предполагается изучение городской среды в антропологической перспективе. Данное исследование должно строиться на опросах общест-венности (члены Общества в первую очередь!), направленных на выявление «мемориальных» доминант разных поколений. В качестве вопросов предполагается выяснить «архитектурные» приоритеты разных возрастных и социальных групп.

В качестве опрашиваемых, по нашему мнению, в первую очередь выступят члены Общества. Остальных опрашиваемых подразделим на возрастные категории: молодежь, среднее поколение, старшее поколение.

В ходе исследования планируется выяснить также специфику отношения к городской среде людей разного поколения. Какие проблемы, связанные с ее сохранением, развитием, изучением, они считают наиболее актуальными.

В исследовании предполагается учесть впечатления о городе, его архитектурной среде и отдельных памятниках как коренных ярославцев, так и людей приезжих. Некоренным ярославцам предложим вспомнить первое впечатление от города, первый «увиденный» ими дом; сравнить Ярославль с «родным» городом; рассказать о своем опыте интегрирования в ярославский культурный ландшафт.

Коренным же ярославцем, особенно старшего поколения, предлагается вспомнить свой родной район, обозначить его специфику, способы самоидентификации себя как жителя того или иного района; особо значимые места «родного» пространства; жизненный уклад этого места, как на уровне отдельно взятого семейства, так и шире – двора, улицы, микрорайона...

В целом должно получиться исследование, аккумулирующее общие и частные вопросы изучения городской среды Ярославля, представленное сквозь призму частного современника. Это позволит создать и проанализировать «домашнюю» версию города как жилого пространства, его бытование и эволюционирование именно в этом качестве в сознании ярославцев.

В-третьих, ВООПИК инициирует исследовательскую работу по изучению ярославских слобод как феномена отечественной культуры. Представлявшие собой отдельные микромиры со специфической субкультурой, они, вошедшие в состав городских районов, интенсивно утрачивают свой «слободской» колорит. Происходит это в результате маргинализации населения и ликвидации жилого массива частных секторов под коттеджное строительство. В частности, Общество вместе с общественной же организацией Петропавловская слобода (руководитель Н. Н. Балуева) выступает с инициативой придания статуса исторической зоны частному сектору Красноперкопского района, сохранившего уникальную планировку и ряд памятников истории и культуры, в числе которых ансамбли бывшей Ярославской Большой мануфактуры купцов Затрапезновых – Петропавловский парк (каскад прудов XVII–XVIII вв., Петропавловский собор (середина XVIII в.) – единственный в Ярославле образец аннинского барокко; дом управляющего (нач. XIX в.); богадельня (кон. XIX – нач. XX в.) и рабочий городок Карзинкинской фабрики (корпуса для рабочих, фабричные корпуса, Дом народного творчества (ДК «Красный перекоп»); храм Андрея Критского – единственный сохранившийся в городе памятник культовой архитектуры, выполненный в стилистике модерна (А. В. Иванов, 1902).

Свою роль в исследовании ярославских слобод Общество видит в аккумулировании и популяризации краеведческих исследований как собственно его членов (Н. В. Дутова, Н. Н. Обнорской, Н. Н. Балуевой, В. Ф. Кузнецовой, М. В. Александровой и др.), посвященных данной проблематике.

В качестве подготовительного этапа нами предлагается следующая схема для организации и наращивания материалов исследований:

Место слободы в культурном ландшафте Ярославля. Специфика ее географии и топонимика. Традиционные промыслы слобод. Специфика менталитета слобожан, влияние на него вероисповедания (старообрядчество) и рода занятий. Особенности слободского быта. Дом слобожанина как явление архитектуры и культуры. Типы слободских усадеб. Их композиционные и стилистические особенности: планировка, убранство интерьера, декор экстерьера.

Духовные и культурные центры слобод. История храмов и приходов. Семантика алтарных посвящений слободских храмов в контексте актуальных «городских» тенденций и специфики менталитета населения конкретной слободы. Святые и святыни – покровители места. Их связь с менталитетом слобожан. Архитектурные особенности храмовых слободских ансамблей.

Школы и Народные училища в слободах как просветительские и культурные центры слободской жизни. Продолжение этих традиций в деятельности современных учебных заведений на территориях бывших слобод. Исследовательская краеведческая работа школьников. Феномен школьных музеев как вариант хранения исторической памяти места и самоидентификации обучающихся.

Роль личности в культурном пространстве слободы. «Культовые» фигуры отцов-основателей или выдающихся деятелей, повлиявших на становление и социальное, экономическое и культурное развитие места. Мемориальные места, связанные с этими личностями.

Современные хранители памяти: краеведы, учителя средних школ, библиотекари. Их роль в сохранении и популяризации знаний об историческом прошлом «своих» слобод.

Исторические кладбища как места памяти слобод: мемориальные комплексы, фамильные некрополи, отдельные захоронения. Их связь с историей края, спецификой слободской жизни.

В центре внимания каждого из данных проектов находится дом и его вариант – усадьба как семантическая единица культурного ландшафта. Его бытование в культуре в качестве жилого пространства и объекта музеефикации, предмета реконструкции и реставрации позволит представить ярославский культурный ландшафт в динамике социокультурных тенденций как живое явление, как пространство исторической и культурной памяти.

В целом как уже опубликованные, так и только намеченные в качестве перспектив исследовательской работы проекты изучения архитектурной среды города в целом и усадеб в ее контексте, в частности, произведенные и производимые в русле региональной культурологии, предназначены не только специалистам – краеведам, культурологам, искусствоведам, историкам, но и всем тем, кто в силу профессиональных или личных интересов занимается историей и культурой русской провинции – неотъемлемой части отечественной культуры и истории.

#### Библиографический список

1. Городская усадьба в архитектурной среде Ярославля: от классицизма до модерна [Текст] : коллективная монография / А. В. Азов, В. А. Лётин и др. – Ярославль : Ремдер, 2009. – 165 с.
2. Лётин, В. А. Город Ярославль. Усадьбы исторического центра [Текст] / В. А. Лётин, И. В. Смолин. – Ярославль : Ремдер, 2008.
3. Перспективы изучения городских усадеб: проблемы их сохранения [Текст] : сборник материалов научно-практической конференции / А. В. Азов, Н. Н. Балуева, В. А. Лётин и др. – Ярославль, 2008.