

А. А. Кораблева

Аксеологический подход к определению толерантности

В предлагаемой статье анализируются различные подходы к определению, выявляются особенности толерантности как ценности общества и личности, предлагается авторская трактовка толерантности как интегративного качества личности, отражающего активную нравственную позицию и готовность к конструктивному взаимодействию с различными представителями социума. В статье обозначены критерии и показатели толерантности.

Ключевые слова: толерантность, терпимость, взаимодействие, толерантное взаимодействие, активная нравственная позиция, готовность к конструктивному взаимодействию.

A. A. Korabljova

Essence of Tolerance as a Psycho-Pedagogical Phenomenon

In the given article various approaches to the definition are analyzed, contradictions in the definition of the category come to light, the author's interpretation of tolerance (as an integrative quality of a person reflecting an active moral position and readiness for constructive interaction with various representatives of society) is offered. In the article the criteria and indexes of tolerance are designated.

Key words: tolerance, toleration, interaction, tolerant interaction, an active moral position, readiness for constructive interaction.

В современном поликультурном мире одной из общественно значимых ценностей, позволяющих безопасно и свободно сосуществовать различным народам и их представителям, является толерантность. Воспитание толерантности у подрастающего поколения становится сегодня ведущей задачей образовательной государственной политики России. Вследствие чего разрабатывается содержание нового направления педагогической науки – педагогики толерантности.

Данная проблема становится одной из центральных и в современных нормативных образовательных документах федерального значения. В действующем на данный момент Законе Российской Федерации «Об образовании» одними из принципов государственной политики в области образования провозглашаются «...приоритет общечеловеческих ценностей, ... воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека» и «...защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства» (53, статья 2).

Акцент на воспитании толерантности ставится и ФГОС II поколения общего образования. Причем здесь речь идет о единстве «формирования российской гражданской идентичности и толерантности как основы жизни в поликультур-

ном обществе». Вновь прослеживается мысль о необходимости воспитания толерантности как основы демократической культуры личности: «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества».

Разработчики стандарта определяют в качестве результатов освоения основной образовательной программы показатели толерантности: «формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций, ... формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; ... развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; ... разви-

тие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; ... формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов». Следовательно, стандарт определяет толерантность как ведущий личностный результат освоения основной образовательной программы.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России» напрямую не звучит категория толерантности, однако, в описании приоритетов воспитания в сфере общественных отношений вновь прослеживается связь с показателями толерантности: «осознание себя гражданином России на основе принятия общих национальных нравственных ценностей; готовность граждан солидарно противостоять внешним и внутренним вызовам; развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности; заботу о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия» [2].

«Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации» ориентирует нас на формирование у подрастающего поколения «расовой, национальной, религиозной терпимости, развитие дружеских отношений между народами» [7].

Вместе с тем в педагогической практике наблюдается ряд неразрешенных проблем в области воспитания толерантности у подрастающего поколения, связанных во многом с трудностями и противоречиями в осмыслении сущности категории «толерантность».

Теоретический анализ ведущей дефиниции позволяет сделать вывод о том, что толерантность – явление полиаспектное. Вследствие этого сущность данной категории может быть рассмотрена в рамках социокультурного, аспектно-исследовательского и научно-позиционного анализа.

В процессе *социокультурного анализа* понятия определено, что содержание категории «толерантность», этимологически восходящее к значению «терпения», развивалось поступательно в направлении к универсализму: от религиозной толерантности (веротерпимости – *tolerance* (англ.) к социокультурной и политической. В связи с этим назначение толерантности тоже видоизменялось: от восприятия категории как условия сосуществования религиозных различий через ее осмысление как политического принци-

па (равенство всех перед Богом, а позже обществом) к трактовке толерантности как главной универсальной ценности современного мира. С течением времени изменения претерпевало и семантическое поле категории, которое включало в себя: сострадание, смирение, допущение, умеренность, равенство, договор, свобода, согласие, справедливость, уважение, сотрудничество, диалог. Таким образом, в процессе культурно-исторического развития направленность толерантности изменялась от пассивного допущения зла (смирения, покорности, терпимости) до активной созидательной толерантности.

Аспектно-научный анализ позволяет определить сущность ведущей категории в различных науках. Термин толерантности используется в медицине со значением «переносимости к препаратам». В социологии и философии толерантность трактуется как терпимость к иному рода взглядам, позициям, верованиям, национальным и иным различиям. В политологии политическая толерантность наделяется значением позиции тех или иных политических сил, выражающей их готовность допускать существование инакомыслия в своих рядах. Следовательно, несмотря на аспект рассмотрения содержания категории, ее значение сводится к терпимости, которая, в свою очередь, способствует адаптации (биологической или социальной) личности к условиям проживания.

Вместе с тем результаты социокультурного и аспектно-научного анализа выявляют ведущее противоречие дефиниции «толерантность»: между семантико-историческим «восхождением» терпимости к толерантности (от пассивного к активному допущению и активным конструктивным контактам) и трактовкой толерантности как терпимости практически любой современной наукой.

Особой определенности и однозначности не привносит в рассмотрение значения изучаемой дефиниции и *позиционно-исследовательский анализ*. Вместе с тем именно он позволяет увидеть многообразие подходов к раскрытию сущности толерантности, существующих в гуманитарных науках.

Так, учеными толерантность понимается как: основа культуры мира (В. А. Тишков, А. С. Кап-то и др.), фактор мирового политического процесса (Г. Г. Олиниченко), основа социальной безопасности (Н. В. Гаряев, Э. Ф. Алиева), личностный и культурный феномен (Н. Г. Юровских), фактор эффективной коммуникации (Д. А.

Семейкин, И. В. Воробьева), фактор развития личности (Г. Г. Маслова, Л. М. Иванова), принцип поведения (В. М. Золотухин и т. д.).

В настоящее время существует достаточное количество научных исследований сущности толерантности как социальной ценности, которая представляет безусловную норму (принцип) общественного обустройства и обуславливает возможность совместного мирного проживания, культурного взаимодействия отличающихся друг от друга по различным признакам (расовым, национальным, социальным, возрастным, личностным, мировоззренческим и т. д.) субъектов, групп (Л. В. Скворцов, М. Уолцер, М. Б. Хомяков, Е. В. Швачко и др.).

На основе анализа теоретических источников определены основные характеристики толерантности как социально значимой ценности:

– *толерантность возникает в общественном (массовом) сознании, оформляется как общественный идеал и предполагает безусловное принятие обществом различий, демократизацию и либерализацию общественного строя;*

– *толерантность является основой мира и опирается на потребности общества в организации мира и согласия среди граждан;*

– *толерантность проявляется в ситуациях политкультурности социального пространства и, как мы предполагаем, выполняет мирообеспечивающую и культуросохраняющую функции.*

Мирообеспечивающая функция обеспечивает многомерность среды и безопасное гармоничное мирное сосуществование представителей, отличающихся друг от друга по различным признакам; определяет функционирование общественного плюрализма (разнообразные взгляды); служит общественным гарантом неприкосновенности и ненасилия по отношению к различного рода меньшинствам и легализует их положение с помощью закона; ориентирует отношения людей на соблюдение равноправия, уважения, свободы.

Культуросохраняющая функция обеспечивает сохранение и преувеличение культурного опыта группы, этноса, общества.

Многосторонний анализ сущности данной категории дает основания утверждать, что появление толерантности как социальной ценности и морального принципа поведения в обществе детерминирует формирование толерантности как личностно значимой ценности и морального качества человека.

Толерантность как личностно значимая ценность представляет собой внутренний, эмоцио-

нально освоенный субъектом ориентир на конструктивное взаимодействие с представителями социума, имеющими существенные отличия от самого субъекта, и, сохраняя все характеристики социальной ценности, приобретает ряд дополнительных характеристик:

– *является результатом интериоризации идей толерантности в систему личностно значимых ценностей личности;*

– *выступает в роли личностного ориентира деятельности человека в условиях взаимодействия с другими представителями социума;*

– *способствует развитию социальных качеств личности, безусловному принятию личностью различий, способности к сотрудничеству и диалог;*

– *детерминирована потребностью личности в безопасном общении с социумом, в свободной самореализации в обществе и выполняет психологическую, воспитательную, социально-коммуникативную, креативную, фелицитологическую функции.*

Психологическая функция создает благоприятную психологическую атмосферу в группе, обществе (атмосфера доверия, уважения, признания, поддержки), а также способствует развитию самоидентификации, эмоциональной стабильности, снижению порога чувствительности к неблагоприятным факторам, фрустрационным ситуациям.

Воспитательная функция обеспечивает передачу опыта конструктивного социального взаимодействия, успешную социализацию и инкультурализацию; а также развитие нравственного сознания, сопереживания, умения лояльно оценивать поступки других и собственные действия и поступки.

Социально-коммуникативная функция обучает общению, сотрудничеству и пониманию, предоставляет возможность для конструктивного общения с представителями различных групп, носителями иного мировоззрения (С. К. Бондырева, А. Капто).

Креативная функция открывает возможности для творческого преобразования окружающей действительности и безопасного проявления дивергентности, нестандартности мышления, творческой активности, творческого самоутверждения личности.

Фелицитологическая функция способствует получению счастья (удовольствия) от общения с различными представителями общества и осоз-

нения своей индивидуальности, признания себя другими.

Из вышесказанного следует, что:

– толерантность может быть рассмотрена на уровне сознания и поведения личности;

– толерантность предстает как практический «инструмент» взаимодействия личности с миром, гуманистический ориентир деятельности человека, основанный на принципах толерантности как социальной ценности.

Все сказанное позволяет определить толерантность как интегративное качество личности, отражающее активную нравственную позицию и готовность к конструктивному взаимодействию с людьми и группами независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стиля мышления и типа поведения (исключая асоциальные проявления сознания и поведения). Под активной нравственной позицией понимаются нравственные взгляды, представления личности о толерантности

как о ценности, реализуемые и отстаиваемые личностью в референтных группах. Готовность к конструктивному взаимодействию, прежде всего, к сотрудничеству и диалогу, предполагает систему установок, знаний, умений, социальных качеств (ответственность, справедливость, доброжелательность и др.), позволяющих организовать социальные контакты на принципах партнерства и ненасилия. В соответствии с этим толерантность отражает различного рода мотивы, установки, убеждения, направленные на осознание определенной стратегии и тактики поведения, общения, их осуществление, оценку предполагаемых трудностей и анализ происходящего взаимодействия.

В процессе нашего исследования были разработаны критерии и показатели толерантности личности (показатели подготовленности отбирались в результате экспертной оценки). Обозначим определенные в ходе исследования критерии и показатели толерантности.

Таблица 1

Критерии и показатели толерантности

Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	– осознание ценности толерантности в процессе общественного обустройства, в процессе социализации личности, в системе личностно-значимых ценностей человека; – установка на развитие толерантности у себя; – установка на толерантное взаимодействие с различными представителями социума
Когнитивный	– представления или знания сущности категории «толерантность»; – осознание многомерности окружающего мира; – знание принципов организации жизнедеятельности; – знание особенностей своей личности как представителя определенной культуры, нации, профессиональной группы и т. д.
Эмоционально-волевой	– терпимость; – терпение; – эмоциональная саморегуляция (выдержка, самообладание)
Коммуникативно-деятельностный	– владение способами толерантного взаимодействия с различными представителями социума; – способность личности познавать и принимать интересы, особенности и возможности другого; – самоорганизация и деловая активность; – умение организовывать жизнедеятельность в поликультурном пространстве

Мы склонны считать, что толерантность обуславливает социально одобряемое поведение и активную позицию личности в деятельности по:

– познанию (определенный прирост знаний) и пониманию (по мнению Д. А. Леонтьева, главная составляющая рефлексивного сознания и мышления, лежащих в основании принятия) позиций другого и позиций своего «Я»;

– признанию, принятию и выражению определенного отношения (в рамках позитивного общения) к данным позициям;

– взаимодействию с другим при сохранении собственной автономизации (быть с другим, но сохранять свое «Я») и автономизации другого;

– анализу результатов взаимодействия с другой культурой.

Библиографический список:

1. Воробьева, И. В. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И. В. Воробьева. – Екатеринбург, 2006. – 170 с.

2. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] : проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // Вестник образования. – 2009. – № 17. – С. 9–31.
3. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61. Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [Текст] / Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М. : МГУ, 2001. – С. 79.
4. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Текст] : М., 1992. – 25 с.
5. Золотухин, В. М. Две концепции толерантности [Текст] / В. М. Золотухин. – Кемерово : КГТУ, 1999. – 140 с.
6. Капто, А. С. Толерантность в контексте концепции «Культура мира» [Текст] / А. С. Капто // Журнал высоких гуманитарных технологий «Безопасность Евразии». – № 1. – январь–март. – 2001. – С. 175–185.
7. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.patriotfilm.ru
8. Проект «Разработка и апробация государственного образовательного стандарта общего образования II поколения». Российская академия образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>
9. Толерантность и согласие [Текст] : материалы международной конференции: «Толерантность, взаимопонимание и согласие» / под ред. В. А. Тишкова. – Якутск, 1997. – 367 с.
10. Юровских, Н. Г. Толерантность как личностный и культурный феномен [Текст] : дис. канд. филос. наук / Н. Г. Юровских. – Омск, 2004. – 187 с.