

Ю. А. Филонова

### Урок-читательская конференция как форма рекомендации книги

Проблема чтения, или, скорее, «нечтения» является глобальной. Ее по-своему пытаются решать учителя, общественные деятели, писатели разных стран. Обсуждение романа современного английского писателя Алана Беннетта «Непростой читатель» на уроке-читательской конференции в 11 классе может стать формой рекомендации книг для дальнейшего самостоятельного чтения, дать ученикам возможность проследить процесс увлечения чтением действительно непростым читателем и задуматься о своем читательском опыте.

**Ключевые слова:** организация самостоятельного чтения, формы рекомендации книги и контроля за чтением, урок-читательская конференция, А. Беннетт.

Ju. A. Filonova

### Lesson-Reader's Conference as a Form of the Book Recommendation

The problem of reading, or more likely "not reading" is global. Teachers, public figures, writers of different countries in their own way try to solve this problem. Discussion of the novel of modern English writer Alan Bennett «A Difficult Reader» at a lesson-reader's conference in the 11th class can become a form of the recommendation of books for further independent reading, it will give pupils a chance to track the process of hobby reading as not just a reader and to think over their reader's experience.

**Key words:** organization of independent reading, forms of recommendation of the book and control of reading, a lesson-reader's conference, A. Bennett.

Каждый учитель русского языка и литературы, каждый вузовский преподаватель сталкивается сегодня с катастрофически низким уровнем общей культуры учеников и студентов (начитанный ребенок в наши дни – исключение), каждый пытается бороться с этой, уже национальной по масштабам, бедой средствами своего предмета.

Методикой преподавания литературы выработаны многие действенные способы привлечения к чтению. Действительно, заинтересованной организацией чтения преподавателям, эти приемы помогают добиться желаемого результата: дети начинают читать. Важно создать систему самостоятельного чтения, а не упрекать детей, что они мало читают. Позволим себе напомнить приемы рекомендации книги и контроля за чтением, которые даны в учебниках по методике преподавания литературы. М. Г. Качурин (автор раздела «Внеклассное чтение и внеклассная работа по литературе» в учебнике «Методика преподавания литературы» под редакцией З. Я. Рез (1985) в качестве приемов рекомендации советует использовать рассказ о собственных читательских впечатлениях учителя от книги; литературные «пятиминутки» – коротенькие выступления учащихся в начале урока (чтение стихотворений, отрывков из прозаиче-

ских произведений); книжные выставки. К формам контроля ученый относит ведение и проверку читательских дневников, читательских экранов, коллективных читательских картотек; «защиту читательского формуляра».

В. Ф. Чертов, один из авторов учебника «Методика преподавания литературы» под ред. О. Ю. Богдановой (2008) для организации внеклассного чтения предлагает такие приемы, как обзоры новинок литературы; самостоятельные исследовательские задания, предполагающие связь программного произведения с внеклассным чтением; письменные работы (анализ самостоятельно прочитанных произведений, обзоры).

Конечно, собственный опыт каждого учителя включает и другие способы руководства чтением. В своей практике мы вслед за М. Г. Качуриным стараемся разделять способы рекомендации книги и способы контроля за чтением, но иногда в одном приеме функции побуждения к чтению и контроля совмещаются.

Так, например, к формам рекомендации мы относим:

– Наличие двух списков внеклассного чтения в каждом классе. Первый список содержит перечень произведений, которые станут предметом

обсуждения на специальных уроках внеклассного чтения. Знакомство с этими книгами обязательно и влияет на оценку по литературе. Если ученик не готов к урокам внеклассного чтения, выше чем на «тройку», он претендовать не может. Второй список гораздо более широкий, он предназначен для самостоятельного чтения, не контролируемого на уроках, о чтении этих книг ученик отчитывается в записях в читательском дневнике. Важно познакомиться со списками книг и критериями оценки по предмету родителей учеников на родительских собраниях. Таким образом, наличие списков внеклассного чтения и следование им является и формой рекомендации и формой контроля.

– Краткий пересказ учителем сюжета с оставкой на самом интересном месте.

– Чтение фрагмента книги: завязки, кульминации.

– Сообщение полярных мнений о книге литературных критиков, литературоведов.

– Знакомство с отзывами о книге учеников предыдущих лет обучения.

– Средства наглядности: показ иллюстраций к произведению, фрагментов кинофильма или киноспектакля.

Уточним, что все эти формы доступны ученикам не только на уроке. Списки книг для внеклассного чтения, мнения читателей и наглядные материалы размещаются на стенде в кабинете литературы и на сайте учителя.

– Уроки-читательские конференции.

Формы рекомендации книги помогают организовать чтение детей, которые по природе своих способностей, интересов склонны к изучению гуманитарных предметов и читали бы даже без специального руководства. Для остальных детей без форм контроля не обойтись. Оценки, выставленные в журнал или тетрадь, рейтинговые способы оценивания, разнообразные формы поощрения и наказания, объявленные заранее и неукоснительно используемые, побудят учеников к чтению хотя бы минимального списка. В качестве форм контроля мы используем письменные проверочные работы, проводимые перед уроком внеклассного чтения: выполнение тестовых заданий, краткий пересказ эпизода, ответ на вопрос; включаем предложения или небольшие фрагменты текста в уроки русского языка в качестве дидактического материала (если ученики не узнают произведение, значит, не прочитали). За все эти работы (кроме последней) выставляем оценки в журнал. Для обучаемых детей эти меры действенны, для других существуют коррекционные методики.

Форма урока – читательской конференции не часто используется в школьной практике, поэтому в статье мы хотели бы показать опыт проведения читательской конференции в 11 классе по книге современного английского писателя Алана Беннетта «Непростой читатель», опубликованной впервые в журнале «Иностранная литература» в 2009 году. Назовем причины, по которым мы обратились к этому произведению. Его тема: процесс увлечения чтением действительно непростого человека, а именно, королевы Великобритании Елизаветы II, – можно сказать, «работает» на учителя. Читая роман, ребята увидят, что путь к чтению у каждого свой и стать читателем никогда не поздно: королева полюбила чтение накануне своего восьмидесятилетия. (Мы даже предложили школьникам, чтобы они порекомендовали книгу родителям или бабушкам и дедушкам, поскольку уже давно столкнулись с ситуацией, когда родители не в состоянии посоветовать детям, что почитать, так как сами ничего не читают. Может быть, рекомендации детей и внуков заинтересуют чтением и старшее поколение хотя бы в некоторых семьях). Роман становится своеобразной формой рекомендации книги, так как в нем упоминаются многие писатели, чьиими книгами увлеклась королева. Это классики мировой литературы – английской, французской, русской. Такое знакомство с писательскими именами: ненавязчивое, идущее от постороннего, «незаинтересованного» лица, как нам кажется, поможет «проложить путь» от книги Беннетта к книгам Диккенса, Теккерея, Тургенева, Набокова, Пруста и других авторов, которых полюбила королева.

Кроме того, чтение романа заставляет проецировать все этапы, пройденные королевой на пути зарождения ее любви к книгам, на собственный читательский опыт, подсказывает, как его совершенствовать. Наконец, сама героиня, великосветский антураж не могут не быть привлекательными для читателей и, особенно, читательниц 15–16 лет, как, впрочем, и более старшего возраста, а индивидуальный стиль автора, прекрасный перевод, тонко передающий английский своеобразный юмор, мастерство лаконичного психологического рисунка, доставляет настоящее наслаждение от чтения.

К сожалению, нам не удалось найти публикаций об авторе книги, поэтому для сообщения некоторых сведений о Беннетте воспользовались ресурсом <http://www.2uk.ru/culture>. Эта заметка рассказывает о работе А. Беннетта на телевидении и в театре (автор более известен как драматург,

нежели прозаик). По материалам заметки один из учеников подготовил индивидуальное сообщение.

Урок, претендующий на методическую форму читательской конференции, должен, на наш взгляд, удовлетворять следующим требованиям.

Урок проводится по произведениям современной литературы (последние два десятилетия), посвященным острым проблемам современного общества.

Классу заранее предлагаются вопросы для обсуждения, имеющие дискуссионный характер.

Вопросы формулируются так, чтобы затронуть личный жизненный опыт и сделать обсуждение лично значимым.

Работа над каждым вопросом составляет самостоятельный этап урока.

Прокомментируем структуру урока и задания, предлагаемые старшеклассникам.

Урок начинаем со слова учителя.

Читательская деградация, инфантильность массового читателя, наконец, «смерть читателя» (термин возник в публицистике по аналогии с постмодернистским понятием «смерти автора») – такие тревожные диагнозы ставятся современному обществу. Какие выходы предлагаются из этой действительно страшной ситуации «конца книги», нежелания читать?

Литераторы, филологи, общественные деятели говорят о том, что необходима система поддержки книги, необходимо повысить статус человека читающего, читающей семьи и читающего ребенка. Опыт создания проектов поддержки чтения уже существует в некоторых странах, поскольку проблема чтения (или, скорее, «нечтения»), является глобальной.

Так, опыт Великобритании приводился в качестве примера участниками круглого стола на тему «Библиотека российского подростка: проблемы и перспективы», проведенного Центром развития межличностных коммуникаций в 2004 г. Вот некоторые высказывания. Л. А. Путина: «Англичане практически тоже чуть ли не с нуля начали. У них создаются библиотеки в супермаркетах. Ребенка приглашают туда, когда он только начинает читать, в 5–6 лет. Вручают ему первую книгу как подарок, и он там же в супермаркете имеет возможность сам выбрать для себя книгу. Мы не можем уже не считаться с тем, что люди больше посещают различные маркеты, нежели библиотеки. Это к вопросу о работе рекламы в новых рыночных условиях» [2].

Т. И. Ильина – координатор информационных проектов Британского Совета: «В Великобрита-

нии работа по пропаганде и популяризации чтения ведется уже в течение 15-ти лет. ... И эта программа позволила как раз объединить усилия всех структур, заинтересованных в пропаганде чтения, для того, чтобы создать этот ажиотаж вокруг чтения, внедрить, что называется, в сознание людей, что читать – модно, престижно. Если ты читаешь, то, действительно, в обществе чего-то добьешься» [2].

Современные английские писатели действуют не так прямолинейно, в их книгах нет прямых призывов к чтению. Но художественное изображение общества, в котором нет литературы, например, в романе Бена Элтона «Слепая вера», действует на читателя сильнее мысли о престиже чтения.

Другой современный английский писатель, Алан Беннетт, видимо, полагая, что лучшим примером для нации может стать пример монарха, изображает в романе «Непростой читатель» путь к чтению королевы Великобритании Елизаветы II.

Главная проблема книги может быть выражена вопросом: как становятся читателем? Известно, что *заставить* любить читать нельзя, лучший путь – *увлечь* чтением. В книге Беннетта читатель находит историю любви – любви к чтению, и от того, что вместо традиционной любовной интриги мы следим за историей совсем другой любви, роман нисколько не теряет, напротив, захватывает и держит в напряжении всего небольшого объема текста. Ведь на пути этой любви королевы встречается не меньше трудностей и препятствий, чем у героев любовных историй.

Настоящая любовь преобразует человека. Поэтому **первым** заданием, которое выполняют ученики в процессе чтения книги, будет следующее: проследите этапы увлечения королевы чтением и связанные с ними изменения в ее характере. Попробуйте перенести эти наблюдения на свою читательскую биографию.

Автор точно фиксирует эти «стадии» и отметить их в тексте не будет сложно. При выполнении задания важно, чтобы ученики при чтении записывали вопросы, которые рождают у них авторские замечания, «ремарки» (называем их так, потому что часто эти замечания сопровождают диалоги героев), и свои ответы, рассуждения. Например, фиксируя начальный этап «читательской биографии» королевы, ребята отмечают следующую фразу: «Чтение ее не особенно интересовало. Разумеется, она читала, *как читают все*, но любить книги предоставляла другим» [1, с. 28]. В

сознании читателя, имеющего в виду полученное задание, возникают вопросы:

– Как читают все?

– Как читаю я?

Даже если школьник не напишет ответ, уже хорошо, если эти вопросы появятся и затем будут обсуждены в классе.

На следующем этапе у королевы возникает потребность разделить свое увлечение с окружающими, поговорить о прочитанном, но, как оказывается, сделать это не с кем. Ни в кругу семьи, ни в кругу придворных и высших чиновников новое увлечение королевы не одобряют.

Затем последовал этап сомнений, размышления над тем, почему чтение так захватило ее: «Откуда взялась эта жажда? ... почему она сейчас так заинтересовалась книгами, которые, что бы они собой ни представляли, лишь отражение жизни или ее версия? Книги? Но ведь она видела подлинный, реальный мир.

– Я думаю, – сказала королева Норману, – что читаю, потому что наш долг выяснить, что представляют собой люди» [1, 38].

Но внутренне королева ощущала, что читала вовсе не из чувства долга: «Притягательность книг, думала она, кроется в их безразличии: все-таки в литературе есть что-то высокомерное. Книгам неважно, кто их читает и читают ли их вообще. Все читатели равны, и она не исключение. Литература, думала она, это содружество, *respublica literaria*. Разумеется, она не раз слышала это выражение раньше, не вполне понимая, что оно значит. В то время всякое упоминание о республике казалось ей почти оскорбительным и в ее присутствии по меньшей мере неактивным. Лишь сейчас она поняла, что означает это выражение. Книги не делают различий. Все читатели равны, это ощущение возвращало ее к началу жизни. В юности для нее одним из самых больших потрясений оказался вечер Дня Победы, когда они с сестрой незамеченными выскользнули из дворца и смешались с толпой. Нечто подобное ощущала она при чтении. Оно анонимно, его можно разделить с другими, оно общее для всех. И она, живя совершенно отдельной жизнью, ощущала, что жаждет смешаться с другими людьми» [1, с. 38]. Наконец, чтение становится для королевы «родной стихией» [1, с. 39], она читает, получая удовольствие, а не ради просвещения.

Проходя этот путь, королева меняется не только как читатель, но и как человек, она спускается с холодных высот высокомерия, безразличия к людям, вызванных ее высочайшим статусом, и

начинает интересоваться чувствами и мнением простых людей и по-другому к ним относиться: «Прежде королеве было бы безразлично, что подумает горничная», или: «Несколько лет назад она бы не заметила, что происходит с Норманом или с кем-то другим, а сейчас стала обращать на это внимание, ибо больше знала о человеческих чувствах и могла поставить себя на место другого» [1, с. 68].

Каждую стадию отмечает и рост «читательской квалификации» королевы. Поэтому **второе задание** будет связано с наблюдением и фиксацией изменений в ее читательском опыте. Проследите, как героиня выбирает книги на каждом этапе. Как размышляет, оценивая их? Для этого выпишите фамилии авторов и названия книг, которые читает королева. Какие имена из этого списка знакомы вам? В тех случаях, когда названо только имя автора, без упоминания произведения, найдите в справочной литературе названия книг писателя. Какую книгу хотелось бы прочитать после знакомства с романом?

Ученики отмечают, что в начале выбор книг случаен, а отношение к чтению курьезно: «Так ее воспитали: книги, хлеб с маслом, картофельное пюре – справляйся со всем, что тебе досталось» [1, с. 44], – так рассуждает королева, заставляя себя дочитать до конца случайно взятую книгу. На этом этапе «все книги были для нее равны. Королева с одинаковым интересом читала и легкомысленные мемуары, и описание последних дней поэтессы-самоубийцы» [1, с. 45]. Перечень писательских имен – Иэн Макьюэн, А. С. Байетт, Дилан Томас, Джон Каупер Повис, Иэн Моррис, Килверт, Люис Кэрролл, Викрам Сет, Энди Макнаб, Джоанна Троллоп, Диккенс, Вирджиния Вулф, Салман Рушди – свидетельствует об отсутствии не то что системы чтения, но об элементарной неразборчивости.

Но со временем королева начинает видеть различия, постепенно развивается художественный вкус, и ее притягивает классика: Чарльз Диккенс, Уильям Теккерей, Джордж Элиот, Эмили и Шарлотта Бронте, Томас Харди, Марсель Пруст, Оноре де Бальзак, Иван Тургенев, Генри Филдинг и многие другие классики мировой литературы. С совершенствованием вкуса решается проблема выбора книги (непосредственно на уроке предлагаем ученикам вопрос: в каких эпизодах и как мотивирован выбор королевы-начинающего читателя и читателя опытного? Отвечая на него, ученик задумается, как выбирает книгу он сам). Улучшение вкуса меняет и критерии оценки читаемого,

например, в эпизоде с чтением тронной речи королева вдруг понимает, как утомительна вся эта чепуха, которую она вынуждена произносить. «Мое правительство сделает то, мое правительство сделает это». Тронная речь была написана настолько чудовищным языком, настолько лишена стиля и неинтересна, что она испытывала унижение от самого процесса чтения» [1, с. 39]. В итоге меняется строй речи самой королевы: «Одним из результатов чтения стала нетерпимость к клише (которые она и раньше недолюбливала)» [1, с. 43], в ее речи появляются метафоры, ирония.

Затем возникает потребность в размышлении: «На следующем этапе она стала делать записи и с тех пор всегда читала с карандашом в руке, не подводя итоги прочитанному, а просто переписывая поразившие ее фрагменты. Только по прошествии года она стала время от времени записывать собственные мысли» [1, с. 45], «... теперь к чтению прибавились более частые и более уверенные собственные комментарии [1, с. 46].

Развивается наблюдательность, свойственная писателю: «Какое у сэра Кевина мускулистое лицо, подумала королева. Кажется, у него мускулы на щеках, и когда он хмурится, щеки словно покрываются рябью. Если бы она была писателем, романистом, такое наблюдение ей бы пригодились» [1, с. 41].

Наконец, возникает *желание писать*, приводящее к решению, от которого захватывает дух не только у тех, кому королева его сообщает, но и у читателя, – отречению от престола, – конец повести не менее неожидан, чем начало.

**Третье** задание продолжает наблюдения над проблематикой, связанной с процессом чтения: найдите в тексте определения чтения. Отмечайте, кому они принадлежат. Можете ли вы придумать свое определение, возможно, выраженное как афоризм?

Королеве принадлежат следующие определения:

– «Чтение – это не действие, а она была человеком действия» [1, с. 29].

– «Книги – это тяжелая работа» [1, с. 31].

– «Одна книга ведет к другой, и дорога эта бесконечна» [1, с. 34].

– «Книги существуют не для того, чтобы проводить время. Они для того, чтобы узнать о жизни других людей. О чужих мирах» [1, с. 38].

Затем королева дает уже метафорические определения: «Да. Именно так. Книга – это устройство, способное распалить воображение» [1, с. 40], или определения, выраженные как афоризмы:

«Мы читаем для удовольствия. Чтение не общественный долг» [1, с. 44].

Для личного секретаря королевы сэра Кевина Скотчарда чтение – один из вариантов времяпрепровождения: «Понимаю, – сказал он. – Вашему Величеству надо провести время» [1, с. 38]. Вот еще одно его определение: «читать – значит удаляться. Делаться недоступным» [1, с. 44], более того, «это может быть воспринято не просто как времяпрепровождение избранных, но как стремление к исключительности» [1, с. 37].

Контраст в отношении героев к чтению выводит на обсуждение конфликта романа. **Четвертое** задание включает вопросы: почему все окружение королевы противостоит ее увлечению? Почему в результате этого увлечения королева оказывается в одиночестве даже в кругу семьи? Для этого прослеживаем реакцию «всех» по отношению к любимому занятию королевы.

– *Супруг, герцог Эдинбургский* :

«– Все в порядке, милая?

– Конечно. Я читаю.

– Опять? – И он удалился, качая головой» [1, с. 31].

– *Семья*: «Семья приветствовала книги, кроме тех случаев, когда ее членам читать приказывали, или когда бабушка настоятельно хотела поговорить о книгах, интересовалась, какие у ее внуков литературные пристрастия, или, самое худшее, вкладывала в руки книгу, а потом проверяла, прочитана ли она» [1, с. 44].

– *Придворные*: «А вы были на последней встрече королевы? – подала голос одна из придворных дам. – Все о той встрече только и говорят. Если раньше эти славные люди приносили с собой нарцисс или букетик привядших примул, которые Ее Величество потом передавала нам, чтобы положить в багажник, то теперь они приносят книги, которые читают, или, вы не поверите, даже пишут, а если вам не повезло и вы при этом присутствуете, то тележка вам будет просто необходима. Если бы я хотела развезти книжки, то пошла бы работать в «Хатчардз». Боюсь, Ее Величество начинает доставлять нам хлопоты» [1, с. 43].

– *Простые граждане*: «Лишь у немногих верноподданных Ее Величества имелся готовый ответ на подобный вопрос (королева спрашивала: «Что вы сейчас читаете?»), хотя кто-то и пытался сказать: «Библию». Поэтому возникали неловкие паузы, которые королева старалась заполнить: «Я сейчас читаю...», иногда даже вытаскивала из сумочки и показывала заветный томик. Неудиви-

тельно, что встречи затягивались, прерывались паузами, подданные огорчались, что не проявили себя наилучшим образом, и уходили с ощущением, что королева только что на их глазах проделала какой-то финт» [1, с. 42].

Выясняем, что автор не дает прямых ответов на вопрос, почему чтение имеет преследователей во всех слоях общества. Но в результате обсуждения реакции этих так называемых «всех» понимаем, что у представителей каждого общественного слоя свои причины избегать чтения. Чтение не нужно политику, потому что оно будит сомнения, лишает односторонней прямолинейности, заданности, единообразия. От чтения книг человек становится мягче, человечнее, потому что книги заставляют ставить себя на место другого, а в политике нужна жесткость и целеустремленность. Чтение не нужно простому человеку, потому что побуждает к мысли, а для размышлений не хватает образования или нет даже желания думать о чем-то. Духовная лень, потребительское отношение ко всему на свете, стремление быть как все или иметь больше других – все эти качества несовместимы с чтением. Так что быть читателем не просто – будь ты самый рядовой гражданин, или самый высокопоставленный представитель нации. Эта мысль возвращает школьников к названию романа.

Итак, мы прошли вместе с королевой Великобритании ее путь к чтению. На следующем этапе читательской конференции проецируем обсуждавшиеся при знакомстве с книгой вопросы на собственный жизненный и читательский опыт:

– Что читаю я?

– Как я читаю?

– Есть ли кто-то, с кем я обсуждаю прочитанное, кто поддерживает мое желание читать?

– Что для меня чтение?

– Что меняет чтение во мне?

Отвечая на первый вопрос, многие ученики признаются, что самостоятельно чаще выбирают произведения зарубежной литературы: «Унесенные ветром», «Джейн Эйр»; фэнтэзи и фантастику: Уэллс, Толкиен, Роулинг, Перумов, Пратчетт.

Анализируя процесс чтения, разделяют чтение «по программе» и чтение «для души». В первом случае читают медленно, делают выписки, чтобы сразу готовиться к ответам на уроке или к сочи-

нению, во втором – полностью поглощены сюжетом и героями. А вот как «читают все» (один из ранее возникших вопросов) – затрудняются ответить, считают, что каждый по-своему.

Прочитанное по программе обсуждается с товарищами по несчастью» не только на уроках, но и на переменах. Это касается особенно понравившихся книг (в 10 классе таковыми стали рассказы А. П. Чехова и «Собачье сердце» М. А. Булгакова). Тем, что прочитано самостоятельно и произвело впечатление, делятся с особыми эмоциями.

Ответы на вопрос: «Что для меня чтение?» звучали и стандартно, и парадоксально. Конечно, «чтение развивает интеллект, формирует речь», «книги позволяют почерпнуть полезные сведения, которые обязательно пригодятся в жизни», «чтение – увлекательное и полезное занятие». Но такие определения звучат, по мнению одиннадцатиклассников, как-то уж очень правильно. Для некоторых чтение оказалось «способом уйти от проблем реальной жизни», «отвлечься от повседневности, сделать жизнь немного ярче, дать волю фантазии, временно сменить место жительства на золотые леса Лориэна», но вместе с тем в книгах ищут и решения реальных жизненных проблем. Для кого-то книга – «лекарство от одиночества». Порадовали утверждения, что «чтение формирует личность, и “ты – то, что ты читаешь”», «чтение – способ взглянуть на мир иными глазами». Были и самые отрадные для учителя литературы определения: «чтение – хлеб насущный», но так, конечно, думают те, кто связывает свой дальнейший путь с изучением филологии. Они-то пройдут свой путь к Шекспиру, Диккенсу, Прусту, Набокову (книги этих писателей были названы в качестве произведений, которые захотелось прочитать после романа Беннетта), но хочется надеяться, что и их товарищи, собирающиеся поступать на другие специальности, откроют эти книги.

#### Библиографический список:

1. Беннетт, А. Непростой читатель [Текст] / А. Беннетт // Иностранная литература. – 2009. – № 12.

2. Библиотека российского подростка: проблемы и перспективы (2004) [Электронный ресурс] / Центр развития межличностных коммуникаций // <http://www.ruscenter.ru/>