

Ю. А. Моисеева

Проблема профессионализации личности в философской и психологической литературе

В статье анализируются наиболее важные философские категории: личность и деятельность, их взаимосвязь. Рассмотрены основные источники развития личности. Выделены наиболее основные аспекты отечественных концепций профессионального развития индивида.

Ключевые слова: личность, деятельность, развитие личности, профессиональное становление личности, профессионализация, периодизация профессионального развития.

U. A. Moiseeva

Professionalizing as process of formation of the personality and psychological of the professional

In article the most important philosophical categories are analyzed: personality and activity, their interrelation. The main sources of development of the personality are considered. The main aspects of domestic concepts of professional development of the individual are allocated most.

Key words: personality, activity, personality development, professional formation of the personality, professionalizing, periodization of professional development.

Слово «личность» является одним из центральных понятий философии. В философии с понятием личность связывается наиболее глубокая сущность человеческого рода и в то же время наиболее существенные индивидуальные особенности конкретного человека. Природа этой сущности по-разному трактуется в различных философских системах, но чаще всего соотносится с характером общественных отношений, которые связывают людей между собой. Индивид становится личностью, лишь включаясь в систему существующих общественных отношений, то есть он приобретает новое системное качество, становясь элементом более крупной системы – общества.

Проблема личности в философии – это вопрос о том, в чем сущность человека как личности, каково ее место в мире и в истории. Данным вопросом занимались такие наиболее известные философы, как Г. С. Батищев, А. Ф. Лосев, М. К. Мамардашвили, Д. С. Мережковский и др.

Известный философ Э. В. Ильенков в своей работе писал: «Человеческая личность, по старинке называемая иногда «душой», той самой «душой», которую каждый человек знает как свое «Я», как нечто уникально-неповторимое, неразложимое на какие-либо общие составляющие и, стало быть, принципиально ускользающее

от научно-теоретических определений и даже невыразимое в словах...» [1, с. 388].

М. К. Мамардашвили, известный грузинский мыслитель, утверждал: «Личность – это форма, способ бытия, особое состояние жизни, находка ее эволюции. Я бы сказал так, что личность – это «крупная мысль природы» [5, с. 173].

Д. А. Леонтьев пишет, что личность человека представляет собой индивидуализированную форму бытия социальной сущности человека. Сущность конкретной, отдельно взятой личности не тождественна абстрактной человеческой сущности; она включает в себя лишь ту часть от всей совокупности общественных отношений, «в которую включен человек в реальном процессе своей жизни» [3].

В существующем многообразии определений личности можно выделить два принципиально различных подхода: первый – когда личность определяется как совокупность всех психологических характеристик любого индивида, изменяющихся в процессе его адаптации к социальной среде (М. Н. Щербаков, Ю. В. Щербатых и др.); второй – когда личность выступает как большое и значительное явление, характеризующееся общественной направленностью своей деятельности, в процессе которой человек раскрывает свои «сущностные силы»: субъективные

способности, духовные чувства, индивидуальную культуру (В. А. Ганзен, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев и др.).

В данном случае «общественное» нельзя понимать только как коллективное. Общественными по своей природе являются мотивы, цели и средства любой человеческой деятельности. То, какой именно тип личности будет сформирован, зависит не только и не столько от биологических особенностей индивида, свойственных ему от рождения, сколько от той социальной среды, в которой происходит становление личности.

Это говорит нам о том, что, во-первых, реальное место личности в жизни определяется не ее мыслями, а ее делами, ее практическим поведением; во-вторых, само содержание ее духовной жизни – есть своеобразная форма деятельности, находящаяся в двусторонней связи с практической деятельностью данной личности. Поэтому личность следует определять через целостно рассмотренную ее деятельность.

Именно деятельность, реализуя объективные общественные отношения человека в мире, представляет собой субстанцию личности. Деятельность определяет развитие и функционирование личности.

Сущностному раскрытию деятельности, выводящему на уровень социально-философского понимания, способствовали работы М. Н. Бахтина, Н. А. Бердяева, В. В. Давыдова и др.

В философии – «деятельность – это специфически-человеческий способ отношения к миру; представляет собой процесс, в ходе которого человек творчески преобразует природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления природы – объектом своей деятельности» [8, с. 114].

М. С. Каган рассматривает деятельность как специфически человеческую разновидность активности живого и выделяет три основных элемента деятельности: субъект, объект и саму деятельность, то есть энергию субъекта, направленную на объект.

В роли субъекта деятельности могут выступать конкретный индивид, та или иная социальная группа и общество в целом.

Объектом может быть природный предмет, социальный институт, сам человек, а также и сам субъект, если он направляет активность на себя, например, для самопознания и самоизменения.

Третий элемент деятельности – сама энергия субъекта, направленная на объекты или на других субъектов, – выступает в самых различных формах.

Всякая деятельность представляет собой единство двух сторон: внешней и внутренней. Внешняя сторона деятельности наиболее адекватно выражается в активности человека. Активность есть некоторая физическая активность субъекта. Она направлена на внешнее окружение субъекта, ее можно наблюдать и фиксировать.

Внутренняя сторона деятельности образуется мотивами и целями, которым подчинена физическая активность. Цель деятельности выступает как идеальное представление ее будущего результата, она направляет деятельность и корректирует ее ход, цель формируется самим индивидом.

Мотив побуждает к достижению цели. Мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность, он определяет смысл того, что делает человек. В результате формируется важнейшее психологическое образование деятельности – ее личностный смысл.

Главная характеристика деятельности – ее предметность. Под предметом имеется в виду не просто природный объект, а предмет культуры, в котором зафиксирован определенный общественно выработанный способ действия с ним. И этот способ воспроизводится всякий раз, когда осуществляется предметная деятельность.

Другая характеристика деятельности – ее социальная, общественно-историческая природа. Самостоятельно открыть формы деятельности с предметами человек не может. Это делается с помощью других людей, которые демонстрируют образцы деятельности и включают человека в совместную деятельность. Переход от деятельности внешней (материальной) к деятельности индивидуальной (внутренней) и составляет основную линию интериоризации, в ходе которой формируются такие новообразования, как знания, умения, способности, мотивы, установки и т. д.

Деятельность всегда носит опосредствованный характер. В роли средств выступают орудия, материальные предметы, знаки, символы и общение с другими людьми. Осуществляя любой акт деятельности, мы реализуем в нем определенное отношение к другим людям, если они даже реально и не присутствуют в момент совершения деятельности.

Наконец, деятельность всегда носит продуктивный характер, то есть ее результатом являются преобразования как во внешнем мире, так и в самом человеке, его знаниях, мотивах, способностях и т. п. В зависимости от того, какие измене-

ния играют главную роль или имеют наибольший удельный вес, выделяются разные типы деятельности (трудовая, познавательная, коммуникативная и т. п.) [7].

Таким образом, деятельность как философская категория, деятельностный подход, деятельностное понимание человека и культуры оказалось очень влиятельным в истории философии. Развитие этих идей является не только возможно в современных условиях, но и перспективно в связи с тем, что именно философия сознания является одной из интенсивно развивающихся областей современной философии.

Деятельностный подход решительно отвергает «теорию двух факторов», согласно которой личность есть некоторый усредненный результат влияния биологических особенностей самого человека (генотип) и социальных, средовых воздействий. Оба эти фактора являются вторичными, внешними, и их влияние опосредствуется активным выбором субъекта деятельности. В отличие от индивида, личность не «предшествует» деятельности, она формируется в ходе самой деятельности, творит самое себя. Источник развития личности лежит в ее внутренних противоречиях, разрешение которых тем или иным способом преобразует саму личность. Развитие личности – это отнюдь не равномерное поступательное движение: в нем есть кризисные периоды и переломные моменты, возможны распад и деградация [7, с. 60–61].

Один из путей качественных изменений личности является ее профессиональное развитие. Оно предполагает изменения сущностных сил личности, преобразование сложившихся установок, ориентаций, мотивов поведения под влиянием изменяющихся общественных отношений. Подготовку будущих профессионалов можно рассматривать как период профессионального становления. Это индивидуализированное становление профессионально значимых качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, активное качественное преобразование личностью своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому строю и способу жизнедеятельности – творческой самореализации в профессии.

Ю. П. Поваренков отмечает, что профессиональное становление личности представляет собой процесс структурно-динамического развития субъекта профессионального пути, в ходе которого формируются и развиваются профессионально ориентированные подструктуры и про-

фессионально важные качества личности, адекватные формы ее профессиональной активности, в соответствии с социальными и профессиональными требованиями и на основе возможностей и притязаний индивида [4].

Рассматривая профессиональное становление личности, многие исследователи выделяют стадии, уровни, этапы, которые проходит специалист в своем профессиональном продвижении.

Остановимся кратко на основных аспектах отечественных концепций профессионального развития индивида.

Ю. П. Поваренков рассматривает профессионализацию как процесс формирования личности и деятельности профессионала [4].

Личность профессионала рассматривается как интегральное системное качество, закономерно проявляющееся на определенном этапе профессионального развития индивида.

В качестве единиц периодизации автором используются стадии, периоды и фазы. Стадии, в основном, совпадают с этапами профессиональной социализации: допрофессиональное развитие личности (подготовка к профессионализации); поиск и выбор профессии, учебного заведения; профессиональное обучение; самостоятельная профессиональная деятельность.

Периоды являются компонентами стадий и возникают как результат конкретизации концепции. Ю. П. Поваренков выделяет четыре стандартных периода: профессиональная адаптация (или завершение профессионального развития предыдущей стадии), устойчивый рост показателей; период наивысших достижений; период спада, которому может предшествовать стагнация.

Фазы конкретизируют ситуацию профессионального становления личности. Они связаны с решением более частных задач профессионального развития.

На первых этапах профессионализации ведущая роль отводится автором профессиональной социализации, а на более поздних – профессиональной индивидуализации.

В концепции Ю. П. Поваренкова хронологическим основанием для периодизации является «профессиональный возраст» личности, то есть длительность ее профессионализации, которая превышает общетрудовой стаж.

Э. Ф. Зеер рассматривает периодизацию профессионального развития, опираясь на хронологический возраст человека [5].

В концепции в качестве основания для выделения четырех стадий профессионального развития берется социальная ситуация развития и уровень реализации профессиональной деятельности. Им выделено, также как и Т. В. Кудрявцевым, четыре стадии. В общем, стадийность профессионального становления Э. Ф. Зеера и Т. В. Кудрявцева имеет много общего.

1. Стадия – возникновение профессиональных намерений (критерием ее оценки является социально и психологически обоснованный выбор человеком профессии);

2. Стадия – непосредственно профессиональное обучение (целью является репродуктивное усвоение профессиональных знаний, навыков и умений; психологический критерий оценки – профессиональное самоопределение);

3. Стадия – процесс активного вхождения в профессию (критерием оценки этой стадии являются: достаточно высокие показатели профессиональной деятельности, определенный уровень развития профессионально важных качеств личности, психологический комфорт);

4. Стадия – полная реализация личности в профессии (уровень реализации характеризуется тем, что: а) профессионал не только овладел операционной сферой на высоком уровне, но и б) использует творчество в работе; в) вырабатывает индивидуальный стиль деятельности, а также г) постоянно стремится к самосовершенствованию).

К. М. Левитан выделяет три основные стадии: подготовительная (довузовская) стадия, связанная с выбором профессии; начальная (вузовская) стадия, во время которой формируются основы профессионально важных умений и свойств личности профессионала; основная (послевузовская) стадия. Это период развития всех сущностных сил личности с целью ее полной самореализации в профессиональной деятельности. Именно на этом этапе происходит становление личности профессионала [2].

В вузовский период профессионального становления личности В. А. Сластенин выделяет следующие уровни:

1. Уровень становления – адаптивный. Это стадия приспособления к профессиональной деятельности: адаптация к новым жизненным социокультурным реалиям; профессиональная деятельность происходит по отработанной схеме, творческая активность слабая, на бытовом уровне; стимулирование различных форм самостоятельности и активности; формирование навыков

самообладания эмоциональной саморегуляции; принятие субъект-субъектных взаимоотношений; нахождение прямых и альтернативных способов решения жизненных и профессиональных проблем.

2. Уровень становления – профессионально-репродуктивный. Стадия освоения профессиональных знаний и умений: развитие потребности в профессиональной реализации; актуализация познавательной рефлексии; овладение ценностями и смыслами профессиональной деятельности; развитие первоначальных умений создавать проекты жизненного пути; развитие мышления, понимания.

3. Уровень становления – личностно-продуктивный. Стадия принятия личностного смысла профессиональной деятельности: развитие регулятивных механизмов деятельности, общения, творчества; поиск и стимулирование индивидуального стиля профессиональной деятельности; готовность к профессиональному решению теоретических и практических проблем; выработка адекватного коммуникативного поведения будущего специалиста в профессиональной деятельности.

4. Уровень становления – субъектно-креативно-профессиональный. Практическая реализация профессионального становления будущего специалиста: субъектная реализация личностно-профессионального становления специалиста; умение осуществлять необходимую коррекцию на основе самоанализа профессиональной и жизненной деятельности; усиление роли профессиональных знаний в личностном, жизненном и профессиональном плане; систематизация взглядов и установок в отношении жизненного и профессионального путей; нахождение своего собственного индивидуального стиля профессиональной деятельности; полная готовность к профессиональной деятельности [6].

На основе данных концепций можно сделать вывод о том, что профессиональное становление предполагает использование не только совокупность приемов социального воздействия на личность, ее включение в различные виды деятельности, имеющие целью формировать систему профессионально важных качеств, но и личностные качества, профессионально важные для любого вида профессиональной деятельности. Это, прежде всего, ответственность, самоконтроль, профессиональная самооценка, являющаяся важным компонентом профессионального самосознания, и несколько более специфические – эмо-

циональная устойчивость, тревожность, отношение к риску.

Таким образом, система образования занимает значительное место в формировании личности молодого человека. Войдя в повседневную жизнь школьника и студента, образование становится основным видом их деятельности, а следовательно может превратиться в центр развития личности и основной источник ее духовного формирования.

Библиографический список:

1. Ильенков, Э. В. Философия и культура [Текст] / Э. В. Ильенков. – М. : Политиздат, 1991. – 464 с.
2. Левитан, К. М. Личность педагога: становление и развитие [Текст] / К. М. Левитан. – Саратов, 1991. – 135 с.
3. Леонтьев, Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке [Текст] / Д. А. Леонтьев // Психология личности: сб. статей. – М. : ООО «Вопросы психологии», 2001. – С. 151–161.
4. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека [Текст] / Ю. П. Поваренков. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
5. Проблема личности в философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/soc/filhum.html>
6. Психология и педагогика [Текст] / под ред. К. А. Абульханова-Славская, Н. В. Василина, Л. Г. Лаптев, В. А. Сластенин. – М., 1988. – 305 с.
7. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 304 с.
8. Философский словарь [Текст] / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1991. – 560 с.