

Е. Я. Слепцов

### Советская историография о капиталистических отношениях в сибирской старожильской деревне

В статье анализируются труды советских историков, изданные в 1960–1980-х гг., в которых рассматриваются вопросы развития капиталистических отношений в старожильческих хозяйствах сибирской деревни.

**Ключевые слова:** советская историография, аграрный капитализм, капиталистические отношения, сибирская старожильская деревня, переселенческие крестьянские хозяйства.

E. Ya. Sleptsov

### Soviet Historiography about Capitalist Relations in the Siberian Old Believers' Village

In the article the works by the Soviet historians which were published in 1960-1980-s are analysed, where questions of the capitalist relations development in old-believers' farms of the Siberian village are considered.

**Keywords:** Soviet historiography, agrarian capitalism, capitalist relations, a Siberian old-believers' village, resettlement peasants' farms.

Проблемы развития капиталистических отношений в сибирской деревне всегда были в поле зрения советских историков, причем работы 1960–1980-х гг. характеризуются значительным повышением теоретического уровня исследований.

Огромную роль для понимания проблем капиталистического развития сельского хозяйства России и Сибири сыграли труды С. М. Дубровского [1]. Автор при исследовании аграрных отношений в России четко разграничивал соотношение остатков крепостничества и степень развития капитализма в сельском хозяйстве страны и видел в этом фундамент для правильного понимания предпосылок первого демократического этапа революции, а также возможность перерастания демократической революции в деревне в социалистическую. С. М. Дубровский глубоко исследовал весь комплекс проблем аграрного капитализма в России и на общероссийском фоне отметил некоторые особенности сибирской деревни.

В исследованиях историков Сибири проблемы развития капитализма в сельском хозяйстве рассматриваются также в неразрывном единстве с общероссийскими процессами.

В работах А. А. Храмова анализируются проявления феодально-крепостнических пережитков в до-революционной сибирской деревне [2]. Особое внимание автор уделяет проблеме разложения крестьянства. Он использует в качестве источника материалы военно-конской переписи 1912 г., вводит в научный оборот многочисленные архивные источники. А. А. Храмов хотя и отмечает нарушение земельных

прав старожилов в ходе землеустройства, все же считает, что «старожилы главным образом кулаки» [3].

В монографии Л. Ф. Склярова рассматриваются все главные аспекты проблемы колонизации Сибири в 1906–1916 гг. [4]. Л. Ф. Скляров исследовал в основном переселенческие хозяйства. Материалы о старожильческих хозяйствах, приведенные в книге, носят иллюстративный характер. Вызывает сомнение вывод о том, что 45–86 % старожилов в 1913 г. арендовали землю.

В. А. Степынин в своей монографии на примере Енисейской губернии рассматривает темпы переселенческого движения, условия организации и развития переселенческих хозяйств, раскрывает влияние переселений на развитие капиталистических отношений в сибирской деревне [5]. Работа основана на солидной источниковой базе и многие выводы автора можно распространить на всю Сибирь. Раскрывая особенности развития капитализма в сибирской деревне, В. А. Степынин справедливо отметил, что развитие капиталистических отношений наблюдалось не только у старожилов, но и у переселенцев. Вызывает возражение тезис о формировании кулачества главным образом из старожилов, а бедноты из переселенцев.

Вопросы сельского хозяйства и положения крестьянства Сибири на материалах Томской губернии в конце XIX – начале XX в. исследуются в работах Л. Г. Сухотиной [6]. Автор приводит интересный фактический материал, высказывает собственную позицию по некоторым дискуссионным проблемам. В некото-

рых статьях Л. Г. Сухотина противопоставляет сибирское крестьянство переселенцам. Очевидно, под сибирским крестьянством автор подразумевает старожилов, но это не очень четко выражено.

Значительным вкладом в исследование проблем развития капитализма в сельском хозяйстве Сибири явились работы В. Г. Тюкавкина, и особенно его монография [7].

В отличие от предшественников, которые рассматривали эту проблему по отдельным районам Сибири или относительно отдельных категорий крестьянства, чаще переселенцев, В. Г. Тюкавкин дал развернутую характеристику развития производительных сил сибирской деревни в целом в период империализма.

Центральное место в работе занимает характеристика социальных групп крестьянства и выяснение их роли в экономической жизни деревни. В. Г. Тюкавкин одним из первых исследовал разложение крестьянства отдельно у старожилов и переселенцев Сибири.

Разложение старожильского крестьянства исследовано В. Г. Тюкавкиным в меньшей мере, и это признает сам автор, поскольку основным источником послужили материалы сборника, в котором содержатся сведения о нескольких тысячах старожильских хозяйств.

Особое место среди исследований по аграрной проблематике Сибири периода империализма занимают работы Л. М. Горюшкина [8]. В этих работах Л. М. Горюшкин проанализировал все основные факторы и условия, определявшие процесс капиталистического развития сибирской деревни.

Автором разработана методика группировки крестьянских хозяйств, раскрыт механизм преобразования патриархально-натурального крестьянского хозяйства в мелкотоварное. Он выдвигает собственную концепцию аграрного развития Сибири в эпоху империализма. История сибирского крестьянства рассматривается в работах Л. М. Горюшкина в тесной связи с общероссийской социально-экономической историей.

В качестве основного объекта исследования Л. М. Горюшкин рассматривает все категории сибирского крестьянства в целом, хотя при анализе он рассматривает старожилов и переселенцев отдельно. Автор приводит фактический материал о размерах посевных площадей и повинностей у старожилов Западной Сибири.

При построении своей концепции Л. М. Горюшкин совершенно правильно учитывает такие особенности Сибири, как отсутствие помещичьих хозяйств, наличие большого колонизационного фонда и широ-

кое переселенческое движение. Следует учитывать, что не все эти факторы срабатывали в одинаковой мере на всем протяжении пореформенного периода.

Высказанные Л. М. Горюшкиным положения о старожильском крестьянстве свидетельствуют, что автор относит значительную часть старожильского крестьянства если не к кулакам, то к зажиточным хозяевам. С этим трудно согласиться. В целом многочисленные статьи и указанные монографии Л. М. Горюшкина представляют крупный вклад в научную разработку аграрной истории Сибири.

Видное место в разработке проблем истории сибирского крестьянства занимают труды И. М. Разгона [9]. В этих работах И. М. Разгон рассматривает наиболее принципиальные вопросы о путях и степени развития капитализма, о степени классового разложения сибирского крестьянства, о политическом настроении крестьянства Сибири накануне и в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции. И это не случайно. Поскольку «правильное их разрешение, – отмечает сам автор, – крайне важно для определения характера крестьянского движения в 1917 г. и места крестьянства в Сибири в последующей борьбе за власть Советов и с белогвардейцами и интервентами» [10, с. 12].

И. М. Разгон разграничивает две основные категории сибирского крестьянства (старожилов и переселенцев), отмечает ущемление земельных прав старожилов и влияние внутренних взаимоотношений между старожилами и переселенцами на крестьянское движение в Сибири. В целом же И. М. Разгон приходит к заключению, «что, невзирая на некоторые частные особенности, сибирское крестьянство было плоть от плоти крестьянства общероссийского» [10, с. 12].

Значительный интерес для изучения истории крестьянства Сибири представляют работы Л. И. Боженко [11]. В них автор раскрывает суть ленинского анализа социальной структуры деревни и на его основе предлагает методику изучения социально-экономического развития сибирской деревни.

Отдельные вопросы экономического развития сибирской деревни исследовались также в обобщающих работах по истории Октября в Сибири [12]. Ряд интересных и важных проблем развития сибирской деревни рассматривается в работах других исследователей [13]. Эти работы расширяют научное представление о сибирской деревне, но в них, как и в большинстве исследований, крестьянство Сибири рассматривается в слитом состоянии.

Историографический анализ литературы по изучаемой проблеме позволяет сделать вывод, что в исторических исследованиях старожильское крестья-

янтво, как правило, рассматривалось как совокупная часть всего сибирского крестьянства. Выделение старожилов в качестве самостоятельного объекта исследования либо проводилось недостаточно четко и приводимый фактический материал носил лишь иллюстративный характер, либо вообще не проводилось.

В исследовательских работах старожильское крестьянство противопоставлялось переселенческому, преувеличивались особенности экономического развития старожильского крестьянства, отрицалось наличие феодальных пережитков в старожильской деревне. Выводы о разложении старожильского крестьянства, сделанные на основании анализа нескольких сотен хозяйств, распространялись на территорию всей Сибири. Состояние источниковой базы объективно приводило к тому, что выводы, сделанные на основании анализа только переселенческих крестьянских хозяйств, авторы относили ко всему крестьянству Сибири.

Накопленный фактический материал, современный уровень изученности сибирской деревни позволяют приступить к изучению отдельных категорий сибирского крестьянства, а наличие в литературе ряда дискуссионных проблем (об уровне и путях развития капитализма в сельском хозяйстве Сибири, о характере земельной собственности и др.) настойчиво диктует необходимость самостоятельного изучения старожильского крестьянства Сибири.

### Примечания

1. Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа / Из истории сельского хозяйства и крестьянства в России в начале XX века. – М., 1963. – 599 с.; Он же. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. – М., 1975. – 397 с.

2. Храмов А. А. О некоторых вопросах развития капитализма в сельском хозяйстве Сибири в конце XIX – начале XX в. / Особенности аграрного строя России в период империализма. – М., 1962. – С. 148–165; Он же. К вопросу о классовом разложении крестьянства Томской губернии в начале XX в. / Экономическое и общественно-политическое развитие Сибири в 1861–1917 гг. – Новосибирск, 1965. – С. 89–96 и др.

3. Храмов А. А. Революционная борьба крестьянства Томской губернии в 1910–1916 гг. // Революционное движение в Сибири и на Дальнем Востоке. Вып. 1. – Томск, 1960. – С. 178.

4. Скляр Л. Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. – Л., 1962. – 587 с.

5. Степанин В. А. Колонизация Енисейской губернии в эпоху капитализма. – Красноярск, 1962. – 565 с.

6. Сухотина Л. Г. К вопросу о феодальных пережитках в сибирской деревне накануне первой русской революции / Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1961. – С. 129–137; Она же. Землеустроительная политика правительства и Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. (по материалам Томской губернии) // Вопросы истории Сибири. Вып. 2. – Томск, 1965. – С. 61–73 и др.

7. Тюкавкин В. Г. Сибирская деревня накануне Октября // К вопросу о формировании социально-экономических предпосылок социалистической революции. – Иркутск: Восточносибирское кн. изд-во, 1966. – 470 с.

8. Горюшкин Л. М. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. – Новосибирск, 1962. – 129 с.; Он же. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. – Новосибирск, 1967. – 412 с.; Он же. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900–1917 гг.). – Новосибирск, 1976. – 343 с. и др.

9. Разгон И. М. Политические настроения сибирского крестьянства (в марте-апреле 1917 г.) // Октябрь и гражданская война в СССР. – М.: Наука, 1966. – С. 211–232; Он же. Расстановка классовых сил в Сибири накануне и в период Великой Октябрьской социалистической революции // Вопросы истории Сибири. Вып. 4. – Томск, 1969. – С. 3–28; Разгон И. М., Бородавкин А. П. В. И. Ленин и некоторые вопросы истории Сибири / В. И. Ленин и некоторые вопросы истории. – Томск, 1970. – С. 64–87 и др.

10. Разгон И. М. Расстановка классовых сил в Сибири накануне и в период Великой Октябрьской социалистической революции // Вопросы истории Сибири. Вып. 4. – Томск, 1969. – С. 3–28.

11. Боженко Л. И. Ленинский анализ социальной структуры деревни и его значение для изучения сибирского крестьянства 20-х годов XX века // В. И. Ленин и некоторые вопросы истории. – Томск, 1970. – С. 113–145; Он же, Сибирская деревня в восстановительный период 1921–1925 гг. // Социально-экономические процессы и их регулирование в сибирской деревне. – Томск, 1978. – 263 с.

12. Сафронов В. П. Октябрь в Сибири. – Красноярск, 1962. – 723 с.; Шорников М. И. Большевики Сибири в борьбе за победу Октябрьской революции. – Новосибирск, 1963. – 647 с.

13. Соловьева Е. И. Арендное хозяйство на Кабинетских землях Алтайского округа (1906–1917 гг.) // Бахрушинские чтения 1966 г. Вып. II. Сибирь периода феодализма и капитализма. – Новосибирск, 1968. – С. 139–152; Колесников А. Д. Классовое расслоение сибирского крестьянства накануне Великой Октябрьской социалистической революции (по материалам Среднего Прииртышья) // Вопросы аграрной истории Урала и Западной Сибири. – Курган, 1971. – С. 388–199; Жидков Г. П. Кабинетское землевладение (1747–1917 гг.). – Новосибирск, 1973. – 263 с.; Шагин Э. М. Октябрьская революция в деревне восточных окраин России (1917–1918 гг.). – М., 1975. – 368 с. и др.