

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.0

И. В. Сутеева

Модель индивидуального образовательного маршрута в рамках исследовательской деятельности обучающегося

Статья посвящена актуальной проблеме – построению индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на примере исследовательской деятельности в учреждении дополнительного образования детей.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, сопровождение обучающегося, исследовательская деятельность, исследовательские компетенции.

I. V. Suteeva

A Model of the Individual Educational Route within Pupils' Research Activity

The article is devoted to the urgent problem – creation of pupils' individual educational routes on the example of the research activity in the institution of children's further education.

Key words: an individual educational route, support of pupils, a research activity, research competences.

Проблема построения индивидуального образовательного маршрута ребенка в процессе образования в последнее время активно разрабатывается отечественными учеными (В. П. Беспалько, С. А. Вдовина, Е. С. Заир-Бек, Е. И. Казакова, М. В. Кларин, Н. Н. Суртаева, А. П. Тряпицина, И. С. Якиманская, Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Т. Н. Гущина и др.). Под индивидуальным образовательным маршрутом понимает замысел обучающегося относительно его собственного продвижения в образовании. Это проект, который конкретизирует образовательную программу и планы ребенка. Данный проект представляет собой определение этапов, которые он предполагает целенаправленно пройти сам или совместно с педагогами, или при их поддержке, при этом используются соответствующие ребенку образовательные технологии и средства [1].

Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) предусматривают помощь педагога в составлении ребенком плана индивидуальной работы с обязательной последующей самооценкой его выполнения и предоставления обучающемуся возможности: определить смысл изучения данного материала; выбрать оптимальные формы и темпы обучения; применять те способы обуче-

ния, которые наиболее соответствуют индивидуальным особенностям ребенка; рефлексивно осознать полученные знания; осуществить оценку и корректировку своей деятельности [3].

В основе ИОМ обучающегося лежат следующие подходы:

– *личностно-ориентированный подход*, который предполагает создание условий для организации исследования личности ребенка, создания системы отслеживания личностного роста детей, их достижений (Е. В. Бондаревская, И. С. Якиманская, В. В. Сериков и др.) [2];

– *индивидуальный подход*, который определяется своеобразием каждой личности; сочетанием интегративных качеств, задатками, способностями, сторонами характера, типом темперамента, самоуправлением, поведением и деятельностью, отношением к себе. Индивидуальный подход предполагает учет интересов ребенка, особенностей его характера и темперамента, уровня физического и психического развития, условий его воспитания и развития в семье, отношений с окружающими (В. М. Коротков, В. А. Слостенина, Е. Н. Степанов и др.);

– *рефлексивно-деятельностный подход*, который основан на принципе единства сознания и

деятельности, на деятельностном подходе и традиционном понимании рефлексии в психологии и педагогике как самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Подход предполагает взаимодействие, функциональное единство целостных процессов рефлексии и деятельности (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, Ю. В. Громыко, И. С. Ладенко, В. В. Рубцов, И. Н. Семенов, Г. П. Щедровицкий, М. И. Рожков и др.);

- *рефлексивно-средовой подход*, основные положения которого составляют идеи рефлексивного осмысления, что находит выражение в обосновании ориентации на формирование рефлексивных умений обучающихся; содержания, форм и методов рефлексии в образовательной среде; субъектной позиции обучающегося (Т. Н. Гущина) [4];

- *системный поход* (В. П. Беспалько, М. А. Данилов, Л. И. Новикова и др.), который выражается в построении ИОМ ребенка как педагогической системы, которая включает взаимосвязанные компоненты: основания для разработки ИОМ, цели и задачи, содержание, формы организации и ожидаемые результаты.

ИОМ составляется вместе с обучающимся (для обучающихся начального и среднего звена с привлечением родителей) на принципах развития систематичности, непрерывности, междисциплинарности, взаимодействия и доверия между преподавателем и обучающимся, переноса внешнего целеполагания педагога на внутреннее целеполагание ребенка.

Одним из средств реализации ИОМ может стать исследовательская деятельность обучающегося. Исследовательская деятельность имеет личностно-ориентированный характер, который позволяет рассматривать ребенка как субъекта деятельности, умеющего мыслить, планировать свои действия, самостоятельно искать пути решения, поставленных задач, творчески подходить к исследованию, контролировать свою деятельность. Наиболее благоприятные условия в этом плане предоставляет дополнительное образование детей. Содержание современного дополнительного образования детей строится на идее образования как фактора развития личности. В сфере дополнительного образования ребенок может реализовать свое личностное право на свободный выбор цели, освоить способность к позитивному целеполаганию, умению достигать целей своего жизненного предназначения [1]. Использование возможностей дополнительного образования позволяет формировать у детей зна-

ния, умения и навыки исследовательской деятельности, а также важные для них черты характера (усидчивость, ответственность, аккуратность, организованность, дисциплинированность и др.), развивать необходимые способности (способность к целеполаганию, систематизации, поиску информации, устной коммуникации и др.). Цели дополнительного образования в рамках исследовательской деятельности выводят на значимый для развивающейся личности уровень – индивидуальные образовательные цели, которые он может достичь в ближайшее время.

Нами была разработана модель ИОМ в рамках исследовательской деятельности обучающегося, которая представляет собой систему взаимосвязанных элементов:

1. *Основания для разработки ИОМ* могут включать: определенный предшествующий опыт проектной или исследовательской деятельности обучающегося (например, успешное освоение определенной дополнительной образовательной программы или разработка предметных проектов в рамках школьного образования); личные мотивы обучающегося (например, желание заниматься исследовательской деятельностью или защита исследовательской работы на переводном экзамене); рекомендации педагога-психолога после проведения диагностики или необходимость развивать определенные личностные качества (это может быть согласовано с родителями, школьными учителями или исходить от самого ребенка).

2. *Цель и задачи ИОМ*, прежде всего, определяются самим ребенком, педагог также ставит свои цели и задачи, но все цели и задачи должны работать на одни и те же результаты, связанные с развитием обучающегося (об этом необходимо договориться). Например, ребенок впервые собирается проводить исследование и ставит перед собой цель – научиться его проводить, тогда педагог может способствовать развитию познавательной активности, творческих способностей обучающегося в процессе исследовательской деятельности. Если одна из задач ребенка научиться правильно излагать результаты исследования и справляться с волнением, то задача педагога – способствовать развитию навыков публичного выступления, а результатом будет – четкая, внятная речь ребенка.

Для достижения запланированных задач также необходимо учесть возможности обучающегося вне данного учреждения. Их лучше проговорить с ребенком, с его родителями и прописать

в ИОМ. По нашему опыту старшеклассники сами начинают искать дополнительные возможности (младшим детям необходимо подсказать, направить), участвуя в олимпиадах, лагерях по эколого-биологическому профилю, записываются на курсы, тренинги и т. п.

3. *Особенность содержания ИОМ* обусловлена особенностями содержания исследовательской деятельности. Содержание исследовательской деятельности обучающегося напоминает содержание научного исследования, предполагает осуществление основных этапов исследовательского процесса, разумеется, в упрощенной, доступной обучающимся форме: выявление проблемы; уточнение и формулировка проблемы; выдвижение гипотез; формулирование темы исследования; работа с различными источниками ин-

формации; проектирование исследования (постановка цели и задач, выбор методов, обозначение сроков); осуществление исследовательского плана, проверка выдвинутых гипотез; формулировка результата; оценка значимости полученного нового знания, возможностей его применения.

Нами разработана карточка учета исследовательской работы обучающегося. В ней указывается название работы, оставляется место для изменения названия (это происходит чаще всего), записывается ФИО консультанта (если таковой имеется с указанием должности, учреждения, звания). Далее представлена сетка, в которой производится планирование и отметка выполнения основных этапов исследовательской работы (таблица 1).

Таблица 1

Планирование и выполнение основных этапов исследовательской работы

Месяц/ общее кол-во часов/из них групповые занятия	Этапы исследовательской деятельности											Результат участия	Групповые занятия	
	Определение проблемы, выбор темы	Работа с источниками информации	Проектирование работы	Консультации со специалистами	Проведение исследования	Обработка данных	Формулировка и оценка результата	Оформление работы, корректировка	Подготовка к выступлению	Планирование выступлений	Анализ этапов работы			
Сент.	4/1	X	X											X
Окт....	5/2	○		X	X	X	...							X

При планировании этапы отмечаются знаком «X», после выполнения обводятся кружком. Как минимум один раз в четверть может производиться корректировка планов, поэтому знаки ставятся карандашом. Также в этой сетке планируется выступление на конференциях, в последней колонке ставится отметка «+» за участие, либо записывается результат – место, поощрение. Бывает так, что ставится знак «-» если по каким-то причинам участие не состоялось. Эта часть записывается сразу ручкой для того, чтобы потом проанализировать с обучающимся причины не участия. После плана-сетки кратко пишется основное содержание исследовательской работы в текущем году (методы исследования, конкретные опыты, эксперименты, исследования, выходы в природу и др.). Такая система планирования обучает рационально распределять время на разных этапах исследовательской работы и более ответственно подходить к результа-

там. Содержание работы на каждом этапе исследовательской деятельности не регламентируется и определяется обучающимся и педагогом. Главное – проводить с обучающимся обсуждение результатов каждого этапа. Таким образом, данный план-сетка является рабочим документом, который может подвергаться корректировке и служить календарным планом (часы указываются в зависимости от расписания педагога).

В рамках исследовательской деятельности ребенок проходит последовательно все этапы подготовки исследовательской работы, заканчивая представлением результатов исследования. Если исследование уже оформлено в работу, это не означает, что ребенок готов ее представить. Необходимо постепенно тренировать обучающегося, сначала проводить тренинги публичного выступления в объединении, а затем можно заявлять ребенка на конференции сначала районного, потом регионального, российского уровня. Этот

период может длиться от 1,5 до 2 лет (естественно бывают исключения).

4. *Организуя* поэтапно исследовательскую деятельность, педагог осуществляет *сопровождение* обучающегося. Важно, чтобы педагог стал наставником, партнером, товарищем, создавая условия для развития обучающегося и выстраивая позитивные доверительные отношения. Опытным путем было установлено, что в большинстве случаев работу с обучающимися по ИОМ следует начинать не ранее, чем через полгода обучения в учреждении (в объединении). За это время у детей через специально организованные занятия можно сформировать достаточно устойчивый интерес и готовность к исследовательской деятельности, педагог имеет возможность познакомиться с обучающимися и их родителями.

Для выстраивания ИОМ обучающегося в рамках исследовательской деятельности важно провести диагностику структуры интеллекта, которая позволяет выявить уровень развития логического и речевого мышления, подвижность мышления, особенности памяти и кругозор ребенка. Для того чтобы правильно интерпретировать результаты, необходимо привлечь педагога-психолога, который сможет дать рекомендации для развития тех или иных качеств детей, необходимых в исследовательской деятельности. Также специалист может провести сам или порекомендовать педагогу специальные тренинговые упражнения. Для подготовки ребенка к представлению результатов своего исследования важно выявить уровень их личностной и ситуативной тревожности, тестирование по известным методикам педагог может провести самостоятельно. Педагог также выявляет причины возникающих у детей проблем и затруднений, контролирует динамику их личных достижений.

Результаты диагностики заносятся в специальную диагностическую карту, которая является составной частью модели индивидуального образовательного маршрута. На основе диагностических данных совместно с ребенком педагог прогнозирует изменения, которые могут произойти в деятельности обучающегося, в его развитии, достижениях. Постоянно поддерживая положительные стремления, развитие самообразования и самовоспитания ребенка, педагог координирует деятельность специалистов, взаимодействующих с ним, организует действия не только самого ребенка, но и его родителей.

Исследовательская деятельность предполагает проведение индивидуальных занятий с обучающимися. Но занятия по основам научного исследования (выбор темы исследования, выработка гипотезы, работа с различными источниками информации и др.), тренинговые занятия (тренинг публичного выступления, занятия на развитие памяти, воображения и др.) эффективнее проводить в групповой форме. На таких занятиях можно организовать взаимодействие обучающихся, например, провести некоторые в форме дискуссии.

5. В ИОМ отражены также *результаты развития исследовательских компетенций* обучающихся, которые один раз в полугодие оцениваются педагогом. Результаты представлены в виде таблицы: в первых столбиках перечислены исследовательские компетенции и соответствующие им критерии, а в колонках указаны учебные года (разбиты на полугодия). В основе мониторинга развития исследовательских компетенций обучающихся лежит методика оценивания ключевых компетенций Е. С. Полат [5]. Исследовательская деятельность проходит ряд этапов. Содержание каждого из таких этапов определяет исследовательские компетенции и критерии, на которых строится мониторинг (таблица 2).

Таблица 2

Критериальная база развития исследовательских компетенций обучающихся

Компетенции	Критерии
Способность к осмыслению проблемы, формулированию цели и задач, полученных результатов исследования	Степень осмысления проблемы исследования
	Уровень целеполагания
	Уровень планирования
	Уровень оценки результата
Способность к осмыслению использованной информации	Степень значимости полученных результатов
	Уровень поиска информации
Умение оформлять работу	Уровень обработки информации
	Уровень оформления работы
Коммуникативные способности	Уровень устной коммуникации
	Уровень продуктивной коммуникации

	Степень владения рефлексивными умениями
Самостоятельность	Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы
Творческая активность	Уровень творческой активности

Мы сочли нужным использовать такую схему оценивания, которая дает наиболее объективную оценку исследовательских компетенций, поэтому к каждому критерию определено 5 показателей. Диагностическими средствами мониторинга являются: собеседование в процессе работы, анализ исследовательской работы, анализ выступления обучающегося, наблюдение, отчет о работе педагога. Педагог производит сравнение данных с предыдущими, но не сравнивает обучающихся друг с другом, а только самих с собой в разное время. Педагогическая оценка занимает ведущее место в мониторинге, поэтому очень важно, чтобы оценка была адекватной, справедливой и объективной.

Один раз в полугодие обучающиеся заполняют листы самооценки исследовательской деятельности, в которых критерии педагогической оценки переформулированы в соответствующие вопросы и ребенок оценивает себя по пятибалльной школьной системе (на основе опыта, так понятнее детям). Важно, чтобы педагог проанализировал свою оценку и самооценку исследовательской деятельности обучающегося, а также результаты методики на выявление уровня самооценки, проводимую психологом (или самим педагогом). Необходимо также формировать у ребенка положительное эмоциональное отношение к низким оценкам деятельности, отрицательным результатам в исследовании, приучая делать выводы для дальнейшего развития и нахождению способов избегания неудач. Таким образом, важно способствовать выработке у ребенка адекватной самооценки деятельности.

Для формирования самосознания подростков используется метод самооценки групповых заня-

тий. На каждого обучающегося заведены специальные карты, в которых педагог фиксирует степень выполнения задач на данном занятии и удовлетворенность собственной деятельностью. Производится групповое обсуждение. Несмотря на то, что данная самооценка носит ситуативный характер, она развивает рефлексивные умения детей.

Таким образом, предложенная нами модель ИОМ может служить инструментом управления исследовательской деятельностью и развитием обучающегося.

Библиографический список:

1. Байбородова, Л. В. Дополнительное образование как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка [Текст] : монография / Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Л. Н. Серебренников. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ имени К. Д. Ушинского, 2009. – 171 с.
2. Золотарева, А. В. Самооценка в системе управления учреждением дополнительного образования детей [Текст] : методическое пособие / А. В. Золотарева, С. С. Золотарева. – Изд-во ЯГПУ, 2012. – 99 с.
3. Гущина, Т. Н. Воспитание индивидуальности в условиях дополнительного образования детей [Текст] : методическое пособие / Т. Н. Гущина. – Ярославль : ИРО, 2008. – 82 с.
4. Гущина, Т. Н. Развитие субъектности старшеклассников [Текст] : монография / Т. Н. Гущина. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. – 160 с.
5. Полат, Е. С. Новые педагогические технологии в системе образования [Текст] : учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Е. С. Полат. – М. : Академия, 1999. – 224 с.