

Е. А. Пластинина

Институциональное обеспечение сбалансированного функционирования контрактных отношений

В статье раскрываются отдельные аспекты контрактных отношений с позиции их институционального обеспечения.

Ключевые слова: контрактные отношения, конфликт интересов, сделки.

Е. А. Plastinina

Institutional Support of Balanced Functioning of Contractual Relations

The article is devoted to some aspects of contractual relations from positions of its institutional support.

Keywords: contractual relations, institutional needs, transactions.

Введение

Существенным и глубинным содержанием экономической теории (в современном понимании) является экономическое поведение хозяйствующих субъектов в ситуационном выборе. При этом экономическая деятельность – сущность принципиально организационная – рассматривается вне формационной целостности технологического базиса и экономических отношений. Результат экономического взаимодействия между фирмами существенным образом зависит от результата взаимодействия индивидов или их групп внутри фирм. В этой ситуации со всей очевидностью обозначилась проблема экономической организации как многоуровневой системы координации. Как известно, в настоящее время ключевую роль в реформировании парадигмы экономической науки играет институциональный подход. Вводя в экономический анализ категории «транзакция», «транзакционные издержки» и «контракт», экономическая теория смогла объяснить факты возникновения, развития и ликвидации фирм. В настоящей статье речь идет о стабильном функционировании контрактных отношений с позиции институциональных основ экономики.

Основы стабильного функционирования хозяйствующих субъектов

Организация как открытая система испытывает воздействие своих внешних связей, стремясь стабилизировать порядок путем модификации

своих законов к изменяющимся обстоятельствам. Адаптация всегда направлена на сохранение порядка. При этом инструментами являются законы, абсолютная эластичность изменения которых обеспечила бы вечную стабилизацию наличных порядков.

Та или иная степень недостаточности сведений об условиях экономической деятельности характеризуется категорией *неопределенности*. Позитивная методология экономической науки привыкла иметь дело с конкретным предметом практической данности, поэтому субстанциональная трактовка неопределенности должна быть признана для нее неудовлетворительной. Необходимо представить неопределенность так, что, с одной стороны, она противостоит организации, с другой – ею же генерируется. Неопределенность, определяемая организационной структурой, взятой в глобальном масштабе, будет оказывать информационное воздействие на конкретную организацию как локализованную совокупность институциональных позиций.

Позитивность приведенного заключения очевидна: организация, взятая в границах всеохватывающей структуры, может быть полностью определена в своих внутренних институциональных параметрах. Спецификация контрактных условий акцентирует внимание экономических агентов на основных параметрах транзакции. Контрактация способствует их локализации в транзакционные сети, базирующиеся на отдель-

ных положениях глобальной институциональной структуры. Следовательно, глобальная институциональная структура имеет упорядоченное строение на каждом локальном уровне, а контрактный механизм является основным фактором развития организации.

Существование принципиальной возможности связи между организациями можно объяснить единством их институциональных структур. В этом случае функционирование любой организации, с одной стороны, может быть представлено как функция ее институтов, с другой стороны, воспринимается другими организациями в информационном качестве через их институциональные системы рецепции. Возникающую институциональную разницу можно трактовать как эффект трансакции, который обременяет реальные отношения между организациями и генерирует новые институты, призванные минимизировать его (эффекта) издержки. В таком представлении институциональный генезис приобретает эндогенный характер процесса, обращенного на себя.

Возможность рассматривать отдельную организацию в контексте ее диалектического становления как части единой системы ограничена ее природной склонностью к поддержанию разнообразия внутри некоторых пределов. Чтобы избежать проблемы сопоставимости институциональных позиций, необходимо привязать институциональную структуру отдельной организации к определенной трансакционной сети, относительно которой и будут определяться значения составляющих его институтов. Граница этой сети будет условна и должна определяться по какому-либо одному критерию или немногочисленной их комбинации. Так, например, для хозяйственной сферы могут быть выделены следующие критерии: технология (для производственной организации) или рынок отдельного товара (для организации ценообразующей).

Экстенсивная и интенсивная тенденции в процессе развития организации

Определение институциональных границ фирмы рассматривается как возможность демаркации границ организации через выявление двух тенденций ее развития – экстенсивной и интенсивной. Экстенсивная тенденция направлена, с одной стороны, на расширение внутренней институциональной структуры, с другой – на по-

вышение ее изолированности. Противоположностью экстенсивной тенденции, ограничивающей распределение ее принципов, является интенсивная тенденция.

Легитимация института требует согласованности или связанности с внешними по отношению к организации институтами. Во-первых, институт находит свое определение во внешних институтах; во-вторых, как следствие, обретает поддержку с их стороны. Процесс установления межинституциональных связей и будет определять интенсивную тенденцию организационного развития. Попробуем охарактеризовать взаимодействие экстенсивной (Ext.) и интенсивной (Int.) тенденций в процессе организационного развития (Рисунок 1). Одна ограничивает другую, а вместе они обеспечивают гармоничный рост организации. На рисунке 1 экстенсивное направление представлено именно так: из центра «О», неразложимого элемента организации, исходят четыре стрелки-луча. Очевидно, что именно их направлениями сформирован контур организации, в котором отчетливо различаются четыре луча. Интенсивная составляющая ограничивает рост этих лучей. Она представлена на рисунке пунктирной линией окружности, что не случайно. Ведь интенсивная составляющая роста ориентирована именно на воссоздание идеальной конфигурации «круг». В сущности, объяснить это несложно: интенсивность стремится к полному согласованию институтов, следовательно, по линии ее контура нет ни одного такого, который имел бы меньше оснований для существования, чем любой из прочих. Плоской фигурой, удовлетворяющей требованию равноудаленности от центра точек периметра, среди известных является круг.

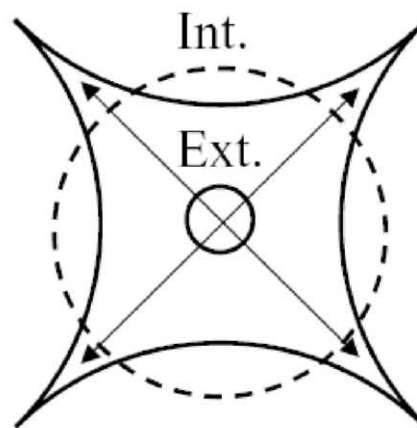


Рис. 1. Тенденции развития организации

Очевидно, что очертания идеальной (интенсивной) и реальной конфигураций различны. Величиной этой разницы определяется экстенсивная компонента развития. Элиминировав ее, мы бы получили полное совпадение границ как реализацию идеала. Что касается площадей, заключенных в их контуры, они должны иметь приблизительно (теоретически – точно) равные величины. Площадь идеального контура определяется институциональный потенциал организации. Если, попав под влияние амбиций, организация решит выйти за пределы своего потенциала, это может стать причиной *сепаратизма* – выделения из «тела» организации новых организаций (Рис. 2).

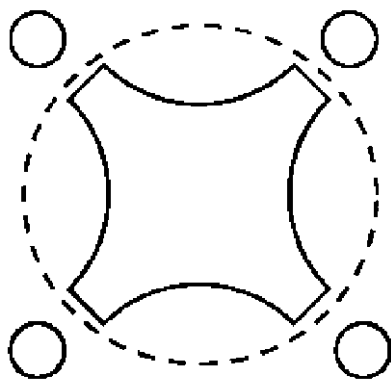


Рис. 2. Сепаратизм организации

В случае сепаратизма вместе с выделением новой организации происходит неминуемое снижение потенциала интенсивного роста. И это понятно, поскольку вместе с «кусочком» организации ее покидают и наиболее глубокие институциональные спецификации, как правило, базисующиеся на периферии. Описание динамики организации через механизм институционального роста без явного отражения структурности последнего представляется не в достаточной мере полным. Метаорганизационный подход предполагает рассмотрение организации как некоего стыка институциональных сред. Такого рода стык в рассматриваемых иллюстрациях будет представляться как контур определенной конфигурации, демаркирующий организационные границы цепью предельных институциональных единиц, увязанных в цельный тезаурус экстраспекторного восприятия. При этом предполагается, что какой бы степени искажения ни дости-

гал контур, образованное на его институтах представление будет целостным и достоверным.

Такое представление основано на убеждении в существовании синергии институциональных композиций как предпосылки абсолютной эластичности границ организационного контура. Предельные институциональные единицы, формирующие контур организации, определяют ее действия как цельного субъекта поведения. В то же время внутренние по отношению к контуру институты, являясь предельными для суборганизаций данной организации, обеспечивают устойчивость ее существования в данном поведенческом качестве. Можно сказать, что поведение организации – это деятельность, направленная на институционализацию неопределенности.

Модель нахождения условий оптимального контракта

На основе разработанного механизма моделирования процесса институциональной динамики сформирована модель одного из контрактных уровней корпорации. Полученное решение модели демонстрирует возможность нахождения условий оптимального контракта. Разработанная модель включает полное контрактное множество, а значит, и все возможные формы координации. Спецификация контрактных условий трансакции обусловлена институциональными позициями контрагентов.

Трансакцию можно рассматривать как интеграционный процесс, который сопровождается интернализацией отдельных организаций в структуру единой метаорганизации. Этот механизм направлен на экономически эффективное распределение действий и создание сложных сетевых синергий, которые способствуют развитию организационного потенциала, что, в свою очередь, интенсифицирует процесс самой организации в глобальном масштабе.

Организация не появляется ниоткуда, она реплицируется в связях. Реализация этого процесса может не сопровождаться созданием обособленных структур в рамках вертикальной интеграции. Понятие автономии размывается и при нивелировании институционального аспекта, номинирующего в качестве хозяйствующего субъекта хозяйственных экономических отношений фирму как объект собственности. Одновременно с этим принимается утверждение Коуза, следующее из теоремы, названной его именем: распре-

деление экономических прав собственности будет экономически эффективным при нулевых издержках на трансакцию.

Трансакционные издержки обычно используются как инструмент анализа форм координации. В рамках сформулированной концепции предполагается, что величина издержек на трансакции будет сокращаться по мере интенсификации организационного развития, которое понимается не только как эффективный механизм распределения прав собственности, а как диалектикой обусловленный процесс. Парадоксальным следствием теоремы Р. Коуза, обращающей внимание на права собственности, является абсолютное нивелирование этих прав в аспекте абсолютизации роли механизма их передачи – трансакции. Существующий подход к рассмотрению контрактных отношений отличается определенным набором дискретных форм координации трансакций. Предлагаемый подход характеризуется рассмотрением непрерывного многообразия таких форм.

Форма координации будет обусловлена тем, какие институциональные рамки сформируют организации в процессе спецификации условий трансакции. Ширина данных рамок может быть определена в ходе решения предложенной модели. В любом случае, если учесть возможность институциональных изменений и эластичность форм координации по их уровню, можно утверждать, что всегда выбор контрактной формы будет обеспечиваться ценовым механизмом. Ценовой механизм, в свою очередь, может привести к установлению любой из возможных координационных форм спектра: от рыночной до иерархической. Любая дискретная контрактная форма теоретически может быть описана ее уравнениями. Спектр контрактных форм заключается между двумя крайними проявлениями контрактных отношений. С одной стороны располагается контракт продажи, с другой – контракт найма. Распределению форм, находящемуся в их пределах, соответствует контрактная типология. Признаком типологизации служит спецификация условий.

Так или иначе, по степени отклонения от состояния равновесия одна из организаций может сделать относительно более выгодное контрактное предложение, которое выводит ее на позицию принципала. Второй организации отводится роль агента. При этом отношения принципала и агента обуславливаются уже не иерархией, а вза-

имными институциональными позициями, которые организации занимают относительно друг друга. Институциональные позиции, в свою очередь, определяются уровнями контрактных спецификаций, которых они достигли. Смешанный контракт представляется именно тем типом, на котором основано существование метаорганизации и всех ее локализаций.

Глобальная неопределенность метаорганизационного устройства делает мир нерепрезентативным. Этим свойством обусловлена неустойчивость институциональных позиций отдельных организаций. Так, по спирали развивается процесс, приводящий к увеличению организационной сложности. В своей эволюции он проходит стадии порядковой трансформации, как это представлено в концепции трех порядков. Феноменальной сущностью организации третьего порядка является эластичность ее институтов, благодаря которой и происходит активная адаптация ее структуры к условиям трансакций.

Библиографический список

1. Гаухман, Л. Коррупция и коррупционное преступление [Текст] / Л. Гаухман // Законность. – 2006. – № 6.
2. Гибало, Н. П. Институциональные сети и институционализация контрактно-трудовых отношений [Текст] / Н. П. Гибало // Проблемы новой политической экономии. – 2002. – № 4.
3. Ерзнкян, Б. А. Тернарные контрактные отношения VERSUS бинарные [Текст] / Б. А. Ерзнкян, Э. Л. Казбакова // Вестник ГУУ. Серия. Институциональная экономика. – 2001. – № 1(2).
4. Ерзнкян, Б. А. О логических основах институциональной экономики [Текст] / Б. А. Ерзнкян // Вестник ГУУ. Серия. Институциональная экономика. – 2001. – № 1(2).
5. Рофе, А. И. Организация и нормирование труда [Текст] : учебник для вузов / А. И. Рофе. – М.: МИК, 2001. – С. 18.
6. Стиглиц, Дж. Глобализация: тревожные тенденции [Текст] / Дж. Стиглиц ; пер. с англ. Г. Г. Пирогова. – М.: Мысль, 2003.
7. Тиунов, О. И., Каширкина, А. А., Морозов, А. Н. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства [Текст] / О. И. Тиунов, А. А. Каширкина, А. Н. Морозов // Журнал российского права. – 2010. – № 6. – С. 3.
8. Уильямс, К. О. О классовом характере безработицы и путях ее снижения [Текст] / К. О. Уильямс // Социологические исследования. – 1997. – № 5.

9. Федорович, В. А. США: Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования [Текст] : изд 2-е, перераб и доп. / В. А. Федорович, А. П. Патрон, В. П. Заварухин; Ин-т США и Канады РАН. – М.: Наука, 2010. – 1055 с.

10. Чершинцев, В. С. Коррупция и российская уголовная статистика [Текст] / В. С. Чершинцев // Российский следователь. – 2007. – № 7.

Bibliograficheskiy spisok

1. Gaukhman, L. Korruptsiya i korruptsionnoye prestupleniye [Tekst] / L. Gaukhman // Zakonnost'. – 2006. – № 6.

2. Gibalo, N. P. Institutsional'nyye seti i institutsionalizatsiya kontraktno-trudovykh otnoshe-niy [Tekst] / N. P. Gibalo // Problemy novoy politicheskoy ekonomii. – 2002. – № 4.

3. Yerznkyan, B. A. Ternarnyye kontraktnyye otnoshe-niya VERSUS binarnyye [Tekst] / B. A. Yerznkyan, E. L. Kazbakova // Vestnik GUU. Seriya. Institutsional'naya ekonomika. – 2001. – № 1(2).

4. Yerznkyan, B. A. O logicheskikh osnovakh institutsional'noy ekonomiki [Tekst] / B. A. Yerznkyan // Vestnik GUU. Seriya. Institutsional'naya ekonomika. – 2001. – № 1(2).

5. Rofe, A. I. Organizatsiya i normirovaniye truda : uchebnyk dlya vuzov [Tekst] / A. I. Rofe. – M.: MIK, 2001. – S. 18.

6. Stiglits, Dzh. Globalizatsiya: trevozhnyye tendentsii [Tekst] / Dzh. Stiglits ; per. s angl. G. G. Pirogova. – M.: Mysl', 2003.

7. Tiunov, O. I., Kashirkina, A. A., Morozov, A. N. Vliyaniye norm mezhdunarodnogo prava na razvitiye natsional'nogo zakonodatel'stva [Tekst] / O. I. Tiunov, A.A. Kashirkina, A. N. Morozov // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2010. – № 6. – S. 3.

8. Uil'yams, K. O. O klassovom kharaktere bezrabotitsy i putyakh yeye snizheniya [Tekst] / K. O. Uil'yams // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 1997. – № 5.

9. Fedorovich, V. A. SSHA: Federal'naya kontrakt-naya sistema: mekhanizm regulirovaniya gosudarstvennogo khozyaystvovaniya: izd 2-ye, pererab i dop. [Tekst] / V. A. Fedorovich, A. P. Patron, V. P. Zavarukhin; In-t SSHA i Kanady RAN. – M.: Nauka, 2010. – 1055 s.

10. Chershintsev, V. S. Korruptsiya i rossiyskaya ugolovnaya statistika [Tekst] / V. S. Chershintsev // Rossiyskiy sledovatel'. – 2007. – № 7.