

Л. Г. Карандеева

**Фонопрагматические характеристики речевого акта требования
(на материале современного немецкого языка)**

В статье отражены результаты экспериментально-фонетического исследования, посвященного изучению прагматически обусловленной просодической манифестации речевого акта требования в современном немецком языке. В ходе проведенного эксперимента установлен просодический инвариант требования и описаны реализованные в разных ситуативных условиях варианты модели, проявляющие свой дифференциальный характер на уровне просодических средств выражения.

Ключевые слова: фонопрагматика, просодия, речевой акт, директив, требование, ситуация общения, эксперимент, инвариант, вариант, частота основного тона, интенсивность, длительность.

L. G. Karandeeva

Phonopragmatic Characteristics of the Speech Requirement Act (based on modern German)

This article presents the experimental phonetic research results of pragmatically conditioned prosodic manifestations of the speech requirement act in modern German. In the course of the experiment we have discovered a prosodic invariant of the requirement act and described a variety of models in different situational settings that can be differentiated by used prosodic means.

Keywords: phonopragmatics, prosody, a speech act, directive, requirement, a communicative situation, an experiment, invariant, variant, voice pitch frequency, intensity, duration.

В настоящее время активно ведутся исследования функционально-прагматических речевых актов с целью создания единой системы, конструирование которой вызывает необходимость как выявления и заполнения имеющихся лакун в рассмотрении проблем прагматической типологии высказываний, так и описания их системных характеристик. Следует отметить, что на фонетическом уровне подобные описания носят весьма ограниченный и фрагментарный характер.

Исходя из того, что просодия выступает в процессе устной коммуникации как один из ключевых компонентов семантизации высказывания [1, 2, 3 и мн. др.], рассмотрение круга проблем, относящихся к области фонопрагматики, представляется особенно актуальным, поскольку, как отмечает Л. А. Кантер, позволяет не только глубже изучить коммуникативную функцию просодии, но и восполнить существующий пробел в предметной области самой прагматики: «введение критерия просодической маркированности типов речевых актов и их иллокутивной силы может способствовать расширению их таксономии и детальной спецификации» [4, с. 39]. Изучение с этих позиций речевого акта требования

на материале современного немецкого языка представляет несомненный интерес.

Под *требованием* в настоящей статье понимается авторитарный вид побуждений, которые могут исходить только от индивидуумов, располагающих полномочиями осуществления подобных речевых актов. Употребление *требования* основано на прагматической пресуппозиции нежелания адресата выполнить казулируемое действие. В одних случаях это нежелание обусловлено психологическим состоянием адресата, в других – непризнанием приоритетности положения говорящего. Интенсивность воздействия, иллокутивная сила требования определяется степенью его категоричности и зависит от ситуативных факторов коммуникации – сферы общения, характера взаимоотношений между коммуникантами и их отношения к действию (степени заинтересованности прескриптора в выполнении действия и учитываемого им нежелания исполнителя осуществить данное действие). Решающее значение при восприятии требований имеет оценка их слушающим в качестве более или менее категоричных.

Отражение явлений этого порядка в просодическом оформлении требований представляет

значительный интерес, поскольку особенности их лексико-грамматического структурирования в современном немецком языке (напр., настоящее и будущее время в функции императива, использование вежливых формулировок) не в состоянии передать всех оттенков директивных значений. Категоричность требования, как показывают аудитивные наблюдения, передается в основном просодическими компонентами.

С целью установления просодической инвариантной модели требования и выявления обусловленного коммуникативно-прагматическим контекстом просодического варьирования требования в современном немецком языке было проведено экспериментально-фонетическое исследование.

Экспериментальным материалом послужили высказывания, представляющие собой варианты директивного иллокутива (требования с различной степенью категоричности) и реализованные семью испытуемыми – носителями немецкого языка (преподавателями вузов и школ, проживающими на территории земель Бранденбург, Северная Рейн-Вестфалия) – в ситуациях официально-делового и бытового общения. Всего для последующего анализа было отобрано 242 фразы общим объемом 4868 слогов. Экспериментальное исследование проводилось методом комплексного анализа, включающего: а) слуховой эксперимент с аудиторами – носителями немецкого языка и преподавателями фонетики, для которых немецкий язык не является родным; б) акустический анализ экспериментальных фраз, состоящий из записи материала на компьютер; фонемно-слоговой расшифровки фраз с помощью специальной программы обработки речевого сигнала PRAAT; замеров и анализа акустических параметров частоты основного тона (ЧОТ), интенсивности и длительности; в) математико-статистическую обработку данных анализа; г) сопоставление воспринимаемых качеств со статистически достоверными различиями; д) интерпретацию результатов эксперимента.

Сопоставительный анализ просодических характеристик вариантов требования позволил определить степень влияния ситуативных факторов на просодическую реализацию данных речевых актов и выявить их общие и дифференциальные признаки.

На основании общих характеристик четырех ситуативно обусловленных вариантов (сдержанные требования и требования с повышенной степенью категоричности в официальной и непри-

нужденной сферах общения) была установлена просодическая инвариантная модель требования, лишенная стилистических и модальных коннотаций. Инвариантная модель требования характеризуется мелодической монотонностью, реализуемой в средних тональных уровнях, на протяжении всего периода фонации, за исключением тонального перепада в главноударном слоге, который, однако, не является контрастным. Завершение фонации определяется как интеррогативное. Подобная мелодическая монотонность выступает в качестве приема, направленного на усиление воздействия путем выравнивания всех смысловых зон. С другой стороны, данный признак свидетельствует о соблюдении приличий и сдержанности, характерных при употреблении директивных высказываний в целом для немецкоязычного ареала. Средним уровнем маркирован и динамический компонент инварианта, обладающий, однако, большей вариативностью. Посредством контрастных перепадов уровня громкости в начале и финале требования передается непререкаемость, высокая степень необходимости выполнения действия. Анализ распределения средней слоговой длительности в релевантных точках указывает на постоянно повторяющееся явление, характерное для большинства просодических моделей требования, и, как следствие, отраженное в их инварианте, а именно: компрессия слоговой долготы в предтакте и ее растяжение в ритмическом корпусе и затакте. При монотонной мелодике и сдержанной громкости такое распределение длительности слогов формирует своеобразную контрастную ритмику требования, имплицитную более высокий статус говорящего по отношению к слушающему, размеренность речи, передающую весомость требования и его категоричный характер. Указанные просодические признаки относятся к группе первичных, характеризующих требование как данный прагматический тип.

Сравнение воспринимаемых просодических свойств демонстрирует тот факт, что стиливое разграничение требований осуществляется на основании всех исследуемых параметров – ЧОТ, интенсивности и длительности. Однако анализ роли каждого из указанных компонентов в идентификации ситуативных разновидностей требования показал, что в данных высказываниях реализуется принцип компенсаторного взаимодействия просодических параметров, при этом распознавание просодического образа конкретного ил-

локутива возможно лишь на основании всего тонально-динамического контура.

Экспериментальными данными доказано, что сдержанные требования и требования с повышенной степенью категоричности в ситуации официального общения обнаруживают значительную дифференциацию по параметру ЧОТ и длительности, в меньшей степени расхождения обнаруживаются на уровне интенсивности. В качестве маркеров типологической принадлежности сдержанных требований, а также требований с повышенной степенью категоричности в официальной и бытовой сферах выступают частотные и динамические признаки, менее существенную роль для разграничения этих ситуативных разновидностей речевого акта требования играет темпоральный компонент. Подобным образом различаются требования в бытовой сфере. Данные просодические признаки относятся к группе вторичных, дифференцирующих ситуативно обусловленные речевые акты требования и выражающих дополнительные оттенки их смыслового содержания.

В результате проведенного экспериментального исследования было установлено, что просодическое оформление речевого акта требования, будучи подчинено семантическому и прагматическому заданию того или иного высказывания, включает всю совокупность экстралингвистических условий, что в конечном итоге определяет акустико-артикуляционные и перцептивные характеристики просодических признаков параметров.

Библиографический список

1. Григорьев, Е. И. Основы фонопрагматики немецкого языка [Текст] / Е. И. Григорьев. – Днепропетровск: Навчальна книга, 1997. – 170 с.
2. Selting, M. Prosodie im Gespräch [Текст] / M. Selting. – Tübingen: Niemeyer, 1995. – 369 S.
3. Потапова, Р. К. Язык, речь, личность [Текст] / Р. К. Потапова, В. В. Потапов. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 491 с.
4. Кантер, Л. А. К проблеме систематизации интонемного фонда языка [Текст] / Л. А. Кантер // Вопр. языкознания. – 1993. – № 2. – С. 29–41.

Bibliograficheskiy spisok

1. Grigor'ev, E. I. Osnovy fonopragmatiki nemetskogo yazyka [Tekst] / E. I. Grigor'ev. – Dnepropetrovsk: Navchal'na kniga, 1997. – 170 s.
2. Selting, M. Prosodie im Gespräch [Tekst] / M. Selting. – Tübingen: Niemeyer, 1995. – 369 S.
3. Potapova, R. K. YAzyk, rech', lichnost' [Tekst] / R. K. Potapova, V. V. Potapov. – M.: YAzyki slavyanskoj kul'tury, 2006. – 491 s.
4. Kanter, L. A. K probleme sistematizatsii intonemnogo fonda yazyka [Tekst] / L. A. Kanter // Vopr. yazykoznaniiya. – 1993. – № 2. – S. 29–41.