

**В. А. Шапошников****Коммуникативный вакуум в горизонте социокультурных проблем личности и общества**

В статье проанализировано явление коммуникативного вакуума и описана его взаимосвязь с социально-философскими идеями XIX–XX вв., касающимися проблем одиночества и отчужденности.

**Ключевые слова:** коммуникативный вакуум, коммуникация, общение, одиночество, внутренний конфликт, экономическое отчуждение, культурные запреты, невроз, массовая культура, свобода, информация, коммуникационное переполнение.

**V. A. Shaposhnikov****Communicative vacuum in horizon of person's and society's socio-cultural problems**

In the article the author analyzes the phenomenon of communicative vacuum and describes its correlation with socio-philosophical ideas of the XIX–XX centuries, connected with loneliness and estrangement problems.

**Keywords:** communicative vacuum, communication, intercourse, loneliness, inner conflict, economic alienation, cultural prohibition, neurosis, mass culture, freedom, information, communicative overflow.

Истоки состояния одиночества и отчужденности человека волнуют исследователей сейчас, как волновали и столетия назад. Представляется, что эта социально-психологическая проблема настолько многофакторна, что и в наши дни обладает богатым потенциалом для научного анализа.

Со сменой эпох на передний план выходили (и, соответственно, попадали в поле зрения ученых) различные аспекты одиночества – от сугубо экономических до психологических и социальных. Многие ученые – психологи, философы, экономисты, социологи – на протяжении XIX–XX вв. констатировали: в людях нарастает внутренний разлад, неудовлетворенность, чувство отчужденности, одиночества. Человек теряет чувство гармонии с окружающим миром, теряет состояние связанности с семьей, с коллективом, с обществом, с человечеством вообще. На духовный комфорт человека оказывает серьезное влияние почти все, что его окружает и с ним соприкасается: быт, господствующая в обществе мораль, экономическая и политическая реальность, сфера общения, физическое и психическое здоровье самого человека... Поэтому в научных кругах неоднократно возникали попытки объяснить внутренний конфликт человека с разных научных позиций: экономических, психологических, социологических, медицинских, философских.

Философ и экономист Карл Маркс полагал, что причина всех вышеназванных «недугов» со-

временного (ему) человека – это экономическое отчуждение, а более всего отчуждение продуктов труда. По сути, человек, не ощущая действительного обладания результатами своей деятельности, теряет ощущение жизни, утрачивает самого себя. *«В результате, – пишет Маркс, – получается такое положение, что человек (рабочий) чувствует себя свободно действующим только при выполнении своих животных функций – при еде, питье, в половом акте, в лучшем случае еще расположась у себя в жилище, украшая себя и т. д., – а в своих человеческих функциях он чувствует себя только лишь животным»* [3].

У явления *экономического отчуждения*, по мнению Маркса, есть и другой важный аспект: отчуждаясь от продуктов труда, от своей жизнедеятельности, человек отчуждается и от других людей. Из-за внутреннего разлада индивида рвутся нити его отношений с другими людьми.

Зигмунд Фрейд как психоаналитик много лет изучал патологические случаи расстройств личности, в частности, неврозов. Он связывал их с воздействием на человека *культуры* как системы аксиологических и эстетических интенций, а также *общества* как системы регулятивных принципов воздействия. Основываясь на опыте эмпирических исследований, Фрейд на рубеже XIX и XX вв. сформулировал идею, что невроз формируется в результате противоречий между инстинктивными влечениями (Оно) и запрета-

ми морали, законами нравственности (Сверх-Я), заложенными в человека с детства, – то есть, в целом, культурой. В обществе, связанном множеством «культурных запретов», прямое удовлетворение биологических инстинктов табуировано [4]. Это создает в человеке внутренний конфликт, чувство отчужденности, неудовлетворенности, оторванности от других людей. Что характерно, наука XXI в. имеет заметно отличающийся взгляд на роль культуры во взаимодействии с внутренним конфликтом личности. Отмечается, что массовая культура своими компромиссными интенциями успешно способствует снижению конфликтности, прежде всего в молодежной среде [1, с. 260].

Наиболее полно и системно применительно к ситуации середины XX в. причины человеческого одиночества проанализировал германо-американский социолог и социальный психолог Эрих Фромм (хотя в настоящее время идеи Фромма и подлежат корректировке в связи с изменившимся социокультурным и социопсихологическим контекстом бытия – следствием глобализации и внедрения новых информационных технологий). Как и другие представители Франкфуртской школы, он опирается на труды Карла Маркса и Зигмунда Фрейда и, по сути, является фрейдомарксистом. Поэтому многие вышеописанные идеи Маркса и Фрейда о неудовлетворенности и отчуждении человека были им восприняты и получили в его трудах оригинальное развитие. К экономико-философскому аспекту, изученному Марксом, и психобиологическому аспекту, изученному Фрейдом, он добавляет этический и социальный аспекты.

Главным понятием для Эриха Фромма является свобода. В своих трудах «Бегство от свободы», «Человек для самого себя» он называет причиной неудовлетворенности, неврозов, агрессии неумный индивидуализм западного общества и его стремление к свободе, которые завели в тупик. Пытаясь от всего освободиться, человек разорвал все связи с миром. Формально эти связи делали его несвободным, но вместе с тем давали ему опору в жизни, гармонию, психологический комфорт. Разорвав узы рода и семьи, отказавшись от авторитетов, ценностей, устоев, религии, морали, человек остался со своей свободой один на один и просто не знает, что с ней делать. Он чувствует себя одиноким, ничтожным и бессильным. Такой род одиночества Фромм называет «моральным одиночеством» [5].

С изменением общества на передний план закономерно должны были выйти другие причины одиночества и отчужденности. И наблюдение показывает, что на современном этапе такой причиной стала затрудненность насыщенной и качественной коммуникации. Так, учеными отмечается, что для российской молодежи последнего десятилетия характерно снижение конфликтности как результат ослабления внешних связей. Интроверсия, подчас доходящая до проявлений аутизма, становится характерной особенностью представителей различных профессиональных и демографических групп – от успешных «клерков», участвующих в корпоративных вечеринках, но духовно одиноким, не имеющих позитивного психологического настроя (прежде всего, закрепленного в культурных образцах), до маргиналов, как явных, так и скрытых, для которых формально получаемое образование не есть путь к профессиональной и – шире – социальной самореализации [1, с. 260].

Отмечу, что, говоря о качественной коммуникации, я имею в виду не меру ее эффективности, а скорее высокое качество реализации заложенных в ней функций. Это может быть установление контакта, достижение прагматического результата, гедонистический, физиологический, психотерапевтический эффект и прочее.

Соответствующее состояние человека можно назвать *коммуникативным вакуумом*. В моем понимании коммуникативный вакуум – это чувство неудовлетворенности, одиночества, отчужденности, которое вызвано препятствиями для качественного общения, основанного на взаимопонимании, дискуссии и обмене мыслями.

Понятие «коммуникативный вакуум» расширяет поле исследования одиночества человека, введя новый компонент – компонент коммуникации. В середине XX в. коммуникацию рассматривали, в основном, только с философских, идеалистических позиций (она сыграла важную роль в философии экзистенциализма), но коммуникативная проблематика была еще не настолько изучена и востребована, как сейчас. На современном же этапе уже очевидно, что коммуникация – это важнейший процесс, который присутствует на различных уровнях практически в любой деятельности человека. И, следовательно, системные нарушения коммуникации способны затронуть все возможные аспекты жизни человека.

Здесь необходимо подчеркнуть, что коммуникацию я понимаю шире, чем общение. В этом я соглашаюсь с М. Ю. Лотманом, который полагал

коммуникацией любое взаимодействие, подразумевающее передачу информации, в том числе и взаимодействие с животными и объектами неживой природы, и человека с самим собой (автокоммуникация) и т. д.

Состояние коммуникативного вакуума у индивида возникает и идентифицируется как социокультурный и социопсихологический феномен в связи с целым блоком причин. Во-первых, современный человек существует в окружении масс людей. Обилие случайных или намеренных контактов с другими людьми и общественными группами вызывает эффект, который можно назвать эффектом коммуникационного переполнения. Этот шум заглушает успешные попытки качественного общения так же, как в информационном мусоре нередко тонет качественная информация.

Во-вторых, технические средства коммуникации (телефон, электронная почта, программы-мессенджеры...) на определенном этапе стали не только облегчать общение, но и вытеснять его классические формы (личная встреча для беседы). Уточню, что коммуникативный вакуум может развиваться даже в условиях активного общения, здесь нет противоречия. Проблему составляет то, что средства мгновенной коммуникации создают на пути сообщения дополнительные преграды, фильтры. Например, большинство сервисов – из их ряда выбивается только Skype – исключают все невербальные составляющие коммуникации. А системы SMS и Twitter мало того, что являются сугубо текстовыми, но и требуют для выражения мысли чрезвычайно короткого сообщения. Это заметно искажает изначальную информацию, лишает ее важных дополнительных коннотаций.

В-третьих, сами сообщения в силу абсолютной доступности каналов коммуникации носят чаще всего бесцельный характер, что по большей части лишает коммуникацию смысла (здесь имеется в виду не семиотическое понятие сообщения как коммуникативного акта, а конкретный способ передачи информации через, в частности, набор знаков, вербальных или визуальных). В таком общении реализуется только психологическая функция. Подтвердить это можно примером поведения подростков в социальных сетях – для них количество собеседников оказывается важнее качества общения, а сам факт трансляции своей речи – важнее ее смысловой насыщенности.

Парадоксально, что недостаток качественной коммуникации оказывается связан с коммуникационным переполнением, «тошнотой от общения». Но подтверждения этому тезису можно встретить в повседневной жизни подавляющего большинства людей. Объемы вынужденной «мусорной» коммуникации периодически превышают некий внутренний лимит у среднего человека, и тот теряет концентрацию и интерес к общению.

Показательный пример данного явления – вызвавший бурную полемику в русскоязычном Интернете, текст «13 причин не быть управленцем», впервые опубликованный пользователем под псевдонимом TheR на ресурсе habrahabr.ru. В тексте описаны негативные стороны работы на управленческих должностях, в частности, там есть такие наблюдения и примеры из личного опыта автора: *«По-хорошему, ты можешь эффективно общаться примерно с дюжиной людей – удерживая в голове всю историю взаимоотношений с ними, помня о всех данных и полученных обещаниях, зная что кому интересно и что кем движет. Когда людей вокруг становится больше, качество общения предсказуемо падает: пара дюжин – неизбежно начинаешь терять что-то из полезной информации, полсотни – с трудом удержишь в голове хотя бы имена людей, их лица и кто чем занят на данный момент, а если их количество переваливает за сотню, то... не знаю, как у кого, а у меня не выходило даже запомнить имена всех своих подчиненных. <...> Очень скоро я обнаружил, что стал попросту прятаться от коллег! В те редкие минуты, что оказывались свободны от совещаний, я предпочитал находиться где угодно, но только не на своем рабочем месте, где меня могли бы найти подчиненные, и (о ужас!) завязать какой-нибудь еще разговор, о работе или нет» [6].*

Подобные ощущения наверняка знакомы любому преподавателю, менеджеру, секретарю – тем, чьи профессиональные занятия заключаются в коммуникации с большим числом людей. А в широком смысле знакомы и любому человеку, живущему достаточно активной социальной жизнью, следовательно, как это принято сегодня, осуществляющим коммуникацию. Различия вносит лишь индивидуальная чувствительность к информационным перегрузкам. Сфера коммуникации становится своего рода вампиром, она оттягивает психический ресурс человека, ничего не оставляя взамен. Итогом же таких перегрузок становится апатия и чувство одиночества, которое может ва-

рыироваться от смутного ощущения отделенности, непонятости до глубокой депрессии.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что имеется достаточно оснований утверждать: коммуникативный вакуум существует в обществе и в явном или латентном виде может ощущаться большинством людей. Для внутренней гармонии людям требуется насыщенное коммуникативное поле, где будет место дискуссии, обмену мнениями, обсуждению и оценке идей, однако в современных условиях это поле оказывается занято малоценными и бессмысленными контактами, которые заставляют индивида чувствовать себя еще более одиноким.

Представляется, что соотнесение коммуникативных реалий с проблемой одиночества весьма продуктивно для исследований на стыке социологии, культурологии, психологии, философии и media studies. По крайней мере, в ближайшие годы потребность в объяснении коммуникативных процессов только росла, и нет оснований полагать, что эта тенденция в недалекой перспективе может измениться.

#### Библиографический список

1. Злотникова, Т. С. Человек. Хронотоп. Культура [Текст] : курс лекций. – Изд. 3-е / Татьяна Злотникова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011.
2. Коммуникативные стратегии в культурном поле провинции [Текст] : сборник научных работ. – Ярославль ; СПб.: Изд-во ЯГПУ, 2006.
3. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года [Текст] / Карл Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42.
4. Фрейд, З. Недовольство культурой [Текст] / Зигмунд Фрейд // Олимп. – М., 1997.
5. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст] / Эрих Фромм ; ООО «Попурри». – Минск, 1997.
6. 13 причин не быть управленцем [Электронный ресурс] / TheR // Оpubл. 8 января 2013 в 18:33. – Режим доступа: <http://habrahabr.ru/post/165091>.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Zlotnikova, T. S. Chelovek. Khronotop. Kul'tura [Tekst] : kurs lektsiy. – Izd. 3-ye / Tat'yana Zlotnikova. – Yaroslavl': Izd-vo YAGPU, 2011.
2. Kommunikativnyye strategii v kul'turnom pole provintsii [Tekst] : sbornik nauchnykh rabot. – Yaroslavl'; SPb.: Izd-vo YAGPU, 2006.
3. Marks, K. Ekonomicheskoye-filosofskoye rukopisi 1844 goda [Tekst] / Karl Marks // K. Marks i F. Engel's. Soch., t. 42.
4. Freyd, Z. Nedovol'stvo kul'turoy [Tekst] / Zigmund Freyd // Olimp. – M., 1997.
5. Fromm, E. Begstvo ot svobody [Tekst] / Erikh Fromm ; OOO «Popurri». – Minsk, 1997.
6. 13 prichin ne byt' upravlentsem [Elektronnyy resurs] / TheR // Opubl. 8 yanvarya 2013 v 18:33. – Rezhim dostupa: <http://habrahabr.ru/post/165091>.