

Е. А. Исаева, А. В. Соколов

**Легализация однополых браков:
реализация политики равенства или разрушение института семьи?**

Исследование выполнено при поддержке Минобрнауки РФ в рамках НИР ЗН-1054

В статье рассматривается вопрос легализации однополых браков в странах Европы и США. Оценивается процесс формирования нормативной базы, закрепляющей однополые союзы в Великобритании, США, Франции. Оцениваются позиции глав государств в отношении законодательного оформления гомосексуальных браков. Затрагивается вопрос социальных последствий для института семьи.

Ключевые слова: однополый брак, однополый союз, воспитание детей однополыми супругами, институт семьи.

Е. А. Isaeva A. V. Sokolov

Legalization of Gay Marriage: Equality Policy or Destruction of Family Institutions

The article discusses the legalization of gay marriage in Europe and in the United States. The process of formation of the regulatory base fixing the same-sex unions in Great Britain, the USA, and France is estimated. Positions of heads of states concerning legislative registration of homosexual marriages are estimated. The question about the social consequences for the institution of the family is considered.

Keywords: same-sex marriage, same-sex union, parenting by same-sex spouses, the institution of the family.

Легализация однополых сожительств, а также однополых браков из темы, обсуждаемой на бытовом уровне во многом с усмешкой, на политическом уровне переросла в серьезный вопрос, определяющий как лицо государственного деятеля, так и направление государственной политики страны в сфере семейных отношений. Главы государств и претенденты на данный пост в рамках избирательных кампаний уже не могут обходить стороной вопрос своего отношения к однополым бракам.

Позиция Президента России по данному вопросу была озвучена пресс-секретарем В. В. Путина Д. Песковым, который в своем выступлении пояснил точку зрения главы государства по поводу легализации однополых браков. В. В. Путин считает, что «не дело России критиковать Нидерланды за то, как они живут, за то, как они относятся или не относятся к сексуальным меньшинствам. Но эти явления абсолютно неприемлемы в России, культура, история, мультиконфессиональность и многонациональность которой, устои общества противоречат этим явлениям». В его понимании, «это никакая не свобода», а явление, которое в России «неприемлемо» [8]. На пресс-конференции в Амстердаме, где представители секс-меньшинств протестовали против

российского закона о гей-пропаганде, глава России напомнил журналистам о проблеме демографии, а также отметил, что с трудом себе представляет свадьбы геев, например, в Чечне. «До жертв бы дошло», – отметил Путин. Аналогичная точка зрения была ранее высказана президентом Белоруссии А. Лукашенко [4].

Как показывают результаты исследования протестных настроений и протестных действий в субъектах Российской Федерации, проблемы ущемления прав граждан не являются основными причинами протестов в нашей стране. Основными причинами протестной активности являются «рост цен, тарифов, инфляции» (58,9 % экспертов), «плохая работа ЖКХ, необеспеченность коммунальными услугами» (48,8 %), «низкие зарплаты, пенсии, бедность, материальные проблемы» (44,6 %). В то время как «плохая социальная политика, ущемление прав людей» лишь по мнению 32,7 % экспертов являются актуальными причинами протестной активности, а «ограничения политических прав и свобод» – 26,2 % [7].

Для нашей страны легализация однополых браков пока маловероятна по причине того, что уровень терпимости российского общества (особенно в провинции) к сексуальным меньшинст-

вам один из самых низких в Европе. В то же время запрета на однополое сожительство современное российское законодательство не устанавливает. Фактически данные отношения остаются за пределами правового регулирования [3].

Позиция глав отдельных зарубежных государств относительно вопроса однополых союзов диаметрально противоположна российской. К примеру, в ходе предвыборной кампании 2008 года права геев впервые стали одной из центральных тем дебатов между двумя основными претендентами на то, чтобы стать кандидатом в президенты от Демократической партии США. И Хиллари Клинтон, и Барак Обама неоднократно апеллировали к ЛГБТ-сообществу. Проблема прав ЛГБТ-сообщества стала одной из ключевых в риторике Барака Обамы и включала следующие аспекты: защита геев и лесбиянок от преступлений на сексуальной почве; борьба против дискриминации по признаку сексуальной ориентации в сфере занятости; легализация однополых браков, а также уравнивание в правах с женатыми парами сожительствующих гомосексуалистов; отказ от политики «Не спрашивай, не говори»; наконец, более пристальное внимание к проблемам СПИДа, в частности, увеличение ассигнований на медицинские разработки в этой сфере [1].

Избранный президент Франции Франсуа Олланд, еще будучи кандидатом на эту должность, обещал в случае своей победы узаконить однополые браки и разрешить гомосексуальным парам усыновлять детей.

В интервью ведущему французскому гей-журналу "Tetu" он сказал, что вплотную займется этой проблемой в начале 2013 года. Кроме того, предвыборная программа кандидата от Социалистической партии предусматривала выделение денег на искусственное оплодотворение женщин, живущих в гомосексуальном браке [9].

Легализация однополых союзов концептуально затрагивает как правовые постулаты, так и нормы морали, сложившиеся в обществе. Население конкретного государства, решившего юридически признать новую концепцию семейных отношений, должно быть готово к восприятию гомосексуального брака как механизма, направленного на достижение равноправия, а не как орудия уничтожения традиционного института семьи, что на самом деле крайне спорно. При этом, как показывает практика, решению политиков не могут противостоять даже массовые протестные акции сторонников традиционного понимания брачного союза как союза мужчины и женщины. Протестные акции в Париже весной

2013 года, направленные против легализации однополых браков, не повлияли на выбранный политический курс. После демонстрации в Париже, на которую пришли до 800 тысяч человек, мэром французской столицы Бертран Деланоэ, который не скрывает своей гомосексуальной ориентации, заявил, что демонстранты нанесли серьезный вред газону Марсова поля, и оценил ущерб в 100 тысяч евро. Он не исключил, что счет на такую сумму представит МВД, поскольку именно это ведомство разрешило митинг. В ответ противники однополых браков прислали парижским чиновникам около девяти тысяч чеков на суммы в среднем около 10 евроцентов [6].

Франция стала 13-й страной мира, узаконившей однополые браки. С начала 2000-х годов соответствующие законы приняли Нидерланды, Бельгия, Канада, ЮАР, Аргентина, Испания, Португалия, Норвегия, Швеция, Дания, Исландия, Уругвай. В июле 2013 года в ряды сторонников защиты однополых браков, притом без массовых, по сравнению с Францией, протестных акций, вошла Великобритания. 16 июля 2013 года соответствующий законопроект в окончательном виде был принят палатой общин британского парламента, за день до этого его одобрила палата лордов. 17 июля 2013 года закон о легализации однополых браков в Великобритании получил королевскую санкцию и вступил в силу [5].

Фактически население Великобритании было так или иначе заранее подготовлено к данной законодательной инициативе как минимум по двум причинам. Во-первых, еще в 2004 году Акт «О гражданском партнерстве» не только легализовал однополое сожительство в Великобритании, но и предоставил гражданским партнерам возможность усыновлять детей. Под гражданским партнерством Акт понимает отношения между двумя лицами одного пола, которые официально зарегистрировали данный союз. Гражданскими партнерами не могут быть лица разного пола, лица, состоящие в зарегистрированном браке или зарегистрированном партнерстве; лица младше 18 лет (в Шотландии 16 лет) [10]. Цель указанного нормативного акта состояла в том, чтобы придать гражданским партнерам такой же статус и наделить правами и обязанностями, аналогичными зарегистрированным супругам, а незарегистрированным однополым сожителям – статус, тождественный проживающим вместе разнополым лицам, не зарегистрировавшим брак. По данным на 2011 год, в Великобритании было зарегистрировано 26000 гражданских партнерств [13]. Теперь они смогут,

пройдя установленную новым законом процедуру, стать полноправными супругами. Новый закон разрешает не только гражданскую процедуру регистрации брака, но и церковную.

Во-вторых, Акт о равноправии 2010 года, вошедший в себя практически все принятые ранее специальные нормативные акты, направленные на искоренение дискриминации в британском обществе, запретил дискриминацию по 9 основаниям, включая смену пола и сексуальную ориентацию [12]. Данный закон защищает в случаях дискриминации, произошедшей по причине ассоциации лица с группой, подпадающей под защиту нормативного акта [11]. В защищенную категорию по признаку сексуальной ориентации попадают гетеросексуалы, геи и лесбиянки, бисексуалы. Дискриминация может осуществляться по причине как самой их ориентации, так и поведения, к примеру, одежды, посещения специализированных заведений. Акт о равноправии защищает также лиц, которые ассоциируются с указанными категориями.

Введение данного основания дискриминации определенным образом создало конфликт для лиц, чьи религиозные воззрения не приемлют однополых союзов. Подобный конфликт дошел до суда в 2009 году в деле *Ladele v London Borough of Islington*. Лилиан Ладель работала регистратором браков. С 2005 года, когда вступил в силу закон О гражданских союзах, в ее должностные обязанности вошла регистрация и однополых союзов. В силу религиозных взглядов, не принимающих однополые союзы, она отказалась от выполнения новых обязанностей, за что была привлечена работодателем к ответственности. Суд в данном деле встал на сторону работодателя, он не усмотрел неравного обращения по признаку религии, когда работодатель обязал всех регистраторов соблюдать закон в равной мере. Новый закон разрешает любой церкви самостоятельно решать, будет ли она заниматься регистрацией однополых браков.

Новый закон Великобритании, легализующий однополые браки, влияя на семейные отношения, окажет серьезное воздействие на все сферы общественной жизни: культуру, экономику, образование и др. Как нам кажется, данное влияние вряд ли можно оценить с положительной стороны.

Количество стран, уже легализовавших однополые отношения, расширяется, как увеличивается и количество государств, разрешающих усыновление детей гомосексуальными парами. Тем не менее, не вполне очевидным остается ответ на вопрос, можно ли доверять исследовани-

ям, свидетельствующим об отсутствии влияния на психику ребенка того факта, что он воспитывается в гомосексуальной семье? [2]. Американские ученые (например, профессор Линн Вардл) в своих трудах пишут о неоднозначности полученных результатов исследований относительно влияния на ребенка воспитания в гомосексуальной семье. К проводимым исследованиям есть много вопросов и замечаний с точки зрения методологии их проведения: это малочисленность контрольных групп и выборки, тенденциозность выборки, неправильный методологический инструментарий, безосновательные научные гипотезы, неоднозначные выводы. В ряде исследований выявляются факторы, свидетельствующие о том, что дети, воспитывавшиеся в гомосексуальных парах, более склонны к гомосексуальной самоидентификации, раннему рискованному сексуальному поведению [14]. Никто не отменял доказанное положение о подражании детей родителям или воспитателям: если родители курят, у детей есть склонность к курению; если в семье присутствует факт домашнего насилия, то дети склонны имитировать это впоследствии; если родители либералы или консерваторы, то дети также зачастую становятся приверженцами данных взглядов. Полностью согласимся с профессором Вардлом, что необоснованно утверждать, будто тенденция подражания срabатывает на все обстоятельства семейной жизни, кроме гомосексуальности родителей/воспитателей. Важным обстоятельством в проводимых исследованиях является тот факт, что поколение детей, воспитанных в однополых семьях, которым официально было разрешено усыновлять или воспитывать детей, только начинают создавать свои семьи, а большинство еще не достигли совершеннолетия. Эффект воспитания однополыми супругами может проявиться значительно позднее.

Для Российской Федерации зарубежный опыт – пока лишь почва для анализа и размышления. Развитие законодательства, допускающего воспитание детей однополыми супругами, должно базироваться на серьезных, долгосрочных научных исследованиях, которые, как нам кажется, вряд ли подтвердят концепцию отсутствия разницы в воспитании детей гетеросексуальными и гомосексуальными парами. Общество должно дозреть или, кто-то скажет, достаточно разложиться и деградировать, чтобы принять данную норму не как аморальную, а как логичную и целесообразную.

Библиографический список

1. Вершинина, Д. Б. Проблема прав сексуальных меньшинств в контексте президентских выборов 2008 г. в США [Текст] // Вестник Пермского государственного университета. Серия: политология. – 2010. – № 1. – С. 32.
2. Исаева, Е. А., Сочнева, О. И. Воспитание детей однополыми супругами: вопросы теории и практики [Текст] // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 5.
3. Исаева, Е. А. Однополые пары и дети: аспекты британского и американского законодательства [Текст] // Социально-юридическая тетрадь. – 2012. – № 2. – С. 139.
4. Лукашенко: однополых браков в Белоруссии не будет, пока я президент [Электронный ресурс] // НТВ: <http://www.ntv.ru>. – М., 2013. – 1 веб-страница. – Режим доступа: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/564576/> – 20.07.2013.
5. Однополые браки в странах мира [Электронный ресурс] // РИА Новости: <http://ria.ru>. – М.: 2013. – 1 веб-страница. – Режим доступа: URL: <http://ria.ru/spravka/20130717/950406062.html#ixzz2ZZNEZG62>. 20.07.2013.
6. Противники однополых браков во Франции прислали спикеру парламента письмо с порохом [Электронный ресурс] // Корреспондент. net: <http://korrespondent.net> – М.: 2013. – 1 веб-страница. – Режим доступа: URL: <http://korrespondent.net/world/1551117-protivniki-odnopolih-brakov-vo-francii-prislali-spikeru-parlamentapismo-s-porohom-20.07.2013>.
7. Соколов, А. В. Протестная активность в современной России: региональные аспекты [Текст] // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Выпуск 5(109). – С. 300–307.
8. Тихонов, Д. Дмитрий Песков: «Владимир Путин – мастер компромисса» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ – online: <http://www.kommersant.ru>. – М.: 2013. – 1 веб-страница. – Режим доступа: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2170817?fp=37> – 20.07.2013.
9. Франсуа Олланд: Узаконю однополые браки [Электронный ресурс] // Обещания. ru: <http://www.obeschania.ru> – М., 2013. – 1 веб-страница. – Режим доступа: URL: <http://www.obeschania.ru/documents/promises/gei-brak#ixzz2ZfYOzk00>. – 20.07.2013.
10. Gray, N., Brazil, D. Blackstone guide to the civil partnership act 2004. Oxford university press, 2005. P. 3.
11. Lewis, D., Sargeant M. Employment law. Concentrate. Oxford university press, 2011. P. 30.
12. The Equality Act 2010. Employment law guide. London, 2010. P. 3.
13. Sendall, J. Family law handbook. Oxford, 2011. P. 85.
14. Wardle, L. D. The "Inner Lives" of children in lesbian adoption: narratives and other concerns». St. Thomas. L. review, 18(2005): 511.

Bibliograficheskiy spisok

1. Vershinina, D. B. Problema prav seksual'nykh men'shinstv v kontekste prezidentskikh vyborov 2008 g. v SSHA [Tekst] // Vestnik Permskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: politologiya. – 2010. – № 1. – S. 32.
2. Isaeva, E. A., Sochneva, O. I. Vospitanie detej odnopolymi suprugami: voprosy teorii i praktiki [Tekst] // Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l'. – 2012. – № 5.
3. Isaeva, E. A. Odnopolye pary i deti: aspekty britanskogo i amerikanskogo zakonodatel'stva [Tekst] // Sotsial'no-yuridicheskaya tetrad'. – 2012. – № 2. – S. 139.
4. Lukashenko: odnopolikh brakov v Belorussii ne budet, poka ya prezident [EHlektronnyj resurs] // NTV: <http://www.ntv.ru>. – М., 2013. – 1 veb-stranitsa. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/564576/> – 20.07.2013.
5. Odnopolye braki v stranakh mira [EHlektronnyj resurs] // RIA Novosti: <http://ria.ru>. – М.: 2013. – 1 veb-stranitsa. – Rezhim dostupa: URL: <http://ria.ru/spravka/20130717/950406062.html#ixzz2ZZNEZG62>. 20.07.2013.
6. Protivniki odnopolikh brakov vo Frantsii prislali spikeru parlamenta pis'mo s porokhom [EHlektronnyj resurs] // Korrespondent. net: <http://korrespondent.net> – М.: 2013. – 1 veb-stranitsa. – Rezhim dostupa: URL: <http://korrespondent.net/world/1551117-protivniki-odnopolih-brakov-vo-francii-prislali-spikeru-parlamentapismo-s-porohom-20.07.2013>.
7. Sokolov, A. V. Protestnaya aktivnost' v sovremennoj Rossii: regional'nye aspekty [Tekst] // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2012. Vypusk 5(109). – S. 300–307.
8. Tikhonov, D. Dmitrij Peskov: «Vladimir Putin – master kompromissa» [EHlektronnyj resurs] // Kommersant" – online: <http://www.kommersant.ru>. – М.: 2013. – 1 veb-stranitsa. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2170817?fp=37> – 20.07.2013.
9. Fransua Olland: Uzakonyu odnopolye braki [EHlektronnyj resurs] // Obeshhaniya. ru: <http://www.obeschania.ru> – М., 2013. – 1 veb-stranitsa. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.obeschania.ru/documents/promises/gei-brak#ixzz2ZfYOzk00>. – 20.07.2013.
10. Gray, N., Brazil, D. Blackstone guide to the civil partnership act 2004. Oxford university press, 2005. P. 3.
11. Lewis, D., Sargeant M. Employment law. Concentrate. Oxford university press, 2011. P. 30.
12. The Equality Act 2010. Employment law guide. London, 2010. P. 3.
13. Sendall, J. Family law handbook. Oxford, 2011. P. 85.
14. Wardle, L. D. The "Inner Lives" of children in lesbigay adoption: narratives and other concerns». St. Thomas. L. review, 18(2005): 511.