

И. М. Георгица, И. С. Сеницын, Т. Г. Иванова

Оценка уровня жизни населения Центрального Федерального округа

В работе рассмотрено содержание понятия «уровень жизни населения». Проведено ранжирование регионов по уровню жизни населения (на основе полученных суммарных рангов) и дальнейшая классификация субъектов ЦФО, с последующим выявлением закономерностей территориальной дифференциации по уровню жизни населения.

Ключевые слова: уровень жизни населения, пространственная дифференциация, население Центрального Федерального округа (ЦФО), ранжирование регионов, классификация субъектов ЦФО.

I. M. Georgitsa, I. S. Sinitsyn, T. G. Ivanova

Assessment of the standard of living of the population of the Central Federal district

In the work the content of the concept «population standard of living» is considered. Ranging of regions on the population standard of living (on the basis of the received total ranks) and the further classification of subjects of the Central Federal District, with the subsequent detection of regularities of territorial differentiation on the population standard of living are carried out.

Keywords: population standard of living, spatial differentiation, population of the Central Federal District (CFD), ranging of regions, a classification of subjects of the Central Federal District.

Единого подхода, к определению «уровень жизни населения» не сложилось даже в рамках отдельных дисциплин, отсутствует единая общепризнанная методология и методика измерения, эталоны сравнения. Термин «уровень жизни» первоначально появился в экономике, где внимание уделялось лишь материальной составляющей данного понятия, и лишь позднее занял определенное положение в социологии и социально-экономической географии. По мнению социологов, уровень жизни выражает степень реализованности жизненных интересов и предпочтений и является важнейшей интегральной характеристикой социально-экономической системы. Но по нашему мнению наибольший интерес представляют определения, имеющие комплексный интегрирующий характер. Комплексной оценкой уровня жизни населения (как материальной, так и нематериальной его составляющей) занимаются представители социально-экономической географии и понятие «уровень жизни населения» закрепилось в одном из направлений социально-экономической географии – социальной географии, которая занимается исследованием региональных различий в условиях жизни людей (природных, социальных, экономических) и путей выравнивания уровня жизни между различными районами и типами поселений [1]. Социальная география выявляет различия в уровне жизни

населения относительно различных территорий. Этот аспект является особенно важным для составления прогнозов развития территорий и принятия мер по выравниванию уровня социального развития территорий.

По мнению В. И. Гурьева, уровень жизни – это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды [2].

Для изучения уровня жизни населения существует большое количество методик, но практически все они имеют одинаковые проблемы: выбор приоритетов, отбор индикаторов, определение их веса и способа агрегирования. После изучения ряда вариантов методик и набора индикаторов, мы остановились на методике Минэкономразвития, в которой набор параметров и показателей обоснован структурно (в отличие от других, где он чаще всего произволен) и следующих показателях уровня жизни.

1) Базисные показатели:

а) денежные доходы и расходы регионального бюджета: среднемесячная номинальная заработная плата, среднедушевой денежный доход, инвестиции в основной капитал;

б) численность официально зарегистрированных безработных;

в) уровень бедности (численность населения с доходами ниже прожиточного минимума).

2) Социальная обеспеченность населения:

а) численность врачей на 10 000 человек населения;

б) число больничных коек на 10 000 человек населения;

в) ожидаемая продолжительность жизни;

г) коэффициент младенческой смертности;

д) доля учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений;

е) площадь жилищ, приходящихся в среднем на одного жителя;

ж) ввод в действие жилых домов на 1 000 человек населения.

На основе анализа выбранных нами индикаторов для оценки уровня жизни населения, мы разделили субъекты или муниципальные образования на пять рангов (на основании шкалы ранжирования):

I ранг. Регионы с наиболее высоким уровнем жизни населения;

II ранг. Регионы с высоким уровнем жизни населения;

III ранг. Регионы со средним уровнем жизни населения;

IV ранг. Регионы с низким уровнем жизни населения;

V ранг. Регионы с наиболее низким уровнем жизни населения.

Центральный федеральный округ (ЦФО) расположен в центре европейской части России. В состав округа входят 18 субъектов Российской Федерации: город Москва, Московская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ярославская, Белгородская, Воронежская, Липецкая, Курская и Тамбовская области. Центром округа является город Москва. Площадь округа составляет 650,7 тыс. кв. км – 3,8 % территории РФ. Численность населения – 38 539 614 чел. (на 1 января 2012 года). По плотности населения округ занимает первое место среди федеральных округов (59,2 чел./км²) и относится к высокоурбанизованным регионам: почти три четверти населения проживает в 40 крупных городах [7].

Для регионов ЦФО характерна асимметрия в социально-экономическом развитии. В связи с этим представляется актуальным сглаживание различий в развитии регионов. Для этого необходимы формирование единого экономического и информационного пространства, общность интересов и целей развития, исследование и внедрение передового опыта регионов. Важной составляющей процесса региональной интеграции является мониторинг уровня жизни населения регионов.

ЦФО является не только географическим, но и финансовым центром России. Его хозяйственный комплекс является весьма диверсифицированным, но все же особое место в нем занимает промышленность. Основными отраслями промышленной специализации являются наукоемкие и трудоемкие производства. Округ занимает лидирующие в России позиции в машиностроении и металлообработке, легкой (особенно текстильной) промышленности. Среди других отраслей народного хозяйства выделяются сельское хозяйство (особенно на юге округа), строительство, торговля и общественное питание. ЦФО лидирует среди федеральных округов по всем основным показателям социально-экономического развития. Важными факторами развития социально-экономической сферы являются выгодное экономико-географическое положение, развитая инфраструктура и созданный производственный и научно-технический потенциал.

В результате проведения исследования по данной теме, на основе многомерного анализа, проведенного по методике Минэкономразвития, были выделены группы регионов, сходные по уровню жизни.

Первую группу регионов с наиболее высоким уровнем жизни населения представляет город Федерального значения – Москва. Этот город является наиболее успешным административным субъектом не только в ЦФО, но и в целом в нашей стране. Москва является неоспоримым лидером по большинству показателей уровня жизни, и только лишь по числу больничных коек находится в группе регионов с низкими показателями, что связано со стремительным сокращением учреждений здравоохранения (начиная с 1990-х гг.), а следовательно и больничных коек. При этом данный процесс происходил на фоне всевозрастающей численности населения столицы. Также город Федерального значения обладает самыми низкими показателями площади жилых помещений в расчете на одного человека, среди регионов ЦФО. Эта ситуация сложилась

в результате постоянного увеличения численности населения города, которое по своим темпам роста значительно опережает темпы строительства новых жилых помещений. Этой же причиной обусловлено самое большое число официально зарегистрированных безработных в данном регионе. Таким образом, в столице нашей страны были созданы социально-экономические условия наиболее благоприятные по сравнению с другими административными субъектами.

Во *вторую группу регионов* с высоким уровнем жизни населения входит Московская область. Роль Московской области в российской экономике растет, как и столицы страны. Московская область по объему экономики опережает Санкт-Петербург, а суммарно на столичную агломерацию приходится более 28 % российского ВРП, что почти в шесть раз выше показателя второй агломерации страны. По развитости сектора услуг, особенно верхних его этажей, Подмосковье сильно уступает столице. Отставание объясняется тем, что жители области пользуются торговыми и другими учреждениями обслуживания, расположенными в столице.

Близость к столице усилила ориентацию жителей Подмосковья на столичный рынок труда, а также ускорила сдвиг в сторону третичного сектора и деиндустриализацию структуры занятости. В Московской области наблюдается доступность столичного рынка труда с более высокими заработками; возможность пользоваться учреждениями социальной сферы столицы; устойчивый миграционный приток населения, ускоренный рост инвестиций и экономики благодаря выгодному географическому положению. Все эти факторы, главным образом, оказывают положительное влияние на экономическую и социальную сферу области.

Третья группа регионов со средним уровнем жизни населения представлена Белгородской, Липецкой и Ярославской областями. Все три области можно отнести к индустриально-развитым регионам, и имеют преимущественно индустриальную структуру занятости. Липецкая область также характеризуется повышенной бюджетной обеспеченностью и социальной ориентацией бюджетных расходов. В области одна из самых низких среди регионов ЦФО стоимость жизни, обусловленная благоприятными агроклиматическими условиями и развитым агросектором, отсюда и очень низкий уровень бедности. Ярославская и Липецкая области относятся к регионам с наиболее низкой численностью студентов на 10 000 населения. В Ярославской области такое положение объясняется

сложностью развития высшей школы в «тени Москвы». А в Липецкой области сказывается привлекательность такого образовательного центра, как Воронеж. Белгородская область отличается относительно низкой стоимостью жизни и более благоприятными условиями для ведения личного подсобного хозяйства; наличием отдельных экспортных производств и предприятий ТЭК, обеспечивающих поступления в областные бюджеты и более высокий уровень заработной платы в городах, где они расположены. Здесь наблюдается невысокая безработица и высокий уровень здравоохранения, выражающийся в лучших показателях ожидаемой продолжительности жизни и младенческой смертности на фоне большинства субъектов ЦФО.

В *четвертую группу регионов* с низким уровнем жизни населения входят Воронежская, Калужская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская и Тульская области.

Тульская, Рязанская, Тверская, Смоленская и Калужская области отличаются тем, что непосредственно граничат с высокоразвитым Московским регионом, отсюда и некоторые общие черты: относительная близость к столичной агломерации помогла населению приграничных районов областей найти более высокооплачиваемые рабочие места; адаптация в форме трудовых миграций снизила напряженность на рынках труда части районов. А также вышеперечисленные регионы характеризуются слаборазвитостью малого бизнеса и занятости в нем; дефицитом квалифицированной рабочей силы в районах, привлекательных для инвесторов; многократным отставанием заработной платы от московской, что приводит к вымыванию из областей наиболее мобильных и квалифицированных кадров; пониженным уровнем благоустройства жилищного фонда, который обуславливается преобладанием в системе расселения небольших городов и множества мелких сел.

Пятая группа регионов с наиболее низким уровнем жизни населения представлена Брянской, Владимирской, Ивановской и Костромской областями. Все перечисленные субъекты имеют общие проблемы: замедление развития экономической сферы, отсюда высокий уровень безработицы и более низкие доходы, а также наблюдается старение населения и проблемы его качества – низкое долголетие, пониженный уровень образования занятых, не обеспечивающий необходимой мобильности и конкурентоспособности работников.

Владимирская и Ивановская область отличаются одними из самых низких показателей уровня жизни в ЦФО.

На основании выбранной методики нами выявлены значительные внутрирегиональные различия по уровню жизни населения в ЦФО, а также выявлено, что в экономике ЦФО ведущее место занимает Московский регион (Москва и Москов-

ская область), обеспечивая 84 % поступлений в федеральный бюджет. Ярославская область относится к регионам со средним уровнем жизни населения и занимает третье место рейтинга, уступая лишь Москве и Московской области.

Библиографический список

1. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь [Текст] / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Жеребин, В. М. Уровень жизни населения [Текст] / В. М. Жеребин, А. Н. Романов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.
3. Бычкова, С. Г. Системный подход к статистической оценке различий регионов по уровню жизни населения [Текст] / С. Г. Бычкова // Вопросы статистики. – 2005. – № 9. – С. 24–28.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч Т. 25. 4. I. С. 206.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006 [Текст]. – Москва : Росстат, 2008. – 981с.
6. Государственный комитет статистики: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
7. Общественный совет Центрального федерального округа: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oscfo.ru
8. Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: economy.gov.ru
9. Социальный атлас российских регионов: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.atlas.socpol.ru
10. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: belg.gks.ru
11. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Брянской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bryansk.gks.ru
12. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Владимирской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: vladimirstat.ru
13. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Воронежской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: voronezhstat.gks.ru
14. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ивановской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivanovo.gks.ru
15. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Калужской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: kalugastat.ru
16. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Костромской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: stat.kostroma.ru
17. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Курской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: kurskstat.gks.ru
18. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Липецкой области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: lipstat.gks.ru
19. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Московской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: msko.fsgs.ru
20. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Орловской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: orel.gks.ru
21. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Рязанской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ryazstat.gks.ru
22. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Смоленской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sml.gks.ru
23. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tmb.gks.ru
24. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тверской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tverstat.gks.ru
25. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тульской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tulastat.gks.ru
26. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ярославской области: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: oblstat.yar.ru
27. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по г.Москве: официальный сайт. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: moscow.gks.ru

Bibliograficheskiy spisok

1. Alaev, Je. B. Social'no-jekonomicheskaja geografija: Ponjatijno-terminologicheskij slovar' [Tekst] / Je. B. Alaev. – M. : Mysl', 1983. – 290 s.
2. Zherebin, V. M. Uroven' zhizni naselenija [Tekst] / V. M. Zherebin, A. N. Romanov. – M. : JuNITI-DANA, 2002. – 592 s.
3. Bychkova, S. G. Sistemnyj podhod k statisticheskoj ocenke razlichij regionov po urovnju zhizni naselenija [Tekst] / S. G. Bychkova // Voprosy statistiki. – 2005. – № 9. – S. 24–28.
4. Marks K., Jengel's F. Soch T. 25. 4. I. S. 206.
5. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2006 [Tekst]. – Moskva : Rosstat, 2008. – 981s.
6. Gosudarstvennyj komitet statistiki: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: www.gks.ru
7. Obshhestvennyj sovet Central'nogo federal'nogo okruga: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: www.oscfo.ru
8. Ministerstvo jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: economy.gov.ru
9. Social'nyj atlas rossijskih regionov: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: www.atlas.socpol.ru
10. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Belgorodskoj obla-sti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: belg.gks.ru
11. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Brjanskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: bryansk.gks.ru
12. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Vladimirskoj obla-sti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: vladimirstat.ru
13. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Voronezhskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: voronezhstat.gks.ru
14. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Ivanovskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: ivanovo.gks.ru
15. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Kaluzhskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: kalugastat.ru
16. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Kostromskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: stat.kostroma.ru
17. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Kurskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: kurskstat.gks.ru
18. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Lipeckoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: lipstat.gks.ru
19. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Moskovskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: msko.fsgs.ru
20. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: orel.gks.ru
21. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Rjazanskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: rязstat.gks.ru
22. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Smolenskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: sml.gks.ru
23. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Tambovskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: tmb.gks.ru
24. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Tverskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: tverstat.gks.ru
25. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Tul'skoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: tulastat.gks.ru
26. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Jaroslavskoj oblasti: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: oblstat.yar.ru
27. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po g.Moskve: oficial'nyj sajt. – 2012 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: moscow.gks.ru