

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

УДК 94(4+7)

А. С. Ходнев

Международная конференция «Колониализм, деколонизация и постколониальные перспективы в истории – вызовы для дидактики и преподавания истории в глобализирующемся мире»

A. S. Khodnev

International Conference "Colonialism, decolonization and post-colonial historical perspectives – Challenges for History Didactics and history teaching in a globalizing world"

Международная конференция «Колониализм, деколонизация и постколониальные перспективы в истории – вызовы для дидактики и преподавания истории в глобализирующемся мире» прошла в Тутцинге (Германия) 16–18 сентября 2013 года как ежегодная конференция Международного общества дидактики истории (МОДИ).

История МОДИ насчитывает более трех десятилетий. 4 марта 1980 года состоялось организационное заседание МОДИ в Тутцинге недалеко от Мюнхена в Германии. П. Фонтейн из Нидерландов, В. Фюрнрор из Германии, А. Галлио из Италии стали инициаторами создания международной организации. Вначале в обществе участвовали представители Австрии, Бельгии, Камеруна, Дании, Франции, Германии, Италии, Нидерландов и Швейцарии. Согласно Уставу организации, «Международное общество дидактики истории – профессиональное объединение тех, кто занимается подготовки учителей истории» [3]. В настоящее время в организации активно работают около 500 человек, представляющие все континенты планеты. МОДИ сотрудничает с Международным комитетом исторических наук (МКИИ), самым давним (1926) объединением профессиональных историков, проводящим Международные конгрессы исторических наук (последний проходил в 2010 г. в Амстердаме).

Таким образом, МОДИ относится, по определению профессора А. Ирийе, к категории международных эпистемологических неправительственных организаций, «занимающихся исследованием и обменом опытом в области кросснациональных проблем образования» [2, с. 25]. Иными словами, МОДИ связывает профессиональных историков и преподавателей, готовящих учителей истории, из различных стран. Целью общества является «изучение дидактики истории как научной дисциплины по-

средством взаимного обмена библиографической информацией, результатами исследований, представлений о предмете, учебными материалами, учебными планами и любой другой соответствующей информацией» [3]. На самом деле, МОДИ уже давно играет более существенную роль в международном сотрудничестве историков. Для большинства членов МОДИ участие в ежегодных конференциях – это возможность узнать о положении истории в различных обществах, культуре труда историков, состоянии дидактики и учебников, вызовах, возникающих в процессе подготовки учителей истории и возможностях их преодоления. В результате этого взаимного обмена идеями мы лучше видим проблемы исторического мышления и преподавания истории в наших странах, больше понимаем особенности современного исторического сознания.

Выбор истории колониализма, деколонизации и постколониальных проблем в качестве главной проблемы очередной конференции МОДИ оказался весьма удачным и актуальным. На конференцию в Тутцинге прибыло не только несколько десятков докладчиков: ученых-историков, профессоров университетов, специалистов в области дидактики, учителей истории, но и много специалистов, связанных с преподаванием истории в Германии, Швейцарии, Австрии. Всего для участия в конференции зарегистрировалось около 80 человек. 50 человек выступили с докладами на пленарных заседаниях и в 19 секциях, работавших в течение трех дней. С полной программой конференции можно познакомиться на сайте МОДИ [1]. Еще больше историков приняло участие в жарких дискуссиях, нередко продолжавшихся и после завершения заседаний.

Конференция показала, что проблемы истории колониализма и, особенно, постколониальной перспективы развития являются актуальной темой в

самых разных обществах. Россия не обнаруживает исключения в этом отношении, особенно после дискуссий, вызванных переводом в 2006 году на русский язык известной книги Э. Саида «Ориентализм» [3], ставшей своего рода классикой постколониальной теории.

Приведем примеры докладов, вызвавших наибольший интерес. На первом пленарном заседании выступил известный немецкий историк Й. Фиш с докладом «Колониализм, до и после». Профессор Фиш долгое время работал с всемирно известным Р. Козеллеком, исследовавшим проблемы исторической антропологии, семантику исторического времени, основные понятия исторической науки. Школа Козеллека ощущалась в интерпретации Й. Фиша ключевого понятия конференции – колониализма. Докладчик уделил много внимания исследованию истории различных смыслов и применению этого термина. По мнению Й. Фиша, в дефиниции колониализма важно обратить внимание на латинское *colonus (colonist)*, поселенец, мигрант. Ученый считает, что слово колонизация означает первоначальное движение переселенцев, следовательно, некий процесс, происходивший снизу, который поддерживало или не поддерживало государство. Этот процесс необходимо отличать от создания европейских колониальных империй сверху, при котором государство играло ключевую роль. К числу главных негативных последствий подчинения заморских владений Й. Фиш отнес «диффузию свободы», коснувшуюся не только туземных народов, но и жителей Европы, где концентрировался колониализм. Среди причин деколонизации Й. Фиш назвал «трансплантацию» в XIX–XX веке идей национализма из Европы в колонии, роль международных организаций и поддержку третьего мира Советским Союзом. Одной из больших проблем, с которой столкнулся постколониальный мир, стало применение принципа международного права *uti possidetis (поскольку владеете)*, закреплявшего за молодыми независимыми странами те же границы территории, которой владела колониальная держава.

На заседаниях секций получили освещение самые разные проблемы [1]. Их можно свести к четырем главным сюжетам: интерпретации истории колониализма в различных национальных историографиях, национальные и глобальные перспективы преподавания истории колониализма и сравнительное изучение учебников, аспекты межкультурной компетенции и новые медийные средства преподавания истории колониализма, освещения проблем постколониализма.

Доклад британского профессора Т. Хэйдна вызвал большой интерес. Т. Хэйдн выступил с анализом преподавания истории Британской империи в

школьном курсе. За пятьдесят лет полностью изменился взгляд британских учителей истории на эти проблемы. Из разговоров со школьниками на уроках полностью исчезли такие сюжеты, как прославление империи или празднование «Дня империи». Они были заменены пояснениями понятия «Ветра перемен», при помощи которого британцы в конце 1950 – начале 1960-х пытались осознать кардинальные перемены в области глобальной политики: деколонизацию, распад Британской империи, изменения в общественном мнении в пользу антиимперских движений. Вслед за «Ветром перемен» пришли трансформации в оценках историков в отношении империи и более критическое отношение к ней в школьной истории. В последние два десятилетия, согласно требованиям Национальной учебной программы, английские школьники 9 класса (13–14 лет) изучали империю как исключительно британский случай XIX века, и очень редко учителя касались проблем упадка империи в XX веке. Тем не менее, многие учителя в Англии поощряют дискуссии в классе на тему: до какой степени Британская империя была «хорошей» или «плохой»? По мнению Т. Хэйдна, необходимо идти дальше, важно показывать молодому поколению, что империи существовали всегда, и в истории можно обнаружить их различные типы. Империи часто связаны с несбалансированностью власти. Империи нельзя интерпретировать только как нечто плохое или хорошее. Их история выглядит более сложной. Изучение этих проблем помогает молодым людям противостоять «гротескному упрощению и искажению истории в политических целях».

В выступлении профессора из Люцерна М. Фуррера была глубоко проанализирована проблема преподавания современной концепции постколониализма в Швейцарии. Новая теория постколониализма, проводимая в швейцарских исследованиях и учебниках истории, выглядит следующим образом. Все мы живем в постколониальном мире, а не только те, кто пострадал от его последствий в колонизированных территориях. Швейцария, формально не обладавшая колониями, проводила политику «колониального соучастия». Постколониальная теория утверждает, что западный колониализм не исчез после деколонизации в результате Второй мировой войны, а продолжает проявлять себя на уровне культуры. Появилась метафора, что Африка присутствует в Швейцарии, и наоборот, Швейцария приходит в Африку. «Гибридность», как особая форма существования империй, колониальной политики и смешения культур становится фундаментальной академической формулой. «Культуры не могут быть отделены друг от друга, поскольку они “проникают” друг в друга, как только они всту-

пают в контакт друг с другом». Культурные аспекты колониализма, по мнению М. Фуррера, проявляются в структуре неравноправных торговых отношений, кажущейся логике технологической помощи отстающим странам, в последствиях политики швейцарского нейтралитета в пользу соперничающих колониальных держав, в «тихом» расизме в рисунках в детских книгах, или постколониальных структурах, которые оказывают влияние на повседневную культуру. Оценка постколониальных структур подтверждает тезис об их непрерывном воздействии на мир и мощном влиянии колониального толкования моделей повседневной жизни. М. Фуррер призвал к реальному противодействию этим тенденциям, начиная со школьной истории.

С большим вниманием участники конференции обсуждали проблемы преподавания постколониальной истории в Республике Корея (проф. Сун Чу Кан), колониальную историю в европейских учебниках после 1945 года (доктор С. Гриндел), немецкий колониализм в современных учебниках Танзании и Германии (проф. К Горбан), особенности изложения колониализма в экспозиции эпох, предшествовавших новому времени на уроках истории (профессор В. Хасберг).

Африканская перспектива была передана выступлением «Африканский дискурс колониализма и работа памяти в Германии» профессора из Уганды Я. Э. Мабе. Южно-Африканскую Республику представляли профессор И. Ван Иден и доктор П. Фарних. Оба докладчика дополняли друг друга, и слушатели узнали много нового о постколониальной историографии ЮАР, работе Комиссии примирения под руководством Д. Туту, и особенностях преподавания истории в школах после завершения режима апартеида.

Завершающая тема «Как справиться с преподаванием проблем постколониализма» обсуждалась на двух секциях.

Известный французский историк М. Ферро в переведенной на многие языки книге назвал историю, которая фиксировалась в школьных учебниках пятнадцати исследованных им стран, «преломлением прошлого в зыбких образах» [5, с. 8]. Группа историков, преподавателей и специалистов в области дидактики поставила на конференции в Тутцинге амбициозную задачу: исследовать современное состояние этих «зыбких образов». Отметим, что попытка была явно удачной, если ее оценивать с точки зрения постановки новых проблем преподавания колониализма и постколониализма как темы всемирной истории.

И все же в выступлениях большинства докладчиков больше обсуждалась тема истории колониализма и деколонизации, чем постколониальное раз-

витие. Возможно, это продиктовано национальными программами по истории. Именно проблемы истории нового времени дают яркие примеры колониальной политики и ее последствий, и эти вопросы включают в национальные стандарты. Второе наблюдение, которое можно сделать по впечатлениям от форума МОДИ – достаточно важное для дидактики и преподавания истории в России. Мнения экспертов, высказанные в ходе конференции, подтверждают, что современная история, оставаясь национальной по форме передачи материала (учебники, тексты, хрестоматии, энциклопедии, периодические издания), все дальше уходит от этноцентризма. Движение в сторону понимания историй других обществ не через взгляд из Европы или одной национальной историографии – это стратегический путь для современной школьной истории и воспитания нового поколения. И тем более не может быть одной официально утвержденной национальной концепции преподавания истории и одного учебника.

Библиографический список

1. ISHD Conferences: 16–18 September 2013 in Tutzing, Germany [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ishd.co/conferences/> (дата обращения 28.09.2013)
2. Iriye, A. Global Community: The Role of International Organizations in the Making of the Contemporary World. – Los Angeles: University of California Press, 2002. – 251 p.
3. Regulations of the International Society for History Didactics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ishd.co/ishd/statutes/> (дата обращения: 28.09.2013)
4. Саид, Э. В. Ориентализм. Западные концепции Востока [Текст] / Э. В. Саид ; пер. с англ. А. В. Говорунова. – СПб.: Русский мир, 2006. – 637 с.
5. Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира [Текст] / М. Ферро ; пер. с фр. – М.: Высш. школа, 1992. – 351 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. ISHD Conferences: 16–18 September 2013 in Tutzing, Germany [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ishd.co/conferences/> (data obrashheniya 28.09.2013)
2. Iriye, A. Global Community: The Role of International Organizations in the Making of the Contemporary World. – Los Angeles: University of California Press, 2002. – 251 p.
3. Regulations of the International Society for History Didactics [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ishd.co/ishd/statutes/> (data obrashheniya: 28.09.2013)
4. Said, E.H. V. Orientalizm. Zapadnye kontseptsii Vostoka [Tekst] / E.H. V. Said ; per. s angl. A. V. Govorunova. – SPb.: Russkij mir, 2006. – 637 s.
5. Ferro, M. Kak rasskazyvayut istoriyu detyam v raznykh stranakh mira [Tekst] / M. Ferro ; per. s fr. – M.: Vyssh. shkola, 1992. – 351 s.