

С. С. Золотарева

Оценка привлекательности современной системы дополнительного образования детей

В статье предложен подход к оценке привлекательности системы дополнительного образования детей, раскрыто понятие «привлекательность системы дополнительного образования детей», ее объективные и субъективные характеристики, показаны критерии и показатели оценки удовлетворенности детей, родителей, общественности качеством предоставляемых услуг дополнительного образования детей, описаны результаты эмпирического исследования данного феномена.

Ключевые слова: система дополнительного образования детей, привлекательность системы образования, оценка привлекательности системы дополнительного образования, критерии и показатели оценки.

S. S. Zolotariova

Attractiveness Assessment of the Modern System of Children's Further Education

In the article an approach to assess attractiveness of the children's further education system is presented, the notion "attractiveness of the children's further education system" is revealed, its objective and subjective characteristics are given, are shown criteria and indicators of assessing satisfaction of children, parents, society by the quality of the service of children's further education, results of the empirical research of this phenomenon are described.

Keywords: a system of children's further education, attractiveness of the education system, assessment of attractiveness of the system of further education, criteria and assessment indicators

Осуществление оценки состояния и результатов в сфере дополнительного образования детей имеет определенную специфику, связанную с противоречиями, уже присущими этой системе и возникающими новыми противоречиями, вызванными реформами, которые проводятся в Российской Федерации и регионах, оказывающих «резонансный эффект» на всю региональную систему образования.

В основе определения показателей оценки привлекательности существующей системы дополнительного образования детей лежит современная нормативно-правовая база развития дополнительного образования детей в Российской Федерации, в первую очередь, Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 гг., Государственная программа развития образования на период до 2020 года, Проект Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года.

Для разработки методики оценки привлекательности системы дополнительного образования детей необходимо определить понятие «привлекательность системы дополнительного образования детей». Понятие «привлекательный» определяется как располагающий к себе, возбуж-

дающий симпатию [1]. «Привлекательность» от прилагательного «привлекательный» — привлекающий к себе внимание какими-либо качествами, свойствами, доставляющий удовольствие, приятный. То есть можно сказать, что привлекательность – это способность нравиться, привлекать чье-либо расположение или приязнь, это наличие или приобретение свойств, обеспечивающих эту способность.

Привлекательность имеет особое значение для системы дополнительного образования детей (ДОД) в связи с зависимостью ее от социального заказа, права выбора ребенка и родителя дополнительной образовательной программы или услуги. Само существование системы дополнительного образования детей в условиях отсутствия государственного стандарта и, следовательно, государственных гарантий на обеспечение, определяется тем, насколько востребовано ДОД личностью, обществом, государством. Привлекательность ДОД обеспечивает достижение необходимого охвата детей, установленного государством в соответствии с Указом Президента РФ.

Основным критерием оценки привлекательности системы дополнительного образования детей является *уровень его качества и доступности*. Развитие условий достижения современного

качества и доступности дополнительного образования детей, новых требований к оценке результатов ДОД, требует установления качественной определенности дополнительного образования детей как типа образования со своей миссией и функциями перед детьми, детством, качеством социальной жизни человека, качеством всей системы образования. Кроме того, качество дополнительного образования становится выше благодаря новому подходу, соответствующему идеологии всеобщего менеджмента качества (TQM), позволяющему устанавливать и управлять балансом внутренних и внешних требований (потребителя, специалиста учреждения, цели и миссии организации учреждения); развитием инноваций и созданием образовательных услуг; предоставлением и использованием результатов дополнительных образовательных услуг [2].

Поскольку в дополнительном образовании отсутствует государственный стандарт на образование, носителями и оценщиками уровня качества дополнительного образования детей являются заказчики (дети, родители, государство, социум) и исполнители (педагогические работники сферы дополнительного образования детей).

Привлекательность ДОД имеет свойство *объективности и субъективности*. Объективные показатели привлекательности ДОД будут определяться уровнем состояния инфраструктуры, материально-технической базы, учебно-методического, кадрового, финансового обеспечения системы дополнительного образования детей. Субъективные показатели привлекательности ДОД будут определяться уровнем удовлетворенности детей и родителей качеством предоставления услуг ДОД.

Таким образом, оценка привлекательности системы дополнительного образования детей складывается из трех групп (кластеров) критериев: 1) уровня состояния инфраструктуры и материально-технической базы системы дополнительного образования детей; 2) уровня состояния учебно-методического, кадрового, финансового обеспечения; 3) уровня удовлетворенности детей, родителей, общественности качеством предоставляемых услуг дополнительного образования детей.

Для оценки привлекательности ДОД *в части состояния инфраструктуры, материально-технической базы, учебно-методического, кадрового, финансового обеспечения* могут использоваться следующие методы:

1. *Статистический метод*, который представляет собой анализ и интерпретацию количественных показателей в сфере дополнительного образования. Здесь собираются, анализируются и интерпретируются данные федеральной статистики по системе ДОД.

2. *Опросный метод*, предполагающий разработку и реализацию опросника для представителей региональных органов управления образованием, сбор данных по ответам на поставленные вопросы.

3. *Сопоставление* с целью соотнесения количественных и качественных характеристик состояния системы ДОД в заданных показателях в разные временные периоды, выявление динамики, анализ данных на основе выработанной базы критериев.

Для оценки привлекательности ДОД *в части удовлетворенности детей и родителей качеством услуг ДОД* могут использоваться методы:

1. *Анкетирование* – письменный опрос с использованием заранее разработанного вопросника (анкеты) для изучения мнения детей и родителей о степени их удовлетворенности разными аспектами деятельности и результативности ДОД.

2. *Сравнение* как научный метод предполагает установление сходства и различий в оценках детей и родителей разного возраста и пола удовлетворенностью различными аспектами деятельности и результативности ДОД, характеристику их взаимозависимости, установление субординации явлений и процессов.

3. *Метод формализации* субъективных оценок позволяет выстроить унифицированную процедуру для дальнейшего анализа и полноту обозрения проблемы привлекательности ДОД, краткость и четкость выявления показателей анализа, логику его проведения.

В данной статье будут представлены подходы к оценке привлекательности ДОД *в части удовлетворенности детей и родителей качеством услуг ДОД*.

Отслеживание результата образования не имеет смысла, если мы не соотносим его с запросами потребителей, а также удовлетворенностью потребителей получаемыми образовательными услугами. Предлагаемый нами подход к оценке позволит определить степень удовлетворенности качеством услуг дополнительного образования детей и родителей, а также на основе выявленного реализовать возможность более эффективно

организовать как педагогов и воспитанников, так и все учреждение в целом.

В учреждениях, предлагающих услуги дополнительного образования детей, комплексная оценка удовлетворенности детей и родителей качеством предоставляемых услуг системы до-

полнительного образования детей в Российской Федерации может осуществляться по следующим критериям и показателям (табл. 1)

Таблица 1

Критерии и показатели оценки удовлетворенности детей, родителей, общественности качеством предоставляемых услуг дополнительного образования детей

	Критерий оценки	Показатели	Значение показателя
1.	Степень посещаемости объединений дополнительного образования детей	1. Доля детей, посещающих объединения дополнительного образования детей	Определяется по числу детей, посещающих ДОД из общего числа опрошиваемых
		2. Продолжительность посещения занятий в объединении дополнительного образования	Определяется по количеству выбранных вариантов продолжительности: - 1 год; - 2-3 года; - более 3 лет.
2.	Степень выбора объединений дополнительного образования детьми	1. Количество преобладающих мотивов выбора объединения дополнительного образования	Определяется по количеству выборов определенного мотива: - надежда заняться любимым делом; - желание узнать что-то новое, интересное; - надежда найти новых друзей; - потребность в духовно-нравственном развитии; - надежда укрепить здоровье; - надежда на то, что дополнительное образование поможет лучше понять самого себя; - желание узнать о том, что не изучают в школе; - желание подготовиться к выбору профессии; - надежда на то, что дополнительное образование поможет преодолеть трудности в учебе; - желание получить опыт взаимодействия с детьми и взрослыми; - потребность развивать самостоятельность; - желание провести свободное время с пользой; - другое.
		2. Количество выборов учреждений, предлагающих программы ДОД	Определяется по количеству выбираемых учреждений: - дошкольное учреждение; - учреждение культуры; - учреждение спорта; - учреждение дополнительного образования; - другое.
		3. Количество преобладающих причин выбора учреждения ДОД	Определяется по количеству выбираемых причин: - рекомендации друзей и знакомых; - желание самого ребенка

			<ul style="list-style-type: none"> - реклама дополнительного образования; - близость к дому; - качество услуг и гарантируемый результат; - другое.
3.	Степень привлекательности рекламы ДОД	1. Количество выборов источников рекламы ДОД	<p>Определяется по количеству выбираемых источников реклам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - газеты; - журналы; - листовки, буклеты; - реклама в транспорте; - интернет; - реклама по телевизору; - радио; - наружная реклама (вывески, щиты вдоль дороги и др.); - дни открытых дверей; - другое.
4	Степень привлекательности направлений дополнительного образования	1. Количество предпочтений направлений ДОД	<p>Определяется по количеству выбираемых направлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - художественное; - научно-техническое; - спортивное; - туристско-краеведческое; - социально-педагогическое; - естественнонаучное - другое.
5.	Степень удовлетворенности содержанием дополнительного образования	1. Количество удовлетворенных набором предлагаемых дополнительных образовательных услуг в образовательных учреждениях	<p>Определяется по количеству выбранных вариантов ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		2. Количество ознакомленных с образовательными программами объединений дополнительного образования	<p>Определяется по количеству выбранных вариантов ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		3. Количество удовлетворенных уровнем разработки образовательных программ объединений	<p>Определяется по количеству выбранных вариантов ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
6.	Степень удовлетворенности организацией дополнительного образования	1. Количество удовлетворенных режимом работы объединений дополнительного образования (дни, время, продолжительность занятий)	<p>Определяется по количеству выбранных вариантов ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.

		2. Количество удовлетворенных организацией работы и культурой обслуживания	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
7.	Степень удовлетворенности педагогом объединения дополнительного образования	1. Количество удовлетворенных педагогом объединения дополнительного образования	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		2. Количество предпочтений при выборе педагога (опрашиваются только родители)	Вычисляется количество предпочтений при выборе педагога: - профессионализм; - интеллигентность; - высокий рейтинг среди других; - что-то еще.
8.	Степень удовлетворенности условиями образовательного учреждения	1. Количество удовлетворенных бытовыми условиями образовательного учреждения	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		2. Количество удовлетворенных материально-техническим оснащением помещений образовательного учреждения	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		3. Количество удовлетворенных информационным обеспечением объединениями дополнительного образования	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
9.	Степень готовности оплачивать услуги дополнительного образования	1. Количество готовых оплачивать услуги дополнительного образования (опрашиваются только родители)	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.
		2. Количество удовлетворенных финансированием дополнительного образования (опрашиваются только родители)	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - да; - нет; - затрудняюсь ответить.
10.	Степень удовлетворенности результатом дополнительного образования	1. Количество детей, занимающихся с интересом в объединениях дополнительного образования	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - всегда; - иногда; - нет.
		2. Количество выборов оценок результатов посещения объединений дополнительного образования	Определяется по количеству выбранных вариантов ответов: - знания и умения, получаемые в объединении, имеют значение для будущей профессии детей;

			<ul style="list-style-type: none"> - дополнительное образование готовит к самостоятельной жизни; - дети получают возможность поднять свой авторитет среди друзей; - в объединениях дополнительного образования всегда хорошие отношения между взрослыми и ребятами; - дети постоянно узнают много нового; - занятия в коллективе дают возможность лучше понять самого себя; - в посещаемом детьми коллективе созданы все условия для развития их способностей; - к педагогам можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации; - дети проводят время с пользой; - занятия укрепляют здоровье детей; - другое.
11.	Степень общей удовлетворенности качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг	Количество удовлетворенных качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг	<p>Определяется по количеству выбранных вариантов ответов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет; - в какой-то степени; - затрудняюсь ответить.

Привлекательность системы дополнительного образования для каждой группы респондентов, а также их удовлетворенность рассчитывается отдельно по формулам, приведенным в настоящей методике.

$$П = S / \Sigma \cdot 100 \%,$$

где П – привлекательность для детей и родителей; S – сумма выборов в каждом конкретном показателе; Σ – наибольшая возможная сумма выборов.

При отборе респондентов для проведения опроса используются два вида отборочных критериев. Первый из них – это совокупность принципов обеспечения гомогенности состава участников. Вторая группа критериев вытекает непосредственно из целей исследования. Эти критерии определяют, какие сегменты населения релевантны поставленной проблеме. Таким образом, в нашем исследовании по первому критерию респондентами стали дети младшего и старшего подросткового возраста, а также их родители. Второй критерий гарантирует отбор среди этих детей тех, которые пользуются услугами дополнительного образования, а также родителей, чьи

дети посещают объединения дополнительного образования.

Обобщенный анализ опроса *1158 детей и 808 родителей в части удовлетворенности их качеством услуг дополнительного образования* позволил выявить следующие, описанные ниже, тенденции, влияющие на привлекательность ДОД.

1. По оценкам детей, дополнительное образование востребовано, престижно, дети в целом удовлетворены качеством дополнительного образования. Для большинства опрошенных детей набор предлагаемых дополнительных образовательных услуг в посещаемых образовательных учреждениях отвечает их интересам (80,3%), их устраивает режим занятий (86,6%), организация работы и бытовые условия (77,1%), материальное обеспечение (69,9%) в посещаемых объединениях дополнительного образования. Было выявлено, что большинство опрошенных детей удовлетворены качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг (88,9%), а их родители удовлетворены тем, что они посещают объединения дополнительного образования (91,4%).

2. Большинство родителей, независимо от возраста, отметили, что предлагаемый набор дополнительных образовательных услуг отвечает их интересам и интересам их детей (от 68% до 83% опрошиваемых разных возрастных групп), что они удовлетворены режимом работы объединений дополнительного образования (от 80% до 94% опрошиваемых разных возрастных групп), организацией работы и бытовыми условиями образовательного учреждения (от 63% до 100% опрошиваемых разных возрастных групп), материально-техническим оснащением помещений образовательного учреждения (от 50% до 59% опрошиваемых разных возрастных групп). Также независимо от возраста родители удовлетворены качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг (от 77% до 100% опрошиваемых разных возрастных групп), информационным обеспечением и достаточностью информации, предоставляемой о дополнительном образовании (от 48% до 72% опрошиваемых разных возрастных групп), уровнем разработки образовательных программ объединений (от 46% до 83% опрошиваемых разных возрастных групп). Наиболее критично оценивают условия и качество ДОД родители старше 65 лет (удовлетворены только 60%). При этом важно отметить, что все родители, кроме родителей от 26 до 35 лет ознакомились в большей степени с программами, по которым занимаются их дети в объединениях дополнительного образования (от 50% до 83% опрошиваемых разных возрастных групп).

3. И дети и родители большее предпочтение отдают спортивной, технической и художественной направленностям ДОД. Менее востребованы естественнонаучная, военно-патриотическая и социально-педагогическая направленности. Основными причинами выбора ДОД является желание провести время с пользой и узнать что-то новое. В качестве дополнительных причин посещения ДОД опрошенными детьми, занимающимися первый год, были выделены: большее количество свободного времени, желание участвовать в различных соревнованиях, интерес, привлекательность педагога, стремление получить награды, желание ходить за компанию с друзьями. При этом до 73% родителей отмечают предпочтение желания ребенка при выборе занятий в системе ДОД. Чем старше ребенок, тем больше учитывается его желание. Проведенный опрос детей также позволил выявить, что выбору того или иного объединения в большей степени способствовали хорошие отзывы о нем их друзей

и знакомых (54,8%) и в меньшей степени советы учителя (или других взрослых) (33,1%), близкое расположение к дому (29,7%). При выборе ДОД большое значение имеют дни открытых дверей, меньшее значение - реклама. Эта форма предложений ДОД пока развита плохо.

4. Большинству опрошиваемых детей нравится их педагог (95,7%) за доброту, профессионализм, умение хорошо объяснить, отзывчивость, эрудицию, коммуникабельность, справедливость, умение поддержать в трудную минуту и т.д. Независимо от возраста всех родителей в большинстве своем в педагоге привлекает профессионализм (от 72,8% до 83,3% опрошиваемых разных возрастных групп).

5. Среди причин, мешающих ребенку посещать объединения дополнительного образования, большинство родителей в качестве основной помехи выделили территориальную удаленность (от 50% до 80% опрошиваемых разных возрастных групп), 22,9% опрошиваемых родителей отметили дороговизну, 36% отметили отсутствие того, что интересно ребенку. Дети указали на слишком большую занятость в школе (усталость) и потерю интереса к занятиям ДОД.

6. Большинство детей и родителей отдают предпочтение занятиям в учреждении дополнительного образования детей, меньшая часть – в ДООУ или школе.

7. Все родители, независимо от возраста, отмечают, что финансирование дополнительного образования недостаточное (от 50% до 100% опрошиваемых разных возрастных групп). Важно обратить внимание, что 47,5% респондентов не устраивает материально-техническое обеспечение ДОД.

8. Готовность оплачивать услуги дополнительного образования выразили только самые молодые родители от 18 до 25 лет (55,5%), и это только половина родителей данного возраста. Остальные родители затруднились с ответом и в малой степени обозначили свою готовность. Таким образом, можно сделать вывод, что родители недостаточно готовы оплачивать услуги ДОД.

В целом дополнительное образование детей привлекательно и востребованно. К факторам привлекательности можно отнести свободу выбора и разнообразие предложений, качество дополнительных образовательных программ, профессионализм педагогов, гибкий режим работы, возможность провести время с пользой, узнать что-то новое, интересное.

Наиболее проблемными местами для обеспечения привлекательности ДОД являются слабая материально-техническая база и недостаточное финансирование, слабая реклама и недостаточное изучение социального заказа, территориальная удаленность УДОД и недостаточность транспортных средств, низкий уровень информационного обеспечения ДОД, в отдельных случаях ограниченный набор услуг ДОД.

Библиографический список

1. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В.И. Даль: в 4 т. - СПб, 1863-1866.

2. Золотарева, А.В. Самооценка в системе управления учреждением дополнительного образования детей [Текст]: методическое пособие / А.В. Золотарева, С.С. Золотарева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 99 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Dal', V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo veliko-russkogo yazyka [Tekst] / V.I. Dal': v 4 t. - SPb., 1863-1866.

2. Zolotareva, A.V. Samootsenka v sisteme upravleniya uchrezhdeniem dopolnitel'nogo obrazovaniya detej [Tekst]: metodicheskoe posobie / A.V. Zolotareva, S.S. Zolotareva. – YAroslavl': Izd-vo YAGPU, 2012. – 99 s.