

А. А. Кораблева

Структура и характеристики толерантной образовательной среды

Современная образовательная практика требует от педагогов создания определенной гуманистической пространственной организации жизнедеятельности обучающихся. В педагогике такая организация определяется как «уклад школьной жизни», «поликультурное образовательное пространство», «толерантная образовательная среда». В статье раскрывается содержание одной из сложных и противоречивых категорий - толерантной образовательной среды. Данное понятие находится сегодня на этапе активной научной разработки категориального содержания. Автором рассмотрены общие черты и отличия понятия толерантной образовательной среды от понятий «уклад школьной жизни», «поликультурное образовательное пространство», определены сущностные характеристики толерантной образовательной среды. Исследователь приходит к выводу, что данные понятия, хотя и входят в некий единый синонимичный ряд, не являются синонимами. Автор стремится обосновать значимость рассматриваемых категорий в современных документах, регулирующих деятельность образовательного процесса и регламентирующих содержание воспитания и образования: «Примерная программа воспитания и социализации», Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», «Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации».

Ключевые слова: толерантная образовательная среда, уклад школьной жизни, демократизация отношений, гуманизация педагогического процесса, поликультурное образовательное пространство, средовый подход.

А. А. Korabliova

Essence of the Category of "Tolerant Educational Environment" in the System of the Most Adjacent Categories in Meaning

Modern educational practice demands from teachers creation of a certain humanistic spatial organization of students' activity. In pedagogics such organization is defined as "a way of school life", "polycultural educational space", "tolerant educational environment". In the article the maintenance of one of difficult and inconsistent categories - "tolerant educational environment" is revealed. Nowadays this notion is at the stage of active scientific development of the categorial contents. The author considered common features and differences of the notion "tolerant educational environment" from the notions "a way of school life", "polycultural educational space", intrinsic characteristics of the tolerant educational environment are defined. The researcher comes to the conclusion that these notions, though they are included into a certain one synonymous row, aren't synonyms. The author tries to prove the importance of the considered categories in modern documents regulating the activity of the educational process and regulating the content of up-bringing and education: "The Approximate Programme of Education and Socialization", the Decree of the Russian President dated from June 1, 2012 N 761 "About a National Strategy of Actions in Interests of Children for 2012 - 2017", "The Concept of Development of Polycultural Education in the Russian Federation"

Keywords: tolerant educational environment, a way of school life, democratization of relations, humanization of the pedagogical process, polycultural educational space, an environmental approach.

Современное общество требует от образовательного учреждения любого уровня и направленности не только выполнения своей прямой обязанности - образования вверенных ему учащихся, студентов, но и формирования особого пространства, в котором ребенок, подросток или молодой человек сможет свободно развиваться, социализироваться без ущерба своей индивидуальности, и напротив, проявлять ее и быть уважаемым и уважать других.

Подобное пространство обозначено в «Примерной программе воспитания и социализации» как целостное пространство духовно-

нравственного развития или уклад школьной жизни, в котором толерантная образовательная среда выступает основой всего педагогического процесса.

В рамках мероприятий по подготовке и проведению эксперимента по структуре и содержанию общего образования, проводимых Министерством образования Российской Федерации, определена необходимость совершенствования уклада школьной жизни как компонента образования, способствующего созданию основы для обеспечения необходимого качества обучения и воспитания, повышения статуса учителя и обще-

образовательного учреждения, поддержания единого образовательного пространства на всей территории России [3]. Такие задачи ставило перед собой государство в начале 2000-х годов.

Необходимо отметить, что понятия «толерантная образовательная среда» и «уклад школьной жизни» не являются синонимами, но имеют ряд общих содержательно-смысловых черт. Отметим некоторые из них.

1. Наличие особого творческого и демократического духа образовательного учреждения, который проявляется в особом устройстве школьной жизни и стиле отношений, гуманистических ценностей участников процесса.

2. Направленность на инициирование активности и самостоятельности ребенка. По мнению А. Тубельского, уклад школьной жизни предоставляет возможность ребенку выбирать не только учебный предмет, курс или факультатив, но и темы, темп работы, вариант поведения, формы и способы действия; вместе с педагогами создавать нерегулируемые и нерегламентируемые образовательные пространства с совместно принятыми нормами и правилами; открыто принимать решения и «влиять на характер решений, касающихся всего школьного сообщества, при самых разнообразных структурах самого коллектива и органов его управления, самоуправления, самоуправления» [6]. Те же условия создает и толерантная образовательная среда, одним из предназначений которой является создание субъектной позиции у любого участника педагогического процесса независимо от каких-либо его культурных, национальных, социальных, мировоззренческих и иных особенностей.

3. Включение категорий в содержание образования. И уклад школьной жизни, и толерантная образовательная среда формируют ценности, опыт деятельности в ситуации неопределенности. В первом случае ситуациями неопределенности являются ситуации, в которых ученику необходимо самому выбрать содержание, формы деятельности, свободно участвовать в выборе норм, правил, органов коллектива. Как отмечает А. Тубельской, «в нашей «Школе самоопределения» создаются разнообразные, жестко не регламентированные образовательные пространства (игровое, художественного творчества, правовое, пространство социальной практики); педагогами иницируются встречи конкретного ученика с этими пространствами, создаются различные ситуации проживания в этих пространствах, в том числе ситуации неожиданные, в которых нужно

найти свой способ поведения и отношения» [6]. Такой уклад учит выработке способа действия в неожиданной, непредсказуемой ситуации больше, чем в привычной работе на уроке. Во втором случае ситуация неопределенности дополняется необходимостью выстраивания стратегии и тактики толерантного взаимодействия с людьми – представителями определенной культуры, социальной группы, каждый из которых обладает своим менталитетом, особенностями поведения.

4. Правовое регулирование отношений в образовательном процессе. Уклад школьной жизни и толерантная образовательная среда способствуют утверждению основных прав, формированию открытого участия в различных формах коллективной образовательной деятельности.

Таким образом, данные черты объединяют толерантную образовательную среду и уклад школьной жизни.

Однако, понятия «уклада школьной жизни» и «толерантной образовательной среды» имеют и ряд отличающих их особенностей:

1. Ориентация уклада в большей степени на демократизацию учебного процесса, в то время как толерантная образовательная среда направлена на гуманизацию всего педагогического процесса, а именно на соблюдение принципов толерантности во взаимодействии участников процесса.

2. Уклад школьной жизни отражается в большей степени на организации коммуникации педагогов и детей. По мнению Я.Миллера и У.Селлева, Х.Даниелса, такой феномен носит название «институциональный контекст образования». Как справедливо отмечает А.Тубельской, «уклад школы – отношения взрослых и детей в ней, организация пространства, в котором эти отношения складываются, стиль подхода к возникающим проблемам и т.п. – все это вполне очевидно для участников школьной жизни, но чаще всего неуловимо, неформализуемо для внешнего наблюдателя» [6]. Несомненно, при построении толерантной образовательной среды ведущую роль играет характер отношений педагогов и учащихся, однако ее сущность проявляется прежде всего во взаимоотношениях самих детей друг с другом, в их совместной деятельности.

3. Уклад школьной жизни – «тонкое, неожиданно хрупкое дело» [6], разрушение которого может быть спровоцировано внешними факторами (приказ свыше, инструкция, директива). Толерантная образовательная среда – явление более стойкое к воздействию внешних факторов.

Ее функционирование может прекратиться, но в большинстве случаев под воздействием внешних факторов (смена стиля педагогического руководства, несформированность у участников установок на толерантное взаимодействие, проявления насилия в коллективе и т.д.).

Таким образом, в определениях понятий «уклад школьной жизни» и «толерантная образовательная среда» прослеживаются существенные содержательно-смысловые различия.

Наиболее близким к понятию «толерантная образовательная среда» является понятие «поликультурное образовательное пространство».

Так, например, в современных федеральных документах, регулирующих отношение образовательной системы к ребенку, понятие «среды» трактуется достаточно широко. В Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» указывается на необходимость преодоления существующих и по настоящее время «проблем, связанных с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды». В данном контексте под средой понимаются все условия, обеспечивающие жизнедеятельность, развитие и образование ребенка. Примерно такое же определение дают ученые и понятию «поликультурное образовательное пространство».

Проблема изучения поликультурного образовательного пространства является ведущей для исследователей Б.С. Гершунского, Е.М. Карпезиной, М.Н.Кузьмина, Т.Б.Михеевой, Д.И. Фельдштейна и др.

В.В.Сериков образовательное пространство представляет как «специальным образом организованную совокупность образовательных систем, каждой из которых в его рамках отводится определенное место» [5].

Согласно «Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации» поликультурное образование является условием утверждения демократии и становления гражданского общества; интеграции в мировое культурное и образовательное пространство; усиления борьбы с проявлениями шовинизма, расизма, этнического эгоизма [2]. В этой связи значимым оказывается создание поликультурного образовательного пространства.

О. В. Гукаленко, Т. П. Ильевич указывают, что в современных исследованиях поликультурное образовательное пространство рассматривается как:

- фактор социальной стабильности и адаптации личности в инокультурной среде;
- путь реализации аксиологических императивов;
- средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека;
- форма социально-педагогической поддержки и защиты личности учащегося [1].

Особую роль поликультурное образовательное пространство играет в процессе профессионального образования. Именно в учреждениях профессионального образования происходит не только становление специалиста, формирование профессиональных компетенций, но и культурное обогащение уже состоявшейся личности молодого человека. В одном пространстве оказываются люди со сложившимися ценностными ориентациями, культурно-национальными традициями, устоями, определенными мировоззренческими установками, жизненными стратегиями и тактиками поведения. При этом современная система профессионального образования требует максимальной самостоятельности и готовности к самообразованию, выстраиванию индивидуальной траектории профессиональной подготовки.

Одним из подходов к эффективной организации процесса профессионального образования, позволяющего реализовать потребность в самообразовании и толерантном взаимодействии с различными представителями социума, является пространственный подход. В соответствии с данным подходом образовательное пространство предстает как «поле возможностей для образования», задающее определенные границы, внутри которых потенциально допустима реализация бесконечного множества вариантов взаимодействия и самообразования» [8].

Отметим, что как в ситуации с рассмотрением взаимосвязи «толерантной образовательной среды» с понятием «уклад школьной жизни», возможно определить общие и отличные признаки у ведущей категории и категории «поликультурное образовательное пространство». К основным общим признакам относим:

1. Возможность трактовки обеих категорий как условия и результата организации образовательного процесса, рассмотрение их в аспекте собственной активной образовательной деятельности обучающегося.
2. Наличие в пространственной организации субъектов-носителей различных культурных, национальных, социальных, личностно-

типологических и иных характеристик и реальной необходимости взаимодействия культур.

3. Происходящие в процессе функционирования пространства и среды процессы: психосоциальная идентификация (единство ассимиляции - снятия различий) и сегрегации (закрепления различий), социализации (в т.ч. и профессиональной, если функционируют в профессиональных учреждениях).

4. Необходимость функционирования в режиме диалога культур и сотрудничества.

5. Наличие социально-педагогических рисков в процессе создания и функционирования пространства и среды: конфликты в ситуации неопределенности, превалирование ассимиляции или сегрегации, акцентирование внимания на проблемах межнациональных отношений и т.д.

Характеристики, подчеркивающие различия понятий «толерантная образовательная среда» и «поликультурное образовательное пространство»:

1. Поликультурное образовательное пространство - понятие более широкое и обобщенное по сравнению с понятием «толерантная образовательная среда». В соответствии с основным документом, регламентирующим механизмы создания поликультурного образовательного пространства в РФ, оно трактуется как «совокупность учреждений, специально созданных и предназначенных для образования и воспитания подрастающего поколения, и других социальных систем и явлений (люди, учреждения, предметный мир, общественные процессы, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации) - всего того, что обуславливает глубокие изменения в многокультурном обществе» [2]. *Толерантную образовательную среду мы рассматриваем как сложную и динамичную систему деятельности, общения, жизни субъектов педагогического процесса, способствующую свободному развитию личности и формированию толерантности за счет создаваемых в учреждении атмосферы ненасилия, конструктивного взаимодействия субъектов, демократического стиля руководства и общения, принятия субъектами друг друга, независимо от особенностей их поведения, мышления, культурного опыта, национальной принадлежности и др.*

2. Поликультурное образовательное пространство создается с целью регулирования межнациональных, межкультурных отношений, в то время как в толерантной образовательной среде проблема межнациональных отношений – один из содержательно-организационных аспек-

тов. Такая среда создает условия для творческого взаимодействия и взаимообогащения людей различных типов мышления, мировоззрения, поведения, социальных, возрастных групп и т.д.

3. В поликультурном образовательном пространстве толерантность является значимым качеством, которое воспринимается как условие его функционирования. В толерантной образовательной среде толерантность выступает еще и как цель создания и как структурно-функциональная характеристика среды.

Таким образом, толерантная образовательная среда – часть поликультурного образовательного пространства, представляющая комплекс условий, необходимых для свободного развития любой личности в образовательном процессе и формирования толерантности у участников процесса как личностно значимой ценности. Данное определение соотносимо с определением сущности «образовательной среды», идеолога средового подхода в образовании В.А. Ясвина, согласно которому под образовательной средой понимается «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно- предметном окружении» [9, с. 14].

Таким образом, можно утверждать, что толерантная образовательная среда особое значение имеет в системе профессионального образования. Мы считаем, что в этом случае она способствует целенаправленному наполнению личностными смыслами процесса профессионального развития.

Библиографический список

1. Гукаленко О.В., Ильевич Т.П. Некоторые аспекты моделирования поликультурного образовательного пространства / О.В. Гукаленко, Т.П. Ильевич // Сборник трудов Первой международной научно-практической конференции «Теория, практика и перспективы образования, поликультурного воспитания, карьеры и интеграции беженцев, мигрантов и их детей в современном мире» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rspu.edu.ru/pageloader.php>.
2. Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mon-rk.ru/index.php/halmgkelnmenu/npbasekalmmenu/item/335-poly_cult_koncept_mat.html
3. О мероприятиях по подготовке и проведению эксперимента по структуре и содержанию общего образования / Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации. – N 3/1. – 23.01.2001

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school.edu.ru/laws.asp?cat_ob_no=5959&ob_no=4394&oll_ob_no_to=

4. Примерная программа воспитания и социализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=958>

5. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование [Текст] / В.В. Сериков // Педагогика. 1994. №5. С. 16–21

6. Тубельской А.Н. Школа самоопределения. Шаг второй [Текст] / А.Н. Тубельской. – М. Изд-во: НПО Школа самоопределения. – 2012. – 480 с.

7. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1613662>

8. Хакимов Э.Р. Модель условий поликультурного образования студентов вузов Удмуртии [Текст] / Э.Р. Хакимов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – №4. – 2011. – С. 300-303

9. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин. – М: Смысл, 2001. – 366 с.

7. Ukaz Prezidenta RF ot 1 iyunya 2012 g. N 761 «O Natsional'noj strategii dejstvij v interesakh detej na 2012 – 2017 gody» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1613662>

8. KHakimov E.H.R. Model' uslovij polikul'turnogo obrazovaniya studentov vuzov Udmurtii [Текст] / E.H.R. KHakimov // Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologo-giya. – №4. – 2011. – С. 300-303

9. YAsvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu [Текст] / V.A. YAsvin. – М: Smysl, 2001. – 366 s.

Bibliograficheskiy spisok

1. Gukalenko O.V., Il'evich T.P. Nekotorye aspekty modelirovaniya polikul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva / O.V. Gukalenko, T.P. Il'evich // Sbor-nik trudov Pervoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii «Teoriya, praktika i perspektivy obrazovaniya, polikul'turnogo vospitaniya, kar'ery i integratsii bezhentsev, migran-tov i ikh de-tej v sovremennom mire» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rspu.edu.ru/pageloader.php>.

2. Kontseptsii razvitiya polikul'turnogo obrazovaniya v Rossijskoj Federatsii [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mon-rk.ru/index.php/halmgkelnmenu/npbasekalmmenu/item/335-poly_cult_koncept_mat.html

3. O meropriyatiyakh po podgotovke i provedeniyu ehksperimenta po strukture i sodержaniyu obshhego obrazovaniya / Reshenie kollegii Ministerstva obrazovaniya Rossijskoj Federatsii. – N 3/1. – 23.01.2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school.edu.ru/laws.asp?cat_ob_no=5959&ob_no=4394&oll_ob_no_to=

4. Primernaya programma vospitaniya i sotsializatsii [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=958>

5. Serikov V.V. Lichnostno orientirovanoe obrazovanie [Текст] / V.V. Serikov // Pedagogika. 1994. No5. С. 16–21

6. Tubel'skoj A.N. SHkola samoopredeleniya. SHag vtoroj [Текст] / A.N. Tubel'skoj. – М. Изд-во: NPO SHkola samoopredeleniya. – 2012. – 480 с.