

Л. В. Шелестова

Специфика использования методов изучения картины мира у детей старшего дошкольного возраста

Статья посвящена проблеме диагностики уровня сформированности картины мира личности, в том числе у дошкольников. Автор проанализировал сущность феномена «картина мира», описал ее виды. По мнению ученых, картина мира есть система представлений о мире; выделяют коллективные (глобальные, этнические, субкультурные) и индивидуальные картины мира. Индивидуальные модели мира присущи всем личностям. В статье проанализированы существующие в психолого-педагогической науке методы исследования картины мира. Есть как объемные и сложные методики, так и более простые и доступные для использования в разных возрастных группах: вербально-критериально-ориентированный проективный тест, графическая рисуночная проективная методика «Картина мира», которые ориентированы на изучение образных и вербальных характеристик представлений о мире. Автор также описал особенности исследования представлений о мире у детей старшего дошкольного возраста: обосновал, что в отношении детей целесообразно изучать как вербальные, так и образные представления, использовать в диагностике параллельно методы опроса и проективные методики. Вербальные представления дошкольников об окружающем мире исследуются с помощью метода беседы, образные – с помощью рисования ими мира, а также его моделирования с помощью стимульного материала.

Ключевые слова: картина мира, представления о мире, старшие дошкольники, методы диагностики.

L.V. Shelestova

Specificity of Use of Methods to Study the World Picture of Senior Preschool Children

The article is devoted to the problem of diagnostics of the level of formation of the world picture of the personality including preschool children. The author analysed the essence of the phenomenon "the world picture", described its types. According to scientists, the world picture is a system of presentations of the world; there are collective (global, ethnic, subcultural) and individual pictures of the world. Individual models of the world are inherent to all persons. In the article are analysed methods of research of the world picture existing in psychology and pedagogical science. There are both volume and complicated techniques, and simple and available ones to be used in different age groups: a verbal-criteria-focused projective test, a graphic drawing projective technique "The World Picture" which are focused on studying of figurative and verbal characteristics of presentations of the world. The author also described features of the research of presentations of the world of senior preschool children: he proved that concerning children it is expedient to study both verbal, and figurative representations, to use in diagnostics simultaneously methods of poll and projective techniques. Verbal presentations of preschool children about the world are investigated by means of the conversation method, figurative – by means of drawing of the world by them, and also its modeling by means of a stimulus material.

Keywords: the world picture, a presentation about the world, senior preschool children, diagnostics methods.

Ребенок познает мир с рождения и на протяжении всей жизни, выстраивая в своем сознании собственную картину мира, совершенствуя себя. Уже в дошкольном возрасте у него есть потребность в ознакомлении с условиями жизни и его основными законами (природными, предметными, социальными), поиске своего соразмерного места в сложном и противоречивом мире.

Согласно современным научным данным, картина мира является психологической реальностью, образующейся при взаимодействии человека с миром. Человек всегда имеет определенную картину мира как систему представлений о себе и окружающем, о своей роли и месте в мире, о временной и пространственной последовательности событий, их причинах, значении, целях. Картина мира выступает как многоуровневая

целостная система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей деятельности [9].

В самом общем плане ученые выделяют коллективные и индивидуальные модели мира. К первым относятся: глобальные, этнические и субкультурные картины мира. Индивидуальные модели мира присущи всем личностям.

Общечеловеческая (глобальная) картина мира представляет собой систему представлений человечества о мире, ценностях и отношениях к нему и регулирует функционирование и дальнейшее развитие цивилизации на планете Земля. На основе глобальной картины мира каждая культура (этнос) в соответствии с уровнем развития формирует собственную – этническую картину мира, которая понимается как некое цело-

стное представление о бытии, присущее членам данного этноса.

В пределах одного и того же этноса отображаются представления о мире в определенных субкультурах – социальных сообществах, объединенных совместной деятельностью, социальным положением, вкусами, гендерной принадлежностью, местом жительства и т.д. Картины мира, характерные для этих локальных сред, называются субкультурными.

Будучи представителем определенного этноса, а также определенной субкультурной среды, каждый человек выстраивает свою индивидуальную картину мира, дифференцированно ассимилируя первые две. В то же время глобальная и этническая картины мира являются результатом активности многих индивидуальных и коллективных субъектов познания.

Все эти картины мира (глобальная, этническая, субкультурная, индивидуальная) связаны прямой и обратной связью, фактически проникают одна в другую, взаимообуславливают, порождают друг друга.

В процессе становления и развития личности важным аспектом является познание мира в его целостности, выстраивание в собственном сознании картины мира согласно составляющим мира (по М. С. Кагану) как системы представлений о природе, обществе, культуре и себе самом.

Ребенок не только активно усваивает знания о мире, но и активно овладевает внутренним миром своего «Я», что обуславливает появление личностного отношения к окружающему миру и к самому себе. Поэтому картина мира не сводится только к индифферентным представлениям о нем, она также есть определенное отношение к объектам познания.

На основе анализа и обобщения научных данных отметим, что картина мира регулирует жизнедеятельность индивида в определенной культурной среде в единстве трех компонентов: когнитивного (осознание закономерностей мира в единстве четырех миров: природы, культуры, других людей и собственного «Я»); эмоционально-ценностного (осознание собственной моральной / аморальной ориентации по отношению к миру); деятельностного (способность регулировать собственное поведение в соответствии с собственным миропониманием и моральной / аморальной ориентацией по отношению к миру). Исходя из этого, нами были выделены критерии оценки уровня ее сформированности, которыми в нашем исследовании являются: качество пред-

ставлений о мире, тип отношения к миру; характер действий по отношению к миру.

С целью обоснования и разработки диагностической программы для старших дошкольников, которая обеспечила бы возможность проявления указанных критериев, проанализированы и обобщены имеющиеся в научной литературе методики, направленные на исследование представлений личности о мире. Многие из этих методик фактически являются объемными и сложными экспериментальными программами, которые предусматривают использование комплекса психодиагностических методов в процессе реализации и на этапе обработки результатов:

- метода контент-анализа текстов, метода личностного семантического дифференциала, комбинирование этих методов, метода множественной идентификации и др. (Е. В. Улыбина) [12];

- объемного стимульного материала (232 модели предметов, которые распределяются по 15 категориям (дома, люди, животные и т.д.) и с помощью которого обследуемый по своему усмотрению создает свой «малый мир») (Тест мира, М. Ловенфельд) [10];

- проектного анализа содержания; контент-анализа; структурного анализа полученных данных (Проективная методика предельных смыслов (МПС), Д. А. Леонтьев) [7].

Данные методики несомненно являются существенным научным вкладом в разработку диагностики процесса развития личности, они дают возможность выявлять такие показатели представлений человека о мире, как индивидуальный подход к конструированию мира, соотношение между мировосприятием и индивидуально-психологическими особенностями, смысловые характеристики мировосприятия, влияние образа мира на характерологические особенности личности и т.д. Вместе с тем они сложны для исследователя в области педагогики и не предназначены для детей старшего дошкольного возраста, поэтому в пределах данной статьи нет необходимости останавливаться на их подробном описании.

Более простыми и доступными, а также имеющими возможности для модификации с целью их использования в разных возрастных группах (в т.ч. и в дошкольном возрасте), являются такие методики: вербально-критериально-ориентированный проективный тест Г. А. Берулавы (ВТОС) [1] и графическая рисуночная проективная методика «Картина мира» Е. С. Романовой и О. Ф. Потемкиной [9].

ВТОС дает возможность изучить содержательные и формальные характеристики образа мира. Тест содержит такую систему заданий: 1) опишите, как вы представляете себя; 2) опишите, как вы представляете других людей; 3) опишите, как вы представляете окружающий мир; 4) опишите, как вы представляете свою жизнь.

В ходе анализа полученных результатов исследователи выделяют три типа образа мира: *эмпирический, позитивистский и гуманистический*.

Эмпирический образ мира характеризуется морально индифферентным отношением к окружающему миру, без апелляции к нормативно-ценностным категориям необходимости. Для позитивистского образа мира характерно наличие в вербализованных личностных смыслах субъекта определенных нравственных догматов и норм отношения к своим личностным качествам и качествам других людей, а также к окружающему миру. Вместе с тем заложена ориентация на удовлетворение только индивидуально обусловленных потребностей – в материальной обеспеченности, высоком социальном статусе и т. д.

Гуманистический образ мира отличается «выходом человека за свои пределы», трансцендентными мотивами жизнедеятельности. Личностные смыслы, обуславливающие этот тип образа мира, характеризуются заботой о других людях (имеется представление, что этот мир хорош не только для меня, но и для других людей) и об окружающем мире. Описание образа собственного «Я» строится исходя из того, насколько имеющиеся личностные свойства удовлетворяют самого субъекта, а также насколько они комфортны для других людей [2].

Методика Е. С. Романовой и О. Ф. Потемкиной «Картина мира» позволяет выяснить образные представления о мире. Авторы предлагают испытуемым выполнить следующее задание: «Нарисуйте «картину мира», то есть мир, его образ, как вы его себе представляете».

Анализируя особенности изображения испытуемыми мира, исследователи выделили пять основных видов картин мира: *«планетарная» картина мира* (изображение земного шара, других планет солнечной системы, т.е. *когнитивная картина мира* (на основе общепринятых нормативных знаний, приобретаемых в учебном заведении); *«пейзажная» картина мира* (в виде городского или сельского пейзажа с присутствием людей, животных, деревьев, цветов и т.п. – желанная картина своего окружения); *непосредственное окружение* (обстановка вокруг себя, сво-

его дома, такая, какая есть на самом деле, или ситуативная – то, что приходит на ум. Например, неожиданные образы, порождаемые чувствами человека: лампа, свеча, которая горит и т.п.); *опосредованная или метафорическая картина мира* (передает сложное сущностное содержание, которое представлено в виде какого-то сложного образа); *абстрактная, схематическая картина мира* (отличается лаконизмом построения, в виде некоего абстрактного образа, знака, символа).

Как видно из краткой характеристики названных выше диагностических методик, в изучении картины мира личности внимание уделяется разным и вербальным характеристикам представлений о мире. Этот же подход используется исследователями и в изучении картины мира дошкольников.

Для сбора вербальных представлений старших дошкольников об окружающем мире многие исследователи используют метод беседы (О. Л. Кононко, В. В. Русевич). Этот метод подходит для лично ориентированной, неформализованной диагностики. Он позволяет получить информацию с помощью вопросов и ответов. Ребенок старшего дошкольного возраста должен ответить на вопросы: «Представь, что ты встретился с жителем другой планеты. Как бы ты ему рассказал, что такое мир? Из чего он состоит? А где ты в этом мире? и т. д.». Ответы детей на открытые вопросы позволяют собрать информацию о разнообразии представлений детей о мире, в котором они живут. Вместе с тем метод беседы имеет определенные недостатки: в беседе довольно сложно охватить все сферы представлений, которые должны быть сформированы у ребенка. Короткие ответы детей не могут дать полной картины об их представлениях.

Поэтому для получения более объективной информации о картине мира дошкольника необходимо использовать методики, которые дают ребенку возможность опираться на материал, воспринимаемый чувственно, а именно: попросить ребенка нарисовать мир таким, как он его представляет.

По мнению ученых, рисунок является одним из эффективных средств исследования картины мира по ряду показателей: рисунок (наряду с другими плоскими изображениями) известен с древних времен в качестве способа экспликации картины мира; рисование обеспечивает возможности как знаковой, так и символической передачи содержания; изображение связано с основным для человека каналом восприятия – зрением, а

процесс рисования также тесно связан с двигательной сферой (рисунок – это зафиксированное движение); рисунок одинаково доступен как детям, так и взрослым, довольно часто навыки рисования взрослого не намного лучше навыков рисования ребенка; психологической практикой и большим количеством исследований доказана высокая проективность рисунка, которая связана с бесконечной пластичностью его формы, содержания, с его подвижной природой; для рисования и его продуктов присуща временная и пространственная компактность; рисование облегчает демонстрацию тех составляющих внутреннего мира личности, которые она сознательно скрывает или не в состоянии непосредственно описать словами; рисование дает возможность в буквальном смысле получить картину мира [6].

И хотя рисунок как метод исследования не характеризуется научной строгостью и однозначностью и не дает возможности измерить определенные внутренние свойства личности, по мнению психологов (Л. Д. Лебедева, Н. А. Тараканова), он информативный, высокогуманный, корректный, особенно по отношению к внутреннему «Я» человека [6].

Итак, не вызывает сомнения, что изобразительная деятельность является ценной в изучении представлений. Однако, в случае рисования ребенком мира таким, как он его представляет (своего мира), он обычно изображает наиболее значимые для себя объекты, которые могут иметь и символическое значение. Представления о мире в данном случае изучаются опосредованно, через анализ изображений. Есть еще одна особенность: отчасти качество и содержание рисунков зависит от обученности ребенка рисованию. Такие технические трудности снимаются в экспериментально-психологических методиках, предусматривающих использование готовых изображений – специально разработанных серий различных изображений, к тому же таких, где все объекты знакомы ребенку.

Дальнейшее знакомство с имеющимися в научной литературе диагностическими проективными методиками показало, что наиболее приемлемой для детей старшего дошкольного возраста является методика «Детский образ мира» (ДОМ), которая направлена на изучение и коррекцию именно детских представлений о мире. Идея этой методики принадлежит С. А. Домишкевичу. Сначала он использовал отдельные тематические рисунки: «Семья», «Школа», «Дом и двор», «Человек и природа», «Человек и общество» и др., а

затем одну картину «Человек и мир», в которой объединены все эти темы [3].

Первый этап – диагностическое интервью на основе цветного полотна. Используется полотно (формата А3), которое содержит собранные в единый сюжет рисунки по таким темам: «Дом», «Семья», «Школа», «Отдых», «Город», «Природа и явления природы», «Времена года», «Дикие и домашние животные», «Транспорт», «Труд людей». Данный стимульный материал дает возможность актуализировать представления детей на любую из этих тем.

Ребенку предлагается рассмотреть полотно, после чего ответить на следующие вопросы: 1. Расскажи, что происходит на этой картине. 2. Где бы ты хотел оказаться на этой картине? Почему? 3. Где бы ты не хотел оказаться? Почему? 4. Какое название ты дашь этой картине?

Результаты опроса дают возможность составить качественную (точность, полнота, обобщенность, дифференцированность) и количественную (общее количество названных объектов, общее количество названных тем и действий, количество описаний, количество употребляемых обобщающих слов, количество сложных понятий, количество неверно опознанных объектов и т.д.) оценку уровня сформированности представлений об окружающем мире.

На втором этапе исследования дети должны самостоятельно сконструировать из стимульного материала (не сюжетные рисунки, а отдельные изображения из разных сфер жизнедеятельности человека: люди, животные, ландшафт, здания, транспорт и т.д.) свою картину мира. Количественная обработка данных предполагает подсчет общего количества использованных изображений и количества элементов, относящихся к определенной категории содержания. Количество элементов, которые ребенок может использовать, не ограничивается. Набор содержит по 10–15 одинаковых элементов.

Качественная оценка проводится на основе метода выделения общих черт на большом количестве экспериментального материала, эмпирическим путем выявляются основные критерии, по которым определяются различия в сконструированной детьми картине «Мир». Среди них сюжетность, наличие дорисовок, наличие перспективы, адекватность, стереотипность. Каждый критерий оценивается от 0 до 3 баллов.

Изучали мы и компьютерные технологии, направленные на диагностику и развитие картины мира детей, – «Мир за твоим окном», «В городском

дворе» и т.д. (О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова, Т. В. Королевская) [5]. В них хорошо сочетаются образные и вербальные средства, дети сами моделируют тематически определенные ситуации, ус-танавливают логические связи между объектами и явлениями окружающего мира. С их помощью можно оценивать представления ребенка о том аспекте действительности, который ребенок моделирует. Эти технологии эффективны для выявления проблем, которые имеет ребенок в познании окружающего мира, для соответствующей их коррекции.

Очевидно, что имеющиеся в диагностической научной теории и практике подходы к изучению картины мира личности базируются на возможности репрезентации индивидуумом собственных представлений о мире с помощью слов или образов. Исследователи убедительно доказали, что особенно в отношении детей целесообразно изучать как вербальные, так и образные представления, использовать в диагностике параллельно методы опроса и проективные методики.

Проведенный анализ наработанных в педагогической психологии диагностических методик для изучения картины мира показывает недостаточную разработанность таких, которые обеспечивали бы диагностику целостных представлений об окружающей действительности, особенно их вербальной и образной интерпретации, зависимости от аффективных и когнитивных компонентов, количественной и качественной оценки, сопоставления всех полученных данных между собой.

Библиографический список

1. Берулава, Г. А. Образ мира как мифологический символ [Текст] / Г. А. Берулава. – М.: Пед. об-во России, 2001. – 46 с.
2. Губанова, Н. Ю. Взаимосвязь образа мира и характерологических особенностей личности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Сочи, 2004. – 24 с.
3. Домишкевич С. А. Функционально-уровневый подход к психодиагностике и коррекции познавательной деятельности в норме и при отклонениях в развитии [Текст] // Дефектология. – 2005. – № 4. – С.47–54.
4. Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности [Текст]. М.: МГУ, 1994. – 144 с.
5. Кукушкина О. И., Королевская Т. К., Гончарова Е. Л. Как сделать скрытые проблемы ребенка видимыми [Текст]: методическое пособие к специализированной компьютерной программе «Мир за твоим окном». – М.: Полиграф-сервис, 2003. – 144 с.
6. Лебедева Л. Д., Тараканова Н. А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии [Текст]. – СПб.: Речь, 2006. – 336 с.

7. Леонтьев Д. А. Методика предельных смыслов (МПС) [Текст]: методическое руководство. – М.: 1999. – 36 с.

8. Обухов А. Исторически обусловленные модификации образа мира [Текст]// Развитие личности.- 2003. – №4.- С.51—68.

9. Романова Е. С. Графические методы в психологической диагностике [Текст] / Е. С. Романова, О. Ф. Потемкина. – М.: Дидакт, 1992. – 256 с.

10. Словарь-справочник по психодиагностике [Текст] / под ред. Л. Ф. Бурлачука – СПб: Питер, 1999.- 588 с.

11. Улыбина Е. В. Обыденное сознание в картине мира личности. Психосемантический поход [Текст]: дис. ... докт. психол. наук, Ставрополь, 1999. – 368 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Berulava, G.A. Obraz mira kak mifologicheskij simbol /G.A.Berulava. – М.: Ped. ob-vo Rossii, 2001. – 46 s.
2. Gubanova, N.Yu. Vzaimosvyaz obraza mira i harakterologicheskikh osobennostey lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. – Sochi, 2004. – 24 s.
3. Domishkevich S.A. Funktsionalno-urovnevyy podhod k psihodiagnostike i korrektsii poznavatelnoy deyatelnosti v norme i pri otkloneniyah v razvitiy //Defektologiya. – 2005. – № 4. – S.47–54.
4. Zaleskiy G.E. Psihologiya mirovozzreniya i ubezhdeniy lichnosti. М.: МГУ, 1994. – 144 s.
5. Kukushkina O.I., Korolevskaya T.K., Goncharova E.L. Kak sdelat skrytyye problemyi rebenka vidimyimi. Metodicheskoe posobie k spetsializirovannoy kompyuternoy programme «Mir za tvoim oknom» – М.: Poligraf-servis, 2003– 144 s.
6. Lebedeva L.D., Tarakanova N.A. Entsiklopediya priznakov i interpretatsiy v proektivnom risovanii i art-terapii. – SPb.: Rech, 2006. – 336 s.
7. Leontev D.A. Metodika predelnyih smyislov (MPS): Metodicheskoe rukovodstvo. – М.: 1999. – 36 s.
8. Obuhov A. Istoricheski obuslovlennyye modifikatsii obraza mira// Razvitie lichnosti.- 2003.- № 4.- S.51—68.
9. Romanova E.S. Graficheskie metodyi v psihologicheskoy diagnostike /E.S.Romanova, O.F.Potemkina. – М.: Didakt, 1992. – 256 s.
10. Slovar-spravochnik po psihodiagnostike /Pod red. L.F.Burlachuka – Spb: Piter, 1999.- 588 s.
11. Ulyibina E. V. Obyidennoe soznanie v kartine mira lichnosti: Psihosemanticheskiy pohod. Dis. ... dokt. psihol. nauk, Stavropol, 1999. – 368 s.