

О. Н. Федорова

Сравнение мотивационных сфер студентов колледжа и учащихся других типов учебных заведений

В статье представлены результаты сравнения мотивационной сферы студентов колледжа технического профиля и обучающихся других типов учебных заведений: средней общеобразовательной школы и вуза технического профиля. Новизна исследования заключается в комплексном подходе к решению задачи. Во-первых, обследовались учащиеся одной возрастной категории, но разных типов учебных заведений. Исследование проводилось по различным направлениям: по уровню мотивации, преобладанию различных типов мотиваций, степени реализации мотивов в поведении учащихся. Сравнение осуществлялось статистическими и качественными методами, с применением графического представления результатов обработки. По результатам исследования автором сделаны выводы о наличии различий в мотивационной сфере студентов колледжа и учащихся других типов учебных заведений, причем это подтверждает и статистический, и качественный анализ. В то же время автору удалось установить ряд сходств в мотивации учащихся разных типов учебных заведений. На основании полученных результатов автор делает заключение об особенностях студентов колледжа технического профиля и обуславливает необходимость разработки педагогического инструментария для преподавания в учреждениях среднего профессионального образования, адаптированного под контингент учащихся. Область применения результатов, полученных автором, – процесс преподавания в учреждениях СПО технического профиля.

Ключевые слова: личностный смысл учения, познавательные и социальные мотивы, внутренние и внешние мотивы, стремление к успеху, избегание неудач, самостоятельное целеполагание, реализация мотивов в поведении, позиционные, учебные, оценочные, игровые мотивы.

О. N. Fiodorova

Comparison of Motivational Spheres of Students of College and Students of Other Types of Educational Institutions

Results of comparison of the motivational sphere of students of college of the technical profile and students of other types of educational institutions are presented in the article: secondary comprehensive school and higher education institution of the technical profile. Novelty of the research consists in the integrated approach to solve the problem. Firstly, students of one age category, but of different types of educational institutions were studied. The research was made in various directions: the motivation level, prevalence of various types of motivations, extent of realization of motives in students' behaviour. The comparison is carried out by means of statistical and qualitative methods, with use of the graphical representation of results analysis. Basing on the results of the research the author made conclusions on existence of distinctions in the motivational sphere of students of college and students of other types of educational institutions, and it is confirmed by the statistical and qualitative analysis. At the same time the author managed to establish a number of similarities in motivation of students of different types of educational institutions. On the basis of the received results the author makes a conclusion about features of students of college of the technical profile and proves need to develop pedagogical instruments for teaching in institutions of the secondary vocational education adapted under the contingent of students. The field of use of the results received by the author is a teaching process in secondary vocational institutions of the technical profile.

Keywords: personal meaning of learning; cognitive and social motives; internal and external motives; aspiration to success, avoidance of failures; self-targeting; implementation of motives in behaviour; positional, training, evaluation, game motives.

Постановка задачи

В предыдущих исследованиях, посвященных сравнению студентов колледжа с обучающимися других типов учебных заведений, мы обнаружили качественные различия в мотивационной сфере обучающихся разных типов учебных заведений. Результаты исследования готовятся к публикации в журнале «Среднее профессиональное образование». Исследование показало, что результаты, полученные с помощью опросника Е. М. Лепешевой, статистически не различаются,

а вот качественный анализ говорит о том, что различия имеются. С целью получить более детальное представление об особенностях мотивационной сферы студентов колледжа была выбрана другая методика, предложенная М. И. Лукьяновой и Н. В. Калининой [2. С. 82–140]. Эта методика позволяет изучить мотивационную сферу по нескольким компонентам. Во-первых, наличие личностного смысла учения. По мнению А. К. Марковой смысл учения – внутреннее субъективное отношение школьника к

учебному процессу, «прикладывание» школьником процесса обучения к себе, своему опыту и своей жизни [3. С. 6]. Содержание и методы обучения должны быть проанализированы педагогом с точки зрения того, соответствуют ли они личностным смыслам учащихся определенного возраста. Психологические исследования показывают, что при осознании смысла учения у учащихся возрастают успехи в учебной деятельности, легче усваивается и становится более доступным учебный материал, эффективнее происходит его запоминание, активно концентрируется внимание, возрастает их работоспособность. Смысл учения, его значимость являются основой мотивационной составляющей личности учащегося.

Кроме этого, методика позволяет определить, какой мотив является преобладающим у учащихся. М. И. Лукьянова и Н. В. Калинина предлагают несколько подходов к классификации мотивов. Один из подходов разделяет мотивы на познавательные и социальные, другой – на внутренние и внешние, третий – на наличие в мотивации тенденции к достижению успеха или к избеганию неудачи. И, наконец, методика позволяет установить уровень способности учащихся к самостоятельному целеполаганию и степень реализации мотивов в поведении. Психологи отмечают, что мотивы обычно характеризуют учебную деятельность в целом, а цели характеризуют отдельные учебные действия. Мотив создает установку к действию, а поиск и осмысление цели обеспечивают реальное выполнение действия. Если в содержании обучения свое место занимают цели, то оно лучше воспринимается и осознается учащимися. Реализация мотива в поведении включает в себя реальное влияние мотивов учения на ход учебной деятельности и поведение учащегося, степень распространения влияния мотива на разные виды деятельности, освоение учебных предметов, выбор форм учебных заданий.

Таким образом, содержательная сторона предлагаемой методики изучения учебной мотивации отражает сущность обоснованных компонентов мотивации и взаимосвязь между ними: наличие личностного смысла учения, выраженность тех или иных видов мотивов, целеполагание, реализация доминирующих мотивов в поведении.

В опросе принимали участие учащиеся 1 и 2 курса Рыбинского полиграфического колледжа технического профиля, студенты 1 курса Рыбинской авиационной академии (технический про-

филь), учащиеся 11 класса СОШ № 32 физико-математического профиля. Возраст этих групп примерно одинаков: 15–16 лет. Проведем попарное сравнение студентов 1 курса колледжа и 11 класса вуза и студентов 2 курса колледжа и 1 курса вуза. Такое сравнение позволит сделать выводы о мотивационной сфере учащихся, решивших продолжить обучение после 9 класса в колледже и школе и после 11 класса в колледже и вузе.

Цель исследования – сравнить мотивационную сферу студентов колледжа с мотивационной сферой учащихся других типов учебных заведений. В качестве гипотезы нашего исследования сделаем предположение о том, что мотивация студентов колледжа отличается от мотивации учащихся других типов учебных заведений.

2. Сравнение мотивации по различным типам

Выполним попарное сравнение мотивации по уровню личностного смысла обучения статистическими методами. В качестве гипотез выдвинем утверждения: H_0 – уровень личной значимости обучения в сравниваемых группах не различается, H_1 – уровень личной значимости обучения в сравниваемых группах различается. Для проверки гипотез применим t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок, предварительно проверив выборки на нормальность распределения [1. С. 136]. В результате проверки было получено, что все выборки подчиняются нормальному закону распределения и были получены значения для эмпирических и критических значений t-критерия для каждой пары, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение личной значимости обучения

Сравниваемые группы	$t_{эмп}$	$t_{крит}$	Принимаемая гипотеза
1 курс колледж 11 класс	0,7	2,02	H_0
2 курс колледж 1 курс вуз	3,7	2,02	H_1

Таким образом, на уровне значимости 0,05 можно заключить, что уровень мотивации как личностный смысл обучения не отличается в группах 1 курса колледжа и 11 класса школы и отличается в группах 2 курса колледжа и 1 курса вуза, причем он выше у студентов колледжа.

На рисунке 1 построены графики, показывающие распределение относительного числа студентов, имеющих разные уровни личностной

значимости обучения. В зависимости от набранных баллов уровни делятся на:

- 1 – очень высокий уровень мотивации учения;
- 2 – высокий уровень мотивации;
- 3 – нормальный (средний) уровень мотивации;
- 4 – сниженный уровень мотивации;
- 5 – низкий уровень учебной мотивации.

Такое представление дает возможность заключить, что большая часть учащихся имеет высокий уровень мотивации, связанной с личным смыслом обучения, причем это не зависит от типа учебного заведения.

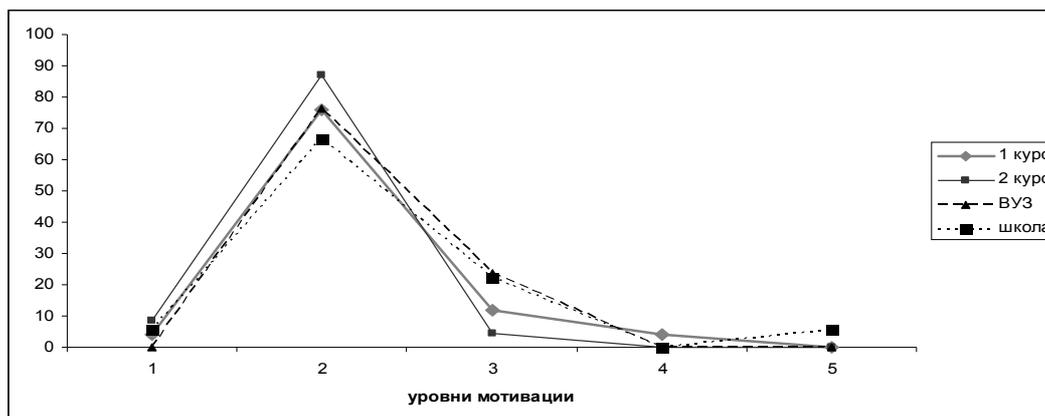


Рисунок 1. Распределение относительного числа учащихся (в %) по уровням мотивации как личностной значимости обучения

Аналогично сравним способность к целеполаганию. В качестве гипотез выдвинем утверждения: H_0 - уровень способности к целеполаганию в сравниваемых группах не различается, H_1 - уровень способности к целеполаганию в сравниваемых группах различается.

Таблица 2. Сравнение способности к целеполаганию

Сравниваемые группы	$t_{эмп}$	$t_{крит}$	Принимаемая гипотеза
1 курс колледж 11 класс	3,7	2,02	H_1
2 курс колледж 1 курс вуз	1,4	2,02	H_0

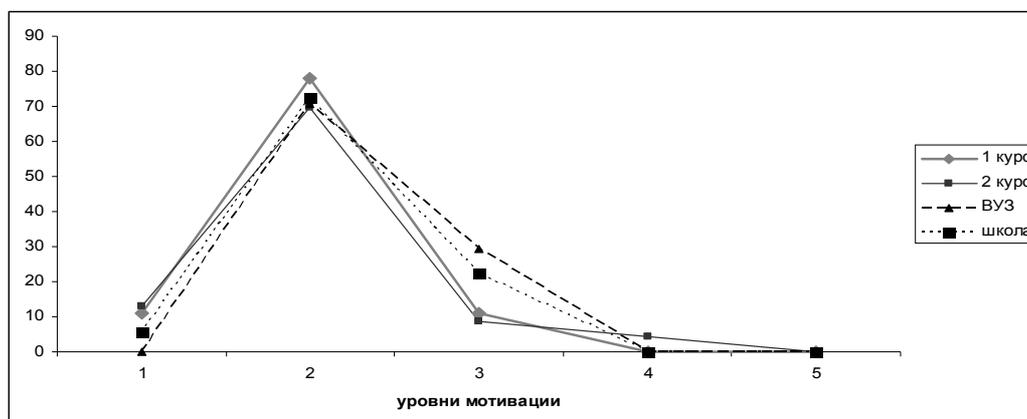


Рисунок 2. Распределение относительного числа учащихся (в %) по уровням мотивации как способности к целеполаганию

Таким образом, способность к целеполаганию отличается на уровне значимости 0,05 в группах 1 курса колледжа и 11 класса школы и не отличается в группах 2 курса колледжа и 1

курса вуза. Распределение относительного числа учащихся по уровням мотивации показало, что большая часть учащихся во всех группах имеет высокий уровень мотивации как способности к целеполаганию.

3. Сравнение внутренней и внешней мотивации

Выполним сравнение групп учащихся по преобладанию внутренней или внешней мотивации. Методика позволяет выявить преобладание по трем показателям: преобладают внутренние мотивы, равно выражены внутренние и внешние

мотивы, преобладают внешние мотивы. На рисунке 3 показано распределение (в %) учащихся в группах по указанным уровням. Стоит отметить, что во всех группах, кроме 11 класса школы, нет учащихся с преобладанием внешней мотивации. Однако у большей части учащихся внутренние и внешние мотивы выражены в равной степени. Самый высокий процент преобладания внутренней мотивации у студентов 2 и 1 курса колледжа, что отличает их от учащихся других типов учебных заведений.

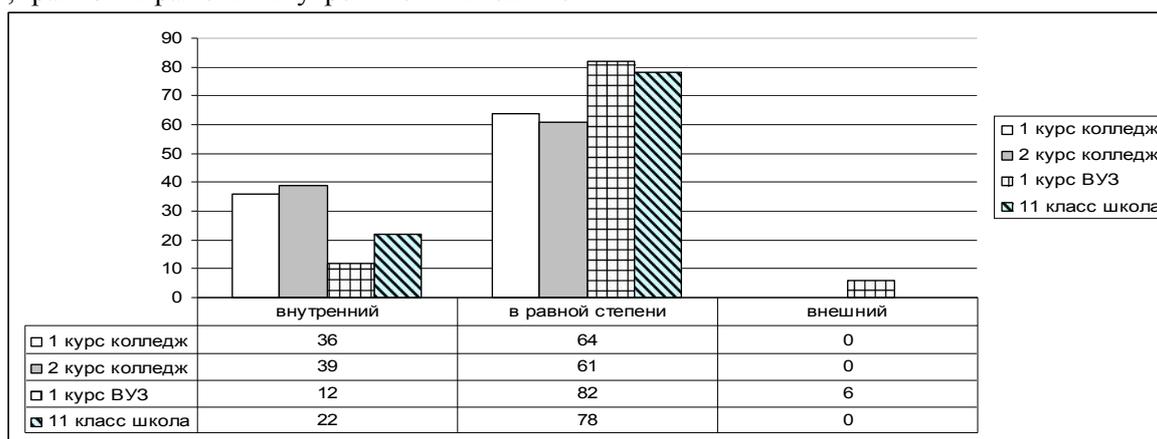


Рисунок 3. Преобладание внутренней и внешней мотивации в разных группах учащихся

Рассмотрим мотивацию учащихся с точки зрения стремления их к успеху или избегания неудач. Распределение мотивации по преобладанию того или иного мотива аналогично внутренней и внешней мотивации: преобладание стремления к успеху, равно как стремление к успеху, так и избегание неудач, преобладание избегания неудач. Ни рисунке 4 показано распределение по типам мотивации для всех групп учащихся.

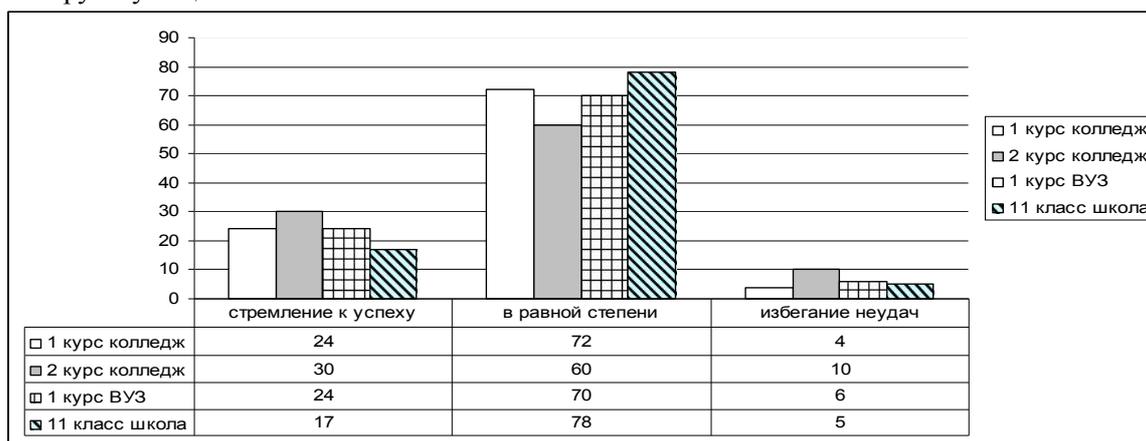


Рисунок 4. Преобладание стремления к успеху или избегания неудач

Таким образом, в делении мотивов по преобладающему типу стремления к успеху или избеганию неудач можно заключить, что большая часть учащихся имеют равную степень преобладания каждого вида мотива. Совсем небольшая часть имеет преобладание избегания неудач. Самый высокий уровень стремления к успеху у

учащихся 1 и 2 курса колледжа. Это отличает их от учащихся других типов учебных заведений и согласуется с результатами, полученными при изучении внутренней и внешней мотивации.

4. Сравнение по преобладающему виду мотивов

Методика М. И. Лукьяновой и Н. В. Калининой позволяет выявить преобладающий вид мотива. Все мотивы разделены на следующие виды: учебный мотив; социальный мотив; позиционный мотив; оценочный мотив; игровой мотив; внешний мотив. *Учебный мотив* связан с желанием посещать учебное заведение ради самого процесса обучения, стремлением получить новые знания, овладеть новыми навыками учебной деятельности. *Социальный мотив* (широкий социальный мотив) лежит за пределами процесса обучения и связан с его результатами. Он выражается в стремлении учащихся занять свое место в обществе, получить профессию, поступить в вуз. *Позиционный мотив* (узкий социальный мотив) характеризует процесс обучения как способность повысить статус в глазах взрослых и сверстников, занять определенную позицию в отношениях с окружающими, заслужить одобрение и авторитет окружающих. *Оценочный мотив*

характеризует обучение как возможность получать хорошие оценки, за которые хвалят взрослые. *Игровой мотив* связан с процессом обучения как с возможностью общаться со сверстниками, выполнять определенные роли. *Внешний мотив* говорит о том, что учащийся посещает учебное заведение по внешнему принуждению.

На рисунке 5 построена лепестковая диаграмма, на которой указаны распределения мотивов учащихся по этим видам. Условно обозначены У – учебный мотив; С – социальный мотив; П – позиционный мотив; О – оценочный мотив; И – игровой мотив; В – внешний мотив. На основании рисунка можно заключить, что основная доля мотивов сосредоточена в области позиционных, причем во всех группах учащихся. По этому показателю мотивационные сферы учащихся разных типов учебных заведений не отличаются. Да и в целом в распределении мотивов по видам прослеживаются одинаковые тенденции.

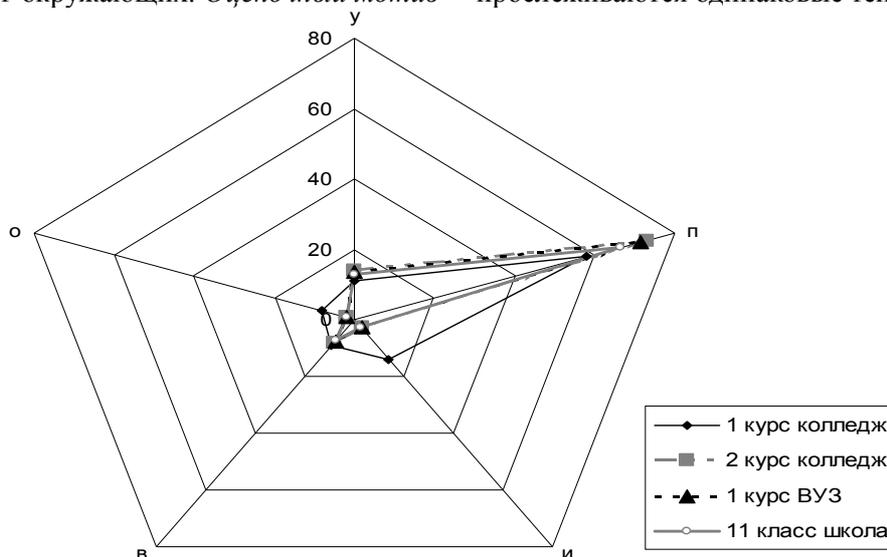


Рисунок 5. Распределение мотивов по видам

5. Реализация учебных мотивов в поведении

Сравним мотивацию учащихся по уровню ее реализации в поведении. На рисунке 6 показано распределение учащихся по трем уровням: мотивы реализованы в поведении, мотивы в поведении реализованы редко, мотивы в поведении не реализованы.

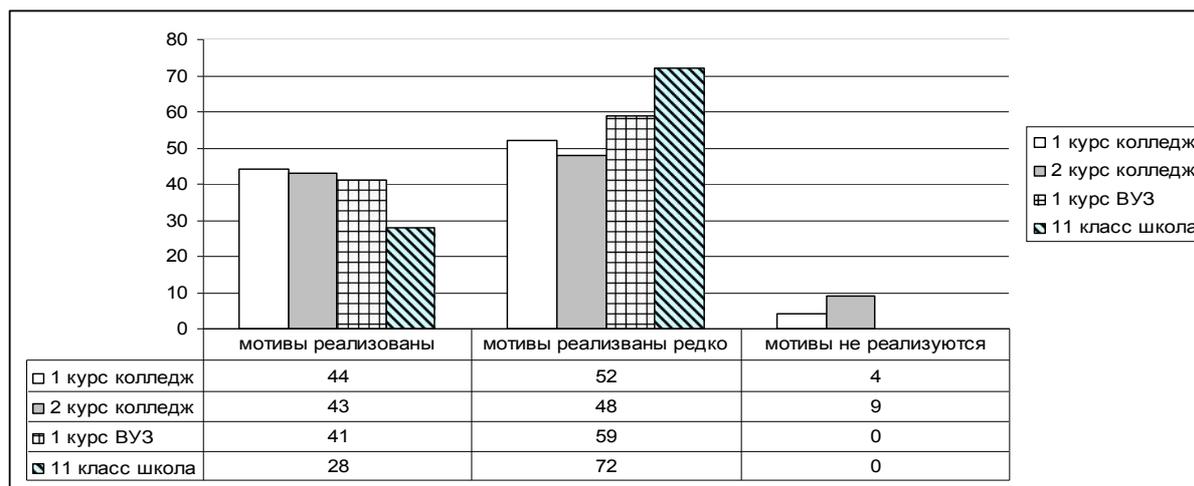


Рисунок 6. Распределение учащихся по уровню реализации мотивов в поведении

Судя по полученным данным, можно заключить, что большая часть учащихся редко реализуют свои мотивы в поведении, особенно в группе учащихся 1 курса вуза, наибольшая доля учащихся, реализующих свои мотивы в поведении, приходится на группы 1 и 2 курса колледжа, но в этих группах в единственном есть учащиеся, которые не реализуют свои мотивы в поведении.

6. Педагогические выводы

В мотивационной сфере студентов колледжа по сравнению с учащимися других типов учебных заведений имеются следующие отличия. Во-первых, мотивация как личностный смысл обучения статистически различается в группах студентов 2 курса колледжа и 1 курса вуза, причем у студентов колледжа этот уровень выше. Объяснить этот факт можно тем, что студенты 2 курса обучаются в колледже второй год, они прошли процесс адаптации и профессиональной ориентации. Следующее отличие заключается в том, что способность к целеполаганию оказалась выше у студентов 1 курса колледжа, чем у учащихся 11 класса школы. Это отличие объясняется тем, что студенты 1 курса колледжа имеют более дальние цели, связанные с их будущей профессиональной деятельностью, в то время как учащиеся 11 класса еще не имеет таких дальних целей, их учебная деятельность пока не связана с профессиональными интересами. При сравнении внутренней и внешней мотивации оказалось, что уровень внутренней мотивации выше у студентов колледжа, чем у учащихся других типов учебных заведений, в этой группе выше уровень мотивации, связанной со стремлением к успеху. И, наконец, при сравнении уровня реализации мотивов в поведении было установлено, что наибольшая доля учащихся, реализуемых в своем

поведении мотивы, приходится на учащихся колледжа, но в этой группе имеются учащиеся, не реализующие мотивы в своем поведении.

Таким образом, можно утверждать, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Удалось установить ряд отличий в мотивационной сфере студентов колледжа по сравнению с учащимися школы и вуза. Причем, можно утверждать, что уровень мотивации учащихся колледжа выше, чем других типов учебных заведений. Эти отличия должны быть учтены при разработке содержания обучения: учащиеся более профессионально сориентированы, необходимо поддерживать эту мотивацию, например, средствами профессионально ориентированных задач. У студентов колледжа достаточно высок уровень внутренней мотивации, необходимо поддерживать эту мотивацию на занятиях педагогическими и психологическими средствами: организацией активной познавательной деятельности через самостоятельную и коллективную исследовательскую деятельность, созданием психологического климата в коллективе и др.

И все же наряду с имеющимися отличиями есть в мотивационных сферах всех групп учащихся ряд сходств. Во всех группах учащихся мотивация, связанная с личным смыслом обучения, находится на высоком уровне, на таком же уровне находится мотивация, связанная со способностью к целеполаганию. Во всех группах преобладает равная степень проявления внутренней и внешней мотивации, стремления к успеху и избеганию неудач. Совпало распределение мотивации по типам: во всех группах явно преобладают позиционные мотивы. Это совпадение не случайно, ведь мы имели дело с одной и той же возрастной группой, преобладание опреде-

ленного типа обусловлено возрастными особенностями учащихся. Во всех группах учащихся преобладает редкая реализация мотивов в поведении.

Таким образом, исследование установило, что помимо различий в мотивационной сфере имеется ряд сходств. Это еще раз дает возможность утверждать, что при обучении студентов колледжа можно использовать педагогические, методические и т.п. средства, который используется в школе и в вузе. Но обнаруженные отличия позволяют сделать вывод о том, что применяя при обучении студентов колледжа тот или иной педагогический инструмент, мы должны учитывать специфику колледжа, а еще лучше – разработать педагогический инструмент, который будет применяться именно в колледже.

Библиографический список

1. Воскобойников, Ю. Е. Математическая статистика (с примерами в Excel): учеб. пособие [Текст] / Ю. Е. Воскобойников, Е. И. Тимошенко; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: НГА-СУ (Сибстрин), 2006. – 152 с.
2. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогические показатели деятельности школы : критерии и диагностика [Текст] / М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина. – Москва : Сфера, 2004. – 208 с.
3. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст] / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
4. Федорова, О. Н. Особенности студентов колледжа в сравнении с обучающимися других типов учебных заведений [Текст] / О. Н. Федорова // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 6.

Bibliograficheskiy spisok

1. Voskoboynikov, YU. E. Matematicheskaya statistika (s primerami v Excel): ucheb. posobie [Tekst]/ YU. E. Voskoboynikov, E. I. Timoshenko; Novosib. gos. arkhitektur.-stroit. un-t (Sibstrin). – 2-e izd., pererab. i dop. Novosibirsk: NGA-SU (Sibstrin), 2006. – 152 s.
2. Luk'yanova, M.I. Psikhologo-pedagogicheskie pokazateli deyatel'nosti shkoly : kriterii i diagnostika [Tekst]/ M.I. Luk'yanova, N.V. Kalinina. – Mo-skva : Sfera, 2004. – 208 s.
3. Markova, A. K. Formirovanie motivatsii uche-niya v shkol'nom vozraste [Tekst]/ A.K. Markova. – M.: Proshvhenie, 1983. – 96 s.
4. Fedorova, O. N. Osobennosti studentov kol-ledzha v sravnenii s obuchayushhimisya drugikh tipov uchebnykh zavedenij [Tekst]/ O. N. Fedorova// Srednee profesional'noe obrazovanie. – 2014. - № 6.