

Е. М. Крылова, М. А. Чабан

Влияние полоролевых различий на проявление конформности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел

В данной статье рассматривается один из малоизученных феноменов группового поведения – социальный конформизм, и проводится изучение социально-психологических факторов, оказывающих непосредственное влияние на его возможные проявления. Выделяются несколько групп факторов: индивидуально-личностные (гендер, возраст, культура, уровень интеллектуальных способностей, акцентуации характера, социальный статус и другие), групповые (размер, сплоченность, единомышленники и другие характеристики группы) и деятельностные (профессиональная деятельность человека). Особое внимание в статье уделяется индивидуально-личностным факторам конформного поведения и предпринимается попытка выяснить, кто же более склонен к проявлению конформных реакций – представительницы женского пола или мужчины. На основе проведенного исследования (тестирование по методике изучения направленности личности В. Смекайл и М. Кучера и 16-факторному опроснику личности Р. Кеттелла) среди сотрудников практических подразделений органов внутренних дел разных полов представлены полученные результаты, демонстрирующие влияние половых особенностей сотрудников-мужчин и сотрудников-женщин на степень выраженности ими конформных реакций. С помощью корреляционного анализа (коэффициента Спирмена) были обнаружены взаимосвязи между полоролевыми различиями сотрудников органов внутренних дел и направленностью их поведения.

Ключевые слова: конформизм, конформное поведение, факторы конформного поведения, профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел, полоролевые различия.

Е. М. Krylova, M. A. Chaban

Influence of Gender-Role Differences on Demonstration of Conformity in Police Officers' Professional Activities

This article discusses one of the little-studied phenomena of group behaviour - social conformity, and conducted studies on socio-psychological factors have a direct impact on its possible manifestation. There are several groups of factors: individual and personal (gender, age, culture, level of the intellectual ability, accentuation of character, social status, etc.), group (size, cohesion, consensus, and other characteristics of the group), and activity (professional activity). Particular attention is paid to the individual personal factors of conformal behaviour and attempt to find out who is more inclined to manifest conformal reactions - representatives of the female or male gender. Based on the research (testing procedure studying personality orientation of Smekayl V. and M. Kuchera and 16 factorial personality questionnaire of R. Cattell) among employees of practical units of internal affairs of different genders are presented results demonstrating the influence of gender characteristics of male staff and female staff in the severity of their conformal reactions. With the help of the correlation analysis (Spearman coefficient) were found correlations between gender-role differences in the police officers and intent of their behaviour.

Keywords: conformism, conformal behaviour, factors of conformal behaviour, professional activities of the police officers, gender-role differences.

В 30-е годы XX столетия в мир психологии было введено новое понятие – «конформность» (Солломон Аш, 1951). Позднее западные социологи объявили 20-й век веком конформизма [2, С. 12]. Явление конформизма находило свое отражение во многих научных аспектах – психологических, политических, социологических, этических, философских и педагогических. Вследствие этого конформизму давались различные трактовки. А.П. Сопиков выделял конформность как «... реакцию субъекта на непосредственное воздействие малой группы» [7], Н.В. Новиков определял конформизм как «... установку на соответствие мнениям и требованиям окружающих, функционирование инди-

вида в качестве своеобразного «человека-локатора» [6], «Конформизм – морально-политический термин, обозначающий приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т. д. Конформизм означает отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритичное следование любому образцу, обладающему наибольшей силой давления (мнение большинства, авторитет, традиции и т. д.)» [3], «Конформизм, который есть форма рабства, всегда пользуется теми или иными социальными и инстинктами человека, теми или иными порабощениями у собственного «я», – писал Н. А. Бердяев [1. С. 477]. Исследованию конфор-

мизма посвящались многообразные эксперименты (классические эксперименты по изучению социального влияния группы на индивида С. Аша, Р. Крачфилда, изучение влияния меньшинства С. Московичи, эксперименты подчинения С. Милграма, исследование процесса формирования групповых норм М. Шерифа и многие другие).

Ученые всего мира пытались найти закономерности в проявлении людьми конформного поведения. Склонность к конформности связывали с уровнем интеллекта, гендерными и культурными особенностями поведения людей. Степень выраженности конформности изучалась в различных по размеру, сплоченности и единомыслию группах.

Это позволило исследователям выявить ряд социально-психологических факторов, оказывающих влияние на уровень конформности в поведении людей. Среди них можно выделить следующие группы факторов:

- индивидуально-личностные (Е. М. Дубовская, 2001; Кон, 1969; Р. Л. Кричевский, 2001; Д. Майерс, 2001; Р. Крачфилд, 1955 и др.): гендерные и половые различия (считается, что представительницы женского пола более конформны, чем мужского), возрастные различия (молодые люди и люди в престарелом возрасте более склонны к конформности), хроническая тревожность, особенности воспитания, уровень интеллектуального развития (чем ниже уровень интеллектуальных способностей, тем выше степень выраженности конформного поведения), способность к лидерству (чем выше авторитетность человека для группы, тем выше конформность членов этой группы), социальная активность (люди с высоким социальным положением менее подвержены групповым влияниям), ответственность, толерантность к стрессу, принадлежность к определенной культуре (степень выраженности конформности отличается в зависимости от культуры), публичность и компетентность (в публичных ответах степень конформности намного выше);

- групповые факторы (С. Аш, 1956; Аллен, 1965; М. Shaw): степень групповой сплоченности, степень гомогенности группы, размер группы (когда группа состоит из трех и более человек и при этом является сплоченной, единомышленной и обладает высоким статусом), единомыслие ее членов;

- деятельностные факторы (А. В. Баранов; Е. М. Дубовская и Р. Л. Кричевский, 2001; А. П. Сопиков, 1969). Речь идет о зависимости степени выраженности конформности от особен-

ностей профессиональной деятельности человека. Например, А. В. Баранов установил, что студенты технических вузов в меньшей степени проявляют конформность, в отличие от студентов педагогических вузов. А в нашем исследовании предполагается, что сотрудники правоохранительных органов в связи с особенностями осуществляемой профессиональной деятельности более склонны к проявлению конформных реакций.

Перечисленные выше факторы могут в большей или меньшей степени оказывать влияние на степень выраженности конформного поведения. Определенную роль в данном случае играет ситуация, обстановка, в которой находится человек: насколько он осведомлен по волнующему вопросу, значима ли стоящая перед ним задача и многое другое. Подобные условия также можно выделить в отдельную группу факторов конформного поведения (ситуационные факторы).

Очевидно, что в ситуации конфликта мнений индивид подвергается влиянию как индивидуально-личностных, так и ситуационных факторов конформного поведения. Но в таком случае либо первые выступают как «сильные» факторы (ситуационные факторы) и подавляют влияние вторых (индивидуально-личностные факторы), либо вторые определяют выбор стратегии поведения в ситуации конфликта мнений.

В рамках изучения особенностей конформного поведения среди сотрудников правоохранительных органов были рассмотрены индивидуально-личностные факторы его проявления и проведено исследование, направленное на выявление закономерностей в полоролевых различиях данного феномена.

В конце XX века западными психологами был отмечен небольшой перевес в сторону конформности женщин. Э. Игли и Л. Карли [4, 97] сделали данный вывод после статистической обработки результатов десятков проведенных ранее известных опытов. Но в последнее время эксперименты по выявлению конформности и тесты, проводимые с испытуемыми женского и мужского пола, редко выявляют у женщин повышенный конформизм в сравнении с мужчинами. И даже наоборот, многие психологи все чаще говорят о зависимости мужского пола от общественного мнения.

В целях выявления зависимости степени выраженности конформного поведения от половой принадлежности сотрудника правоохранительных органов было проведено исследование в реальном практическом подразделении. Возраст испытуемых составлял 23–37 лет. Всего 30 чело-

век. 12 мужчин и 18 женщин. В данном коллективе уже успели сложиться свои правила и нормы поведения, свои традиции, уже давно определились неформальные лидеры, заводилы, массовики-затейники, аутсайдеры. Каждый занимает свое место и играет роль, собственноручно выбранную.

Для исследования был подобран методический комплекс, направленный на выявление уровня конформности, а также на изучение направленности личности каждого сотрудника подразделения. На первом этапе исследования испытуемым предлагалось заполнить ориентировочную анкету (методика «Направленность личности» В. Смейкал и М. Кучера), которая позволяет выявить три вида направленности личности: на себя, на взаимоотношения и на задание (деловая на-

правленность). Далее осуществлялась психодиагностика сотрудников с помощью многофакторного опросника личности Р. Кеттелла (рассматривались шкалы Q2 конформизм-нонконформизм и E подчиненность-доминантность).

Был проведен всесторонний анализ полученных в результате психодиагностики данных. С помощью корреляционного анализа (R, коэффициент Спирмена, StatSoft Statistica 8) было обнаружено, что определенные зависимости между полоролевыми различиями сотрудников правоохранительных органов и направленностью их поведения все-таки существуют (см. рис. 1).

	Val id	Spear man	t(N-2)	p-level
Пол & Направленность на других	30	0,382711	2,02939	0,043648

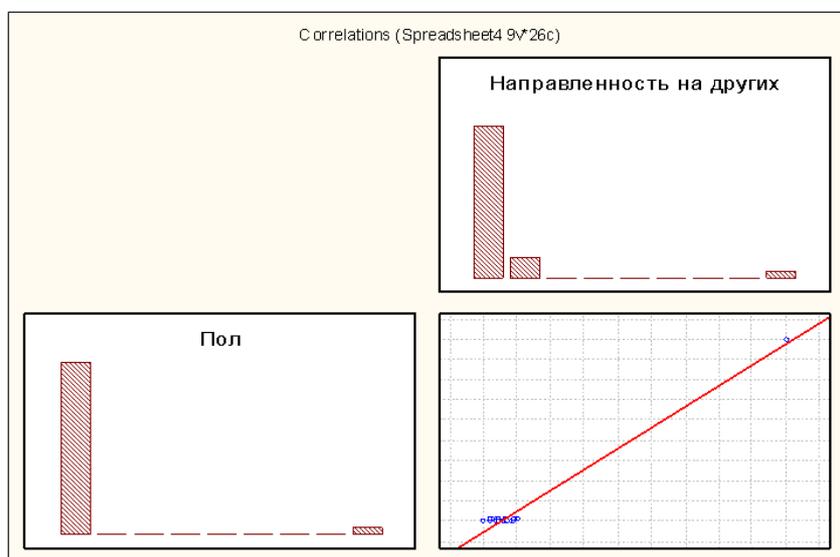


Рис 1. Результаты исследования влияния полоролевых различий на направленность личности сотрудников правоохранительных органов

Как видно на рис.1, в изучаемой группе с определенным перевесом именно мужской пол ориентирован на мнение других.

Направленность сотрудников-мужчин на других (чаще всего – своих коллег) отражает интенсивность, с которой они стараются поддержать хорошие взаимоотношения, но чаще всего лишь «на поверхности», что может препятствовать выполнению конкретных служебных обязанностей или оказанию искренней помощи людям. Они могут проявлять большой интерес, когда речь идет о коллективной деятельности, но по сути сами не вносят никакого вклада в осуществление служебных заданий подразделения.

При этом сотрудники-мужчины отмечают, что для них важно, что о них могут подумать окружающие. В ходе выполнения служебных обязан-

ностей сотрудники-мужчины стремятся к получению социального одобрения от своих коллег и руководства подразделения. Но стоит заметить, что одобрение является одной из разновидностей конформного поведения.

Однако результаты тестирования с помощью опросника Р. Кеттелла не только не обнаруживают какого-либо перевеса конформности в сторону сотрудников-мужчин, но и позволяют сделать вывод, что существенных различий в уровне повседневного конформизма полов не наблюдается (см. рис. 2).

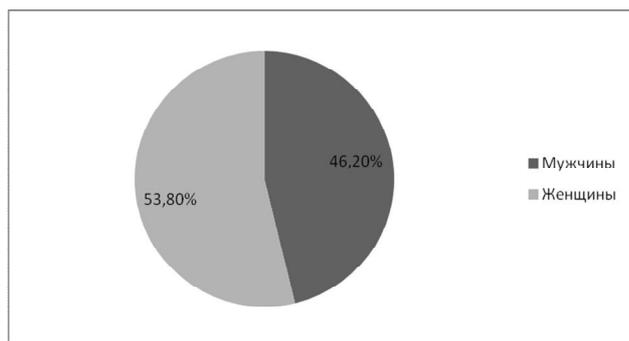


Рис.2. Полоролевые различия в проявлении конформизма

Тестирование показало, что сотрудники-женщины исследуемого подразделения даже в чуть большей степени (на 7,6%) проявляют личностный конформизм.

Данный факт может быть объяснен посредством личностных особенностей женского пола. Возможно, это отличие женщин было бы лучше назвать большей «ориентированностью на ситуацию». Женщины более гибки, проявляют больше ответственности и открытости по отношению к социальным обстоятельствам, чем мужчины [4. С 301]. Женщины также могут быть несколько более подвержены влияниям, поскольку больше заботятся о межличностных отношениях.

Согласно Э. Игли и В. Вуд [4. С. 74], половые различия в степени конформности могут в действительности оказаться результатом различия типичных социальных ролей мужчин и женщин. Мужчина – «добытчик». Представители мужского пола стремятся занять более высокое положение в обществе, получить как можно больший доход. А женщина, соответственно, зарабатывает меньше. Поэтому часто мужчины оказывают влияние, а женщины поддаются ему.

Данную идею поддерживают Г. Гибш, М. Форберг (представители теории половой дифференциации), утверждая, что женщина является подчиненной мужчине и в обществе занимает второстепенное место. Другая социальная теория новой психологии пола (С. Бем, М. Джонсон и Дж. Стоккард) также предлагает традиционное понимание половых различий: мужчины (маскульность) характеризуются независимостью, смелостью, доминантностью, агрессивностью, выносливостью и т.п., а женщины (феминность) – противоположными чертами: покорностью, эмоциональностью, мягкостью и конформностью.

Заметим, что профессия сотрудника правоохранительных органов стирает границы между полами. Сотрудники-женщины наравне с мужчи-

нами выполняют поставленные служебные задачи, носят форменное обмундирование, владеют оружием, а также, что немаловажно, имеют тот же материальный доход. В данном случае можно с большой уверенностью говорить об андрогенности полов.

На современном этапе развития общества мужчины и женщины все меньше придерживаются полоролевых норм, свободно переходят от традиционно мужских занятий к женским, и наоборот. Все чаще происходит интеграция мужского руководящего стиля с женским эмоционально-экспрессивным. Эта тенденция четко прослеживается и в выборе профессии сотрудника правоохранительных органов. В настоящее время в отдельных подразделениях ОВД наравне с мужчинами проходят службу до 50 % женщин.

Однако в сознании людей устойчиво закрепился полоролевой стереотип феминности: женщины – слабый пол, они должны подчиняться мужчинам. Этим объясняется, почему в реальной жизни складывается впечатление о гораздо большем различии в степени повседневной конформности полов, нежели выявляют научные эксперименты.

В исследуемом же подразделении соотношение мужчин-конформистов и женщин-конформистов примерно одинаковое. Это в лишний раз подтверждает – в проявлении конформности мужчинам и женщинам отводятся одинаковые роли.

Подводя итоги, отметим, что на протяжении развития психологической науки всегда проводились биологические и социально-психологические различия между полами. Мужчинам отводилась роль лидеров, женщинам – позиция подчинения. Но в настоящее время жесткие границы между полами стираются, а женщины пытаются занять в обществе место, равное с мужчиной. Поэтому сегодня все чаще наблюдается самореализация женщин в типично «мужских» профессиях. К таковой, в том числе, относится и профессия сотрудника правоохранительных органов.

Проведенное исследование было направлено на изучение возможного влияния половых особенностей сотрудников ОВД на степень выраженности ими конформного поведения. Было выявлено, что сотрудники-мужчины более направлены на других, важным для них является получение социального одобрения. Сотрудники-женщины склонны проявлять конформность в зависимости от ситуации. Представительницы женского пола больше подвержены влияниям обстоятельств. Од-

нако существенных различий в степени выраженности конформности сотрудников мужского и женского пола обнаружено не было.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Бердяев Н.А. Опыт парадоксальной этики / Н.А. Бердяев [Текст]; сост. и вступ. сл. В.Н. Калюжного. – М.: ООО «Изд-во АСТ», Харьков : «Фолио», 2003. – С. 477.
2. Васильев А.П. Влияние конформизма на формирование ценностных ориентаций в процессе социокультурной адаптации женщин [Текст]: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.05/А.П. Васильев. – М., 2000. – 178 с.
3. Васильева И.А. Внутригрупповая конформность: личностные и ситуационные факторы [Текст]: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.05/ И.А. Васильева. – СПб, 2005. – 152 с.
4. Д. Майерс. Социальная психология [Текст]. – СПб.: Изд-во «Питер», 2007. – 794 с.
5. Макарова Н.Г. Гендерные различия в проявлениях волевых черт характера [Текст]: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.01/Макарова Н.Г.. – М., 2004. – 213 с.
6. Новиков Н.В. Мираж «организационного общества» (Современный капитализм и буржуазное сознание) [Текст]. – М.: Политиздат, 1974. – 214с.
7. Сопиков А.П. Проблемы измерения конформных реакций в малых группах [Текст]: дисс. ... канд. псих. наук. – Л., 1969. – 173 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Berdjaev N.A. O rabstve i svobode cheloveka. Opyt personalisticheskoy filosofii // Berdjaev N.A. Opyt paradoksal'noj jetiki / N.A. Berdjaev [Tekst]; Sost. i vstup. sl. V.N. Kaljuzhnogo. – M.: ООО «Izd-vo AST», Har'kov : «Folio», 2003. – S. 477.
2. Vasil'ev A.P. Vlijanie konformizma na formirovanie cennostnyh orientacij v processe sociokul'turnoj adaptacii zhenshhin [Tekst]: diss. ...kand. ped. nauk: 13.00.05/A.P. Vasil'ev. – M., 2000. – 178 s.
3. Vasil'eva I.A. Vnutrigruppovaja konformnost': lichnostnye i situacionnye faktory [Tekst]: diss. ... kand. psih. nauk: 19.00.05/I.A. Vasil'eva. – SPb, 2005. – 152 s.
4. D. Majers. Social'naja psihologija [Tekst]. – SPb.: Izd-vo «Piter», 2007. – 794 s.
5. Makarova N.G. Gendernye razlichija v projavlenijah volevyh chert haraktera [Tekst]: diss. ... kand. psih. nauk: 19.00.01/Makarova N.G.. – M., 2004. – 213 s.
6. Novikov N.V. Mirazh «organizacionnogo obshhestva» (Sovremennyj kapitalizm i burzhuaznoe soznanie) [Tekst]. – M.: Politizdat, 1974. – 214s.
7. Sopikov A.P. Problemy izmerenija konformnyh reakcij v malyh gruppah [Tekst]: diss. ... kand. psih. nauk. – L., 1969. – 173 s.