

Т. В. Жукова

Основные подходы к анализу психологической структуры учебной деятельности студентов вуза

В статье проведен теоретический анализ исследований психологической структуры учебной деятельности (ПСДу) студентов вуза, определены основные подходы к ее изучению, представлены результаты исследований различных теорий и концепций учебной деятельности. Раскрываются психологические основы учебной деятельности студентов, компонентный состав ПСДу с позиций их профессионального развития в период обучения в вузе. В рамках системного подхода представлен анализ учебной деятельности студентов и ее структуры с точки зрения предмета и продукта деятельности учения, совместной деятельности учащегося и обучающего, успешности деятельности, специфики строения исходных и развитых форм учения. Изучаются отдельные стороны, компоненты ПСДу психологической структуры учебной деятельности студентов. На основе концепции учебной деятельности Н. В. Нижегородцевой и общеметодологических принципов концепции системогенеза деятельности (В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков, Н. В. Нижегородцева и др.) представлена психологическая структура учебной деятельности студентов вуза как целостное единство деятельностно-важных качеств (ДВК): учебно-важных качеств и профессионально-важных качеств, образующих устойчивые взаимосвязи, основанное на функциональных блоках, содержание которых определяется спецификой деятельности. Определен ее компонентный состав. Выявлена актуальность исследования ПСДу студентов, обучающихся по разным образовательным стандартам, ее динамики в период обучения в вузе.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, учебная деятельность, психологическая структура учебной деятельности (ПСДу), информационная основа учебной деятельности, студенческий возраст, учебно-профессиональная деятельность, системный подход, системогенез деятельности, компонентный состав психологической структуры учебной деятельности студента, деятельностно-важные качества (ДВК), динамика ПСДу.

T. V. Zhukova

Main Approaches to Analyse a Psychological Structure of University Students' Educational Activity

In the article the theoretical analysis of the research of the psychological structure of the educational activity (PSAe) of University students is represented, the basic approaches to its study, the results of the research in theories and concepts of the educational activity. Psychological fundamentals of the educational activity of students are discovered, a component composition of PSAe with regard to their professional development in the period of study at the University. In the framework of the system approach is presented the analysis of the educational activity of students and its structure from the point of view of the subject and the product of exercises, joint activities of the learner and trainer, the success of business, the specificity of the structure of the source and developed forms of teaching. Certain aspects, components, the PSAe psychological structure of the educational activity of students are studied. Based on the concept of the educational activity by N. V. Nizhegorodtseva and General methodological principles of the concept of systemogenesis activities (V. D. Shadrikov, A. V. Karpov, U. P. Povarionkov, N. V. Nizhegorodtseva and others) the psychological structure of the educational activity of students of the University as an integral unity of activity-important qualities (AIQ) is presented: teaching skills and professionally important qualities, forming a stable relationship based on the functional units, the content of which is defined by specificity of activity. Its composition is specified. The importance to research PSAe of students in various educational standards, its dynamics in the period of study at the University is identified.

Keywords: a system-active approach, an educational activity, a psychological structure of the educational activity (PSAe), an informational base of the educational activity, students' age, educational and professional activities, a system approach, systemogenesis of activities, composition of psychological patterns of students' learning activities, activity-important quality (AIQ), dynamics of PSAe.

Эффективность профессионального образования определяется обеспечением его качества в соответствии с уровнем развития современного общества и науки. Реформы в сфере образования: внедрение новых государственных стандартов, переход на новые формы обучения - бакалавриат и магистратуру, увеличили сроки обучения и интенсивность учебного процесса, определили новые требования к современным студентам. Методологической основой изменений в образова-

нии явились: системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование психологической структуры учебной деятельности студентов, их готовности к обучению в вузе и профессиональному развитию; компетентностный подход, предполагающий формирование готовности к решению конкретных задач реальной деятельности; идея индивидуально-личностного развития обучаемых, отражающая новые возможности студентов, рост их личностного потенциала. В

связи с этим повышается научный интерес к проблеме психологического содержания учебной деятельности студентов, обучающихся по разным образовательным стандартам ГОС ВПО и ФГОС ВПО, их готовности к обучению в вузе и профессиональному развитию, специфике структурной организации и компонентного состава психологической структуры учебной деятельности студента, ее динамики на разных курсах обучения в вузе. Для того чтобы наиболее полно раскрыть суть проблемы, обратимся к теоретическому анализу психологической структуры учебной деятельности (ПСДу) студентов вуза.

Рассматривая историю учебной деятельности, необходимо отметить, что как самостоятельная проблема научного исследования психология учебной деятельности была обозначена работами Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова в 60-е годы прошлого века. В работах Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова и их последователей (А. К. Марковой, Я. А. Пономарева, В. В. Репкина, Л. М. Фридмана и др.) введено понятие учебной деятельности, разработана общая гипотеза о строении учебной деятельности, структурных компонентах, новообразованиях, формирующихся в этой деятельности. В то же время теория разрабатывалась применительно к условиям обучения в школе, не затрагивая проблемы учебной деятельности студентов. Так, согласно Д. Б. Эльконину, учебная деятельность – это ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте..., имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий...» [20. С. 245].

Психологическая структура учебной деятельности изучена в отношении учащихся разных возрастных групп: дошкольников (Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Н. И. Гуткина, А. В. Запорожец, Н. В. Нижегородцева, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин и др.), младших школьников (П. Я. Гальперин, М. В. Гамезо, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. В. Запорожец, В. И. Слободчиков, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и др.), в меньшей степени средних и старших школьников (В. Н. Введенский, С. В. Гудилова, Д. В. Колесов, И. С. Кон, А. К. Маркова, Н. Н. Поспелов и др.). В то же время исследования проблем учебной деятельности студентов не достаточно [4. С. 114] по сравнению с разработкой вопросов учебной деятельности школьников, и их можно определить в рамках нескольких подходов.

Первый подход определен исследованиями Ленинградской (Санкт-Петербургской психоло-

гической школы) с Б. Г. Ананьевым особенностей психического развития взрослого человека, прежде всего студентов, и их обучения. Благодаря Б. Г. Ананьеву проблема обучения студентов стала предметом специальных исследований, что прослеживается в работах самого Б. Г. Ананьева, а также его последователей Н. В. Кузьминой, Ю. Н. Кулюткина, Е. Ф. Рыбалко, Е. И. Степановой, Г. С. Сухобской, В. А. Якунина и др.

Рассматривая «студенческий» возраст, Б. Г. Ананьев пишет о том, что «в общем процессе становления личности этот период жизни имеет важнейшее значение как завершающий этап образования и основная стадия специализации (профессионализации), момент «старта» деятельности, освоения социальных функций и ролей» [1. С. 3]. Исследуя студенческий возраст, особое внимание Б. Г. Ананьев уделяет интеллектуальному и личностному развитию студентов. По мнению Б. Г. Ананьева, «преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с одной стороны, и интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта» [Там же С. 7]. Исследования школы Б. Г. Ананьева показали, что интеллектуальное развитие в студенческом возрасте составляет центральную линию развития, что структурные изменения интеллектуальной системы происходят под воздействием учения как основной деятельности студента (Ананьев Б. Г., Грановская Л. Н., Дворяшина М. Д., Степанова Е. И.), определяя общий высокий тонус интеллекта. По мнению Б. Г. Ананьева «обучение есть основная форма руководства психическим развитием» [2. С. 130].

Ю. Н. Кулюткин, исследуя особенности обучения взрослых, пишет о том, что психологический анализ учебной деятельности взрослых предполагает изучение следующих составляющих: мотивационно-ценностной основы учения; познавательных интересов и запросов, психологических предпосылок развития самостоятельности в процессе усвоения знаний, способностей к саморегуляции и самоуправлению; формирования способностей и приемов решения учебных задач, анализ учебных текстов, использование поученных знаний в практике [7]

Таким образом, исследования, объединенные в рамках первого подхода, раскрывают психологические основы учебной деятельности студентов, личностные характеристики, развитие ин-

теллекта, познавательных способностей как информационной основы учебной деятельности, которые не могут быть учтены при обучении студентов в вузе.

Второй подход определен исследованиями Зимней И. А. и др. учебной деятельности студентов на основе концепции учебной деятельности Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова.

В рамках подхода рассмотрение учебной деятельности студента основывается на положении Д. Б. Эльконина о том, что ведущая деятельность протекает в определенной социальной среде, ситуации развития, что в совокупности формирует психические и личностные новообразования. Учебно-профессиональная деятельность как ведущая в юношеском возрасте была выделена Д. Б. Эльconiным, вместе с тем в его исследованиях проблема учебно-профессиональной деятельности не разрабатывалась.

С точки зрения Зимней И. А., учебная деятельность понимается шире, чем ведущий тип (вид) деятельности, так как распространяется на все возрасты, в частности на студенческий. Автор рассматривает учебную деятельность как специфический вид деятельности, направленную на самого обучающегося как ее субъекта – совершенствование, развитие, формирование его как личности благодаря осознанному, целенаправленному присвоению им социокультурного опыта в различных видах и формах общественно полезной, познавательной, теоретической и практической деятельности [4]. Учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из следующих компонентов: мотивация; учебные задачи; учебные действия; контроль, переходящий в самоконтроль, оценка, переходящая в самооценку. Особое место в данной структуре занимают учебная задача и учебные действия по ее решению.

Зимняя И. А. рассматривает учебную деятельность студентов в качестве основной деятельности в период обучения в вузе. В то же время автор отмечает, что во время обучения в вузе формируется основа профессиональной деятельности. «Усвоенные в обучении знания, умения, навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а в качестве средства деятельности профессиональной» [4].

Таким образом, рассматривая психологическую структуру учебной деятельности студентов Зимняя И. А. основывается на структуре учебной деятельности Д. Б. Эльконина и включает следующие компоненты: мотивация, учебная цель,

учебные действия, действия контроля процесса усвоения, действия оценки степени усвоения.

Третий подход предполагает рассмотрение учебной деятельности студентов с позиций их профессионального развития в период обучения в вузе.

В работах (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович, Т. В. Кудрявцева, С. Н. Кусакиной, А. К. Марковой, Ю. П. Поваренкова, Н. Х. Валеевой, Е. П. Белозерцева и др.) период обучения в вузе рассматривается как этап профессионального развития, как учебно-профессиональная деятельность, в которой учебная деятельность осуществляется с ориентацией на приобретение той или иной профессии.

Ю. П. Поваренков в процессе обучения в вузе выделяет два основных периода профессионального развития студентов: учебно-академический (1–3 курсы обучения), в рамках которого происходит становление учебно-академической деятельности и учебно-профессиональный (конец 3-го, 4 и 5 курсы обучения), содержанием которого является переориентация учебно-академической деятельности, на профессионально-педагогическую деятельность [16].

Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков в своей работе [14] рассматривая учебно-профессиональную деятельность, выделяют следующие компоненты: мотивационно-смысловой (профессиональная мотивация, освоение профессиональной деятельности, профессиональное общение); деятельностный (решение учебных задач и выполнение учебных действий в рамках формирования профессионально-значимых качеств специалиста); оценочно-контрольный (формирование и совершенствование навыков самооценки и самоконтроля).

С. Н. Кусакина ведущей в юношеском возрасте считает учебно-профессиональную деятельность и выделяет в ее структуре следующие компоненты: обобщенный предмет; средства и способы учебной деятельности; продукт учебной деятельности; мотивация учебной деятельности; учебные задачи и учебные действия; контроль или самоконтроль; оценка или самооценка; субъект учебной деятельности; временная организация учебного процесса; мышление [8].

Рассматривая период обучения студентов в вузе М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович, пишут о том, что целенаправленная деятельность студентов становится по существу учебно-профессиональной деятельностью. В процессе учебной деятельности и посредством

ее достигаются основные цели подготовки специалистов. Психологическим содержанием данной деятельности авторы видят совокупность психических процессов, состояний, свойств, мотивов, знаний, навыков человека, проявляемых в деятельности. Деятельность студентов имеет внутреннюю структуру: цели, мотивы, способы. Главное в этой деятельности решение учебных задач, самоконтроль и самооценка результатов [17].

Давидюк Г. П., рассматривая учебу в вузе как специфический вид трудовой деятельности, выделяет в ней следующие компоненты: субъект, цель, ценности, нормы, средства, предмет, продукт [18].

Таким образом, при описании учебно-профессиональной деятельности студентов в период обучения в вузе, мы видим, что овладение профессиональной деятельностью обеспечивается по средствам учебной деятельности, в процессе перехода от учебной деятельности к профессиональной.

Четвертый подход объединяет работы, в которых реализована аналитическая стратегия исследования, изучаются отдельные стороны, компоненты психологической структуры учебной деятельности студентов. По тематике исследований в рамках данного подхода можно выделить следующие группы: *исследования мотивации студентов в период обучения в вузе: учебной мотивации* (А. И. Дмитриев, Ю. Н. Кулюткин, В. Т. Лисовский, В. А. Ляудис, А. К. Маркова, В. Ф. Моргун, Ю. М. Орлов, А. А. Реан, Н. Ю. Ткачева, П. М. Якобсон, В. А. Якунин, Р. И. Цветкова и др.); *исследования особенностей когнитивного развития* (Б. Г. Ананьев, Л. А. Баранова, М. Д. Дворяшина, А. А. Реан и др.); *исследования формирования мышления взрослых, профессионального мышления* (Б. Г. Ананьев, А. В. Карпов, М. М. Кашапов, Ю. К. Корнилов, Т. В. Кудрявцев, Ю. Н. Кулюткин, А. К. Маркова, Г. С. Сухобская и др.); *исследования развития личности учащегося в период обучения в вузе* (Б. Г. Ананьев, В. А. Бодров, Е. М. Борисова, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Ю. П. Поваренков, Е. С. Романова и др.); *исследования профессионального самоопределения* (В. И. Журавлев, Э. Ф. Зеер, Л. А. Кандыбович, М. Пейсахов, С. Н. Чистякова, В. Н. Шубкин, В. А. Якунин и др.); *исследования формирования профессионально-педагогической направленности личности студента* (Н. Ф. Гоноблин, Т. В. Ермолаева, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина, Е. М. Никереев, П. А. Просецкий,

В. А. Сластенин, Г. А. Томилова, В. А. Якунин и др.); *исследования проблем адаптации студентов к обучению в вузе* (О. Ф. Алексеева, И. А. Аливердиева, Л. П. Баданина, М. В. Буланова-Топоркова, В. М. Дугинец, Я. Г. Евдокимов, В. В. Емельянов, Н. Г. Живаев, А. Г. Кравченко, В. Крайник, В. В. Лагерева, И. И. Пономоренко, П. А. Просецкий, А. А. Реан, И. М. Слободчиков, А. А. Смирнов, И. Б. Топоркова, Х. С. Хамитов и др.); *исследования учебной успешности студентов* (Н. А. Довгалева, Н. И. Мешков, Л. Ю. Образцова, А. В. Смирнов, В. А. Якунин и др.); *исследования трудностей в учебной деятельности студентов* (С. М. Годник, М. И. Дьяченко, В. И. Земцова, Л. А. Кандыбович, Т. М. Куриленко, В. А. Мельников, Т. С. Полякова).

Несмотря на то, что авторами не раскрывается целостная структура учебной деятельности студентов, накоплен значительный объем фактического материала, созданы предпосылки для комплексных, системных исследований психологической структуры учебной деятельности студентов.

Пятый подход определен использованием системной методологии при исследовании учебной деятельности (Т. В. Габай, И. И. Ильясов, С. В. Кошелева, Н. В. Клюева, В. Я. Ляудис, Н. В. Нижегородцева, А. К. Осницкий, Ю. П. Поваренков, Л. М. Фридман и др.).

По определению И. И. Ильясова, деятельность учения есть самоизменение, саморазвитие субъекта, превращение его из не владеющего определенными знаниями, умениями, навыками в овладевшего ими [5. С. 39]. По мнению автора, учебная деятельность как целое включает в себя ряд специфических действий и операций разного уровня. К исполнительным учебным действиям первого уровня относятся: действия уяснения содержания учебного материала и действия отработки учебного материала. Действия и операции второго уровня, обеспечивающие обработку учебного материала, могут состоять в заучивании, выполнении упражнений, поэтапной отработке и интериоризации. Наряду с исполнительными действиями по уяснению и отработке материала, и параллельно с ними протекают контрольные действия, характер и состав которых зависят от тех же условий, что и состав исполнительных действий [5]. Таким образом, автор описывает учение как саморегулируемый процесс, через характеристику предмета и продукта деятельности учения.

Так, например, Т. В. Габай рассматривает учебную деятельность как совместную деятель-

ность, в которой один из участников приобретает опыт, а другие создают благоприятные условия для этого, т.е. осуществляют всю сумму подготовительных компонентов усвоения. Таким образом, учебная деятельность состоит из двух подсистем - основной (учение) и подготовительной (обучение) и рассматривается и как деятельность учащегося и как деятельность обучающего. В первой (основной) подсистеме – деятельности учения Т. В. Габай выделяют следующие структурные компоненты: субъект деятельности учения; предмет и продукт деятельности учения; процедура деятельности учения; средства деятельности учения; внешние условия деятельности учения. Вторая подсистема (подготовительная) – деятельность обучения. В качестве деятельности обучения рассматривается та подсистема учебной деятельности, которая направлена на создание условий для осуществления деятельности ученика. Деятельность обучения включает в себя ряд функциональных компонентов: анализ процесса деятельности обучения; разделение деятельности обучения: программированное обучение, операционно несамостоятельное обучение, самообучение; средства деятельности обучения [3].

Таким образом, автор выделяет общую структуру учебной деятельности, проводит анализ взаимосвязей компонентов данной системы с позиций, как учащегося, так и обучающего с упором на основную подсистему (учение).

С точки зрения успешности деятельности, А. К. Осницкий в структуре учебной деятельности выделяет: принятую субъектом цель деятельности; субъективную модель значимых условий, программу исполнительных действий, систему субъективных критериев достижения цели (критериев успешности); контроль и оценку реальных результатов; решение о коррекции системы саморегулирования. По мнению Л.М. Фридмана, структура учебной деятельности состоит из таких компонентов как: овладение системами знаний и оперирование ими; овладение системами обобщенных и более частных действий; приемов (способов) учебной работы; становление целеполагания и мотивов в процессе овладения учащимися знаниями и приемами; овладение системой обобщенных способов управления своей учебной деятельностью [9].

С точки зрения специфики строения исходных и развитых форм учения, В. Я. Ляудис в структуре учебной деятельности студентов (используя понятие развитая форма учения) выделяет такие компоненты, как цели, мотивы, способы, кон-

трольно-корректировочные и оценочные действия. Автор пишет о том, что «на протяжении обучения в вузе можно выделить три периода собственно актуалгенеза учебной деятельности, в процессе которых учебная деятельность выделяется в саморегулируемую и самоорганизуемую личностью систему умственных действий как репродуктивного, так и продуктивного характера». Существенной особенностью этой развитой формы учения у студентов является выдвигание новых учебных целей и задач [19].

Н. В. Ключева пишет о том, что учебная деятельность выступает средством, с помощью которого распределяется идеальное знание и формируется общественный опыт. Существенной характеристикой учебной деятельности, по мнению автора, является ее познавательный характер. Именно это определяет все остальные компоненты учебной деятельности, создает ее направленность: потребности и мотивы, цели и действия, средства и операции. Компоненты учебной деятельности могут превращаться друг в друга. В таких превращениях заключена динамика учебной деятельности, стержнем которой является ее предметность. По мнению Н. В. Ключевой учебная деятельность имеет структурно-системный характер [15].

По мнению С.В. Кошелевой, структура учебной деятельности студентов состоит из следующих компонентов: мотивационный, целеполагающий, организационный, аналитический (корректировочный). Содержание каждого структурного элемента, по мнению автора, зависит от содержания мотивационного компонента, выделяя его как системообразующего [6].

Теоретический анализ исследований показал интерес к проблеме структуры учебной деятельности студентов с точки зрения предмета и продукта деятельности учения, учащегося и обучающего, успешности деятельности, специфики строения исходных и развитых форм учения, системообразующего компонента. В то же время в большинстве исследований отсутствует анализ генезиса, развития структуры учебной деятельности в период обучения в вузе, процесса изменения самого человека в процессе этой деятельности, как сама деятельность влияет на развитие личности, ее способностей, как деятельность принимает индивидуальный характер.

Таким образом, в настоящее время в психологической науке существует значительное число работ по исследованию структуры учебной деятельности преимущественно, в отношении детей

дошкольного, младшего школьного и в меньшей степени средних и старших школьников. В исследованиях учебной деятельности студентов основное внимание ученых направлено на анализ отдельных сторон учебной деятельности, что не позволяет раскрыть в полной мере внутреннюю организацию и механизмы функционирования и развития психологической структуры учебной деятельности студентов вуза. Несмотря на то, что в рамках системного подхода определен компонентный состав психологической структуры учебной деятельности студентов, исследования уровня ее сформированности, динамики и особенностей на разных курсах обучения в вузе студентов, обучающихся по разным образовательным стандартам, не являлись предметом научного исследования.

Изучение и описание психологической структуры учебной деятельности студентов осуществляется учеными на основе разных подходов, в связи, с чем в научной литературе используется различная терминология для обозначения данного феномена, отсутствует единство мнений относительно ее компонентов и их структурного анализа.

Таким образом, проблема исследования динамики психологической структуры учебной деятельности студентов вуза определяется следующими существующими противоречиями:

– между отсутствием единого понимания содержания понятия «психологическая структура учебной деятельности студентов», ее компонентного состава;

– между необходимостью учитывать уровень сформированности психологической структуры учебной деятельности и отсутствием достаточной научной информации о динамике и особенностях психологической структуры учебной деятельности студентов, обучающихся по разным образовательным стандартам, что определило общую стратегию и основные задачи нашего исследования:

Цель нашего исследования – определить структурно-функциональные и содержательные характеристики психологической структуры учебной деятельности студентов обучающихся по разным образовательным стандартам, ее динамику в период обучения в вузе.

Задачи исследования:

1. Определение содержания понятия «психологическая структура учебной деятельности студентов», ее компонентного состава;

2. Исследование функциональных связей компонентов структуры учебной деятельности

студентов, «веса» и функционального значения отдельных деятельностно-важных качеств (ДВК);

3. Исследование динамики психологической структуры учебной деятельности студентов в процессе обучения в вузе.

Наше исследование выполнено на основе общеметодологических принципов концепции системогенеза деятельности (В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, Ю. П. Поваренков, Н. В. Нижегородцева и др.) и системогенетической концепции учебной деятельности и готовности к обучению (Н. В. Нижегородцева).

Н. В. Нижегородцева в соответствии с концепцией учебной деятельности и готовности к обучению определяет учебную деятельность как «специально организованную специфическую форму сознательной активности человека, направленную на усвоение определенной части культуры, включенной в содержание образования, и новых для субъекта видов деятельности» [12]. Психологическая структура учебной деятельности рассматривается автором как «целостное единство учебно-важных качеств и их всесторонних связей, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют деятельность» [12. С. 102]. Н. В. Нижегородцева выделяет в структуре учебной деятельности пять функциональных блоков учебно-важных качеств: личностно-мотивационный, принятия учебной задачи, представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности, информационная основа деятельности, управление деятельностью. Компонентный состав блоков определяется спецификой учебной деятельности и содержанием образования на конкретном этапе обучения [11].

Мы делаем вывод о том, что психологическая структура учебной деятельности студентов соответствует общей архитектуре деятельности, а ее генезис подчиняется закономерностям системогенеза деятельности, установленным в отношении школьной учебной деятельности и профессионального обучения. Таким образом, психологическая структура учебной деятельности студента вуза рассматривается нами как целостное единство деятельностно-важных качеств (ДВК): учебно-важных качеств и профессионально-важных качеств, образующих устойчивые взаимосвязи, основанное на функциональных блоках, содержание которых определяется спецификой деятельности [13]. В структуре учебной деятельности студентов выделены пять функциональных блоков ДВК: личностно-мотивационный; пред-

ставление о целях деятельности, принятия учебной задачи; представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности; информационная основа деятельности; управление деятельностью и принятие решений. Компонентный состав блоков определяется спецификой учебной деятельности и содержанием образования на конкретном этапе обучения. Учебная деятельность студентов имеет свою специфику в отличие от школьного обучения, в процессе вузовского обучения происходит развитие психологической структуры учебной деятельности, смысл которого различен на разных курсах обучения. Все сказанное определяет актуальность и важность теоретико-эмпирического исследования динамики психологической структуры учебной деятельности студентов, обучающихся по разным образовательным стандартам, что обеспечит их личностное и профессиональное развитие в период обучения в вузе.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста [Текст] // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. - Вып. 2. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. С. 3-15
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. - М.: Педагогика, 1980. - Т. 2. - 288 с.
3. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства [Текст]. - М., 1988. - 256 с.
4. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов. Изд. Второе, доп., испр. и перераб. - М.: Логос, 2002. - 384с.
5. Ильясов И.И. Структура процесса учения [Текст]. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. - 198 с.
6. Кошелева С.В. Контроль знаний студентов как фактор совершенствования структуры их учебной деятельности [Текст] // Актуальные проблемы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в высшей школе: межвуз. сб. науч. тр. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. - Л. 1987. С. 74-77
7. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых [Текст]. - М.: Просвещение, 1985. - 128 с.
8. Кусякина С.Н. Готовность к обучению в вузе как психологический феномен [Текст]: дисс...канд. психол. наук. - М., 2009. - 000 с.
9. Ледовская Т.В. Индивидуально-типологические особенности студентов вуза с разными показателями успешности учебной деятельности [Текст]: дис...к. псих. н. - Ярославль, 2010. - 207 с.
10. Маркова А.К. Психологическая концепция учебной деятельности [Текст] // Психология учебной деятельности студента при овладении иностранным языком в языковом вузе. - М., 1980. - С. 3-7
11. Нижегородцева, Н.В. Психологическая готовность детей к обучению в школе [Текст]: дис...д. псих. наук. - М., 2001. - 483 с. ил.
12. Нижегородцева Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению [Текст]: монография. Ярославль: «Аверс Пресс», 2004. - 338 с.
13. Нижегородцева, Н.В., Карпова Е.В., Ансимова Н.П. Проблемы системогенеза учебной деятельности [Текст]: монография / под ред. члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора А.В. Карпова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. - 420 с.
14. Педагогика профессионального образования [Текст]: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2008 - 368 с.
15. Педагогическая психология [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н.В. Ключевой. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 - 400 с.
16. Поваренков, Ю.П. Психология становления профессионала. Системогенетический подход [Текст] / Ю.П. Поваренков // Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности. - Ярославль, 2003. - С. 95-113.
17. Психология высшей школы [Текст] / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. - Мн.: Харвест, 2006. - 416 с.
18. Студент его деятельность [Текст] / под ред. Г.П. Давидюка и др. - Мн.: Изд-во БГУ, 1978. - 160 с
19. Формирование учебной деятельности студентов [Текст] / под ред. В.Я. Ляудис. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. - 240 с.
20. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды [Текст]. - М.: Педагогика, 1989. - 554 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Anan'ev B.G. K psikhofiziologii studenchesko-go vozrasta [Tekst] // Sovremennye psikhologo-pedagogicheskie problemy vysshej shkoly / pod red. B.G. Anan'eva, N.V. Kuz'minoy. - Vyp. 2. - L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1974. S. 3-15
2. Anan'ev, B.G. Izbrannye psikhologicheskie trudy [Tekst]: v 2 t. / B.G. Anan'ev. - M.: Pedagogika, 1980. - T. 2. - 288 s.
3. Gabaj T.V. Uchebnaya deyatel'nost' i ee sredstva [Tekst]. - M., 1988. - 256 s.
4. Zimnyaya, I.A. Pedagogicheskaya psikhologiya [Tekst]: uchebnik dlya vuzov. Izd. Vtoroe, dop., ispr. i pererab. - M.: Logos, 2002. - 384s.
5. Ilyasov I.I. Struktura protsessy ucheniya [Tekst]. - M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1986. - 198 s.
6. Kosheleva S.V. Kontrol' znaniy studentov kak faktor sovershenstvovaniya struktury ikh uchebnoj deyatel'nosti [Tekst] // Aktual'nye problemy povysheniya ehffektivnosti uchebno-vospitatel'nogo pro-tsessy v vysshej shkole: mezhvuz. sb. nauch. tr. - L.: Izd-vo Leningr. un-ta. - L. 1987. S. 74-77

7. Kulyutkin YU.N. Psikhologiya obucheniya vzroslykh [Tekst]. - M.: Prosveshhenie, 1985. - 128 s.
8. Kusakina S.N. Gotovnost' k obucheniyu v vuze kak psikhologicheskij fenomen [Tekst]: diss...kand. psikholog. nauk. - M., 2009.
9. Ledovskaya T.V. Individual'no-tipologicheskie osobennosti studentov vuza s raznymi pokazatelyami uspehnosti uchebnoj deyatel'nosti [Tekst]: dis...k. psikh. n. - YAroslavl', 2010. - 207 s.
10. Markova A.K. Psikhologicheskaya kontseptsiya uchebnoj deyatel'nosti [Tekst] // Psikhologiya uchebnoj deyatel'nosti studenta pri ovladenii inostrannym yazykom v yazykovom vuze. - M., 1980. - S. 3-7
11. Nizhegorodtseva, N.V. Psikhologicheskaya gotovnost' detej k obucheniyu v shkole [Tekst]: dis...d. psikh. nauk. - M., 2001. - 483 s. il.
12. Nizhegorodtseva N.V. Sistemogeneticheskij analiz gotovnosti k obucheniyu [Tekst]: monografiya. YAroslavl': «Avers Press», 2004. - 338 s.
13. Nizhegorodtseva, N.V., Karpova E.V., Ansimova N.P. Problemy sistemogeneza uchebnoj deyatel'nosti [Tekst]: monografiya / pod red. chlena-korrespondenta RAO, doktora psikhologicheskikh nauk, professora A.V. Karpova. - YAroslavl': Izd-vo YAGPU im. K.D. Ushinskogo, 2009. - 420 s.
14. Pedagogika professional'nogo obrazovaniya [Tekst]: uchebnoe posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij / E.P. Belozertsev, A.D. Goneev, A.G. Pashkov i dr.; pod red. V.A. Slastenina. - M.: Izdatel'skij tsentr «Akademiya», 2008 - 368 s.
15. Pedagogicheskaya psikhologiya [Tekst]: ucheb. dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij / pod red. N.V. Klyuevoj. M.: Izd-vo VLADOS-PRESS, 2003 - 400 s.
16. Povarenkov, YU.P. Psikhologiya stanovleniya professionala. Sistemogeneticheskij podkhod [Tekst] / YU.P. Povarenkov // Problemy sistemogeneza uchebnoj i professional'noj deyatel'nosti. - YAroslavl', 2003. - S. 95-113.
17. Psikhologiya vysshej shkoly [Tekst] / M.I. D'yachenko, L.A. Kandybovich, S.L. Kandybovich. - Mn.: KHarvest, 2006. - 416 s.
18. Student ego deyatel'nost' [Tekst] / pod red. G.P. Davidyuka i dr. - Mn.: Izd-vo BGU, 1978. - 160 s
19. Formirovanie uchebnoj deyatel'nosti studentov [Tekst] / pod. red. V.YA. Lyaudis. - M.: Izd-vo Mosk. unta, 1989. - 240 s.
20. Ehl'konin D.B. Izbrannye psikhologicheskie trudy [Tekst]. - M.: Pedagogika, 1989. - 554 s.