

В. В. Юдин

Технологическое описание педагогических процессов разных типов

В статье технологический подход в строгом понимании, основанном на полном соответствии закономерностям педагогики, применен к описанию педагогического процесса в целом и его разнообразных типов. Представлена краткая характеристика типов педагогического процесса. Обоснована необходимость шести элементов такого описания, названных компонентами общепедагогической технологии. Показана их специфика для практически значимых типов педагогического процесса: догматического, формально-репродуктивного, сущностно-репродуктивного, продуктивного, субъектно-ориентированного. Проиллюстрировано использование изложенных подходов в инновационной практике ярославского регионального проекта 2013–2014 гг. «Развитие образцов субъектно-ориентированного педагогического процесса в основной школе в рамках реализации ФГОС». Обозначены направления дальнейшего исследования и развития опыта применения технологического подхода в строгом его понимании для проектирования педагогического процесса и образовательного пространства в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: тип педагогического процесса, опорные характеристики типов педагогического процесса, технология, общепедагогическая технология, компоненты общепедагогических технологий, субъектно-ориентированный тип педагогического процесс.

V. V. Judin

Technological Description of Pedagogical Processes of Different Types

In the article a technological approach based on full compliance to regularities of pedagogics is applied to the description of the pedagogical process in general and its various types. A brief characteristic of types of the pedagogical process is presented. The necessity in six elements of this description is proved and these elements are components of all-pedagogical technology. Their specificity for practically significant types of the pedagogical process is shown: dogmatic, formal and reproductive, intrinsic and reproductive, productive, subject focused. The use of the stated approaches in innovative practice of Yaroslavl regional project 2013 –2014 "Development of Models of the Subject Focused Pedagogical Process in Compulsory School in Frameworks of FGOS Realization " is illustrated. The directions of the further research and development of the use of the technological approach to design a pedagogical process and educational space in educational institutions are designated.

Keywords: a type of a pedagogical process, basic characteristics of the pedagogical process types, a technology, all-pedagogical technology, components of all-pedagogical technologies, a subject focused type of the pedagogical process.

Ценность технологического подхода в педагогике состоит в том, что он позволяет или должен позволить выстраивать последовательность действий участников педагогического процесса, которая приводит к желаемому образовательному результату. Такая задача вынуждает уйти от необоснованной замены слов «метод» и «форма» образования на модное «технология», а также от распространенного понимания технологии как упорядочивание шагов педагогов по целенаправленному воздействию на подопечного. Педагогическая технология – последовательность шагов субъектов педагогического процесса, выполнение которых

гарантированно формирует планируемый образовательный результат [4]. Гарантия результата, являющаяся сущностной характеристикой технологии, обязывает нас перейти к строгому пониманию ее в соответствии с законами педагогики.

Внешними характеристиками технологий в педагогике являются: четкость и определенность в фиксации образовательного результата; пошаговая структура действий участников образовательного процесса; указания на условия реализуемости (как правило, это требования к исходному состоянию ученика и масштабу технологии).

Требования к технологическому представлению этих элементов практики следующие:

– в качестве результата необходимо рассматривать целостный опыт или компетентность, т. к. согласно первой закономерности педагогики, процесс и результат образования естественно целостен и не может быть только знанием, умением или отдельным личностным качеством;

– технология должна описывать, прежде всего, деятельность ученика, поскольку в соответствии с известной закономерностью педагогики только она, а не деятельность педагога обеспечивает и формирует образовательный результат. Однако это не запрещает описать рекомендуемые – поддерживающие деятельность ученика – соответствующие действия педагога.

На рисунке 1 показано соотношение элементов. Соответствие их по определенным уровням дает качественное своеобразие целостного педагогического процесса определенного типа.



Рис. 1. «Формула» педагогической технологии, представляющая метамодель педагогического процесса

Термин «тип» был введен М. Н. Скаткиным [2] для принципиального отделения проблемного обучения, отнесенного к продуктивному типу процесса, от традиционной репродуктивной практики.

Из известных семи типов педагогического процесса (ПП) [2] реально на практике проявляются 3–4. Дадим краткую их характеристику.

Формально-репродуктивный тип. Человек, обучающийся по такому типу, действует по образцу и шаблону, опирается на память и формальное мышление, послушен, выполняет приказы, в работе становится формальным исполнителем. Такой тип является традиционным.

Сущностно-репродуктивный тип. Характерными его особенностями являются самостоятельная деятельность ученика, основанная на понимании целесообразности действий, овладение сущностными сторонами изучаемых процессов, осознанное поведение.

Продуктивный, или творческий, тип, где человек уже в процессе обучения решает нестандартные задачи, сам программирует свою деятельность. Задача – вырастить и воспитать «человека-творца» – требует делать акцент на проблемное обучение. В этом свете классно-урочная

система, введенная Я. А. Коменским, сдерживает процесс развития творческого человека.

Субъектно-ориентированный тип – это тип, востребованный современным обществом. Все чаще требуется работник не столько с умной головой, творческим мышлением, сколько с собственной индивидуальностью, богатством натуры, которая все более становится производительной силой общества. Мотивы деятельности прорастают из актуальных потребностей самой личности. Опыт такой полноценной деятельности формирует человека, способного выстраивать свои жизненные цели, достигать их, творить, быть личностью и интересным человеком.

Следует обратить внимание на то, что время требует не просто формирования новой характеристики выпускника (информационной грамотности, «конкурентоспособности», «эмоциональной отзывчивости», проч.), а качественно нового уровня личности. Мы переживаем исторический и окончательный переход от репродуктивного типа педагогического процесса (ПП) к более высоким уровням организации образовательного процесса. Требуется переход от режима воспроизводства образованности в форме трансляции готового знания к инновационному режиму «выращивания» базовых качеств человека, формирования определенных способов мышления и деятельности. В противовес классическому научно-просветительскому характеру обучения необходимо акцентировать формирование самосознания личности, развитие в ней таких социально значимых качеств, как инициативность, самостоятельность, коммуникабельность, продуктивность, независимое и рефлексивное мышление, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности. Данный «проект» новой личности предполагает не столько переход к продуктивному типу педагогического процесса с присущим ему теоретическим мышлением человека, сколько личностно-ориентированное образование, или субъектно-ориентированный тип ПП.

Задача использования технологического подхода к педагогическому процессу определенного типа означает описание его инварианта, проявляющегося в широком многообразии конкретных методов и форм, систем организации и частных технологий. Для минимизации технологических показателей инварианта педагогического процесса, то есть определения необходимого и достаточного их числа, можно основываться на трех

компонентах метамоделли педагогического процесса.

Практика использования технологий, в частности в рамках магистратуры Института педагогики и психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, показала, что кроме обязательной триады «результат – деятельность ученика – деятельность педагога» важны еще три компонента:

– интерпретация содержания учебного материала, соответствующая логике познавательной деятельности ученика в определенном типе педагогического процесса (уровне технологии);

– контролирующие процедуры (мониторинг выполнения этапов познавательной деятельности учащегося и достижения образовательных результатов);

– традиционный компонент всех технологий – условия применения (в случае общепедагогической технологии – условие применимости данного типа процесса).

Таким образом, имеется шесть обязательных компонентов общепедагогической технологии.

Таблица 1

Опорные характеристики типов педагогических процессов

| Тип ПП | Обобщенная характеристика выпускника | Декларируемые цели | Интерпретация учебного содержания | Ключевой элемент структуры содержания образования | Напряженность интеллектуальных сил ученика | Отношение ученика к учению | Типичные методы обучения |
|--------|--------------------------------------|---|---|--|--|--|--|
| Д | действующий по инструкции | передать информацию, познать | словесные штампы, образцы действий | знания-знакомства, поверхностная ориентировка | заучивание | нейтральное | сообщающие |
| ФР | формальный исполнитель | сформировать, понять, научить действовать по образцу | определения, пояснения, примеры, рисунки | формальные знания | понимание, воспроизводящая активность | послушное | объяснительно-иллюстративные |
| СР | грамотный исполнитель (специалист) | сформировать понимание сущности явления, умения. | схемы, графики, обобщающие таблицы, формулы, алгоритмы | умения | обдумывание, интерпретирующая активность | критичное | репродуктивные, решение задач |
| П | творец (профессионал) | развить творчество, научить открывать новое. | учебная проблема, творческая задача, вспомогательная информация | творческое мышление | самостоятельный поиск, творческая активность | реализация познавательной потребности | проблемное обучение |
| СО | субъект собственной деятельности | развить личный жизненный опыт и опыт постановки целей | мотивирующая информация, актуализирующая личный опыт и смыслы, доступ к широкой информации по запросу | отношения к действительности: потребность в самореализации | самостоятельная постановка целей и плана их достижения | учение становится образованием и является жизнедеятельностью | совместные проекты, имеющие личностный смысл |

Примечание: Д – догматический тип педагогического типа; ФР – формально-репродуктивный тип; СР – сущностно-репродуктивный; П – продуктивный; СО – субъектно-ориентированный.

Общепедагогическая технология (ОПТх) в отличие от просто технологии не только обозначает ключевые компоненты процесса, но и фиксирует их характеристики, соответствующие определенному типу педагогического процесса (догматическому, формально-репродуктивному,

сущностно-репродуктивному, продуктивному, субъектно-ориентированному).

Первым компонентом является ключевой элемент содержания образования (для избранного типа педагогического процесса), задающий уровень формируемого опыта человека.

Второй и центральный компонент ОПТх – это деятельность ученика. Она описывается на основе типовой структуры учебной деятельности, в которую входят: Мг (мотивация); Ц – целеполагание; И – понимание информации; Д – переработка представления; М – моделирование; А – формирование новой абстракции, идеи; К – конкретизация того, что понято; Пл – планирование действий; КД – контроль элементов деятельности; КР – контроль результата; Оц – оценивание. Детально прописанная ОПТх уточняет все шаги деятельности учащегося, полный набор которых В. В. Давыдов назвал «полноценной учебной деятельностью»¹.

Практика показала, что педагогам трудно отслеживать все шаги деятельности подопечного и определять их уровень, поэтому делается два упрощения. Первое – контролировать прохождение учащимся основных этапов: мотивационного, установочного, реализации собственной программы и презентации продукта, включающей самооценку и рефлексию своей деятельности. Второе – активность познавательной деятельности ученика, а значит, и деятельность ученика в определенном типе ПП характеризуется, прежде всего, напряженностью интеллектуальных сил и отношением к учению (Т. И. Шамова²). Инновационные площадки, использующие технологический подход, применяли данный формат для описания своей практики.

Третья составляющая – деятельность педагога – описывается методами и формами педагогической деятельности (способы организации совместной деятельности, поддержки необходимого уровня деятельности обучающихся). Полное соответствие этим уровням имеют методы обучения, классифицированные по «степени самостоятельности ученика» И. Я. Лернера и М. Н. Скаткина³.

Интерпретация материала или способ представления учебного содержания – четвертая составляющая ОПТх. Для репродуктивного уровня это будет описание учебного материала; для сущностно-репродуктивного – способы деятельности с установлением причинно-следственных связей. Для продуктивного уровня добавляются ситуации выбора, задачная (проблемная) подача учебного материала. Интерпретация содержания образования субъектного уровня может включать в себя все выше изложенные элементы, но главным является потенциал содержания для осознания учащимися своих интересов, жизнен-

ных задач и формулирования ими самими задач учебных.

Следующим структурным элементом общепедагогической технологии являются контролирующие процедуры, которые фиксируют шаги деятельности ученика и результат. Контрольные задания определяются сущностными характеристиками результата данного уровня образования. В целом контроль осуществляется по соответствующим ключевым элементам содержания образования.

Считается, что образовательная технология будет неполной, если не включает указания на условия применения (В. В. Гузеев⁴). В этом смысле для ОПТх важен исходный уровень опыта учащихся и масштаб применения. Типичной ошибкой в реализации СОПП, как показала практика⁵, было отнесение его к уроку, в то время как определяющим здесь является цикл полноценной деятельности человека, который трудно полноценно вписать в одно занятие. Повторимся, любое мероприятие должно пройти в своей подготовке этапы мотивации, установки, реализации и только потом презентации или публичного мероприятия. Цикл растягивается на полгода, иногда год, но, только пройдя все этапы, оно может стать событием для ученика.

Если в реальных условиях образования указанные показатели проявляются на определенном уровне, то есть реализуется ОПТх определенного типа, то будут сформированы и соответствующие результаты. Таким образом, конкретные (локальные) технологии и педагогический процесс в целом являются воплощением его технологического ядра – общепедагогической технологии.

В инновационной практике упомянутого выше ярославского регионального проекта 2013–2014 гг. опорные компоненты ОПТх использовались как для квалификации предложенных образцов педагогического процесса по типам, так и для проектирования образовательных мероприятий.

Примером СОПП может быть практика, МОУ СОШ № 3 г. Углича, в которой в течение 2013–2015 гг. живет общешкольный социально-ориентированный образовательный проект «Школьная газета «Переменка»⁶. Более половины учащихся школы вовлечены в проект и самоопределялись в выборе направления деятельности (редактор, корреспондент, фотограф, верстальщик), плана работы, тематике выпуска, способа достижения результата. Около 30 % зани-

мают активную позицию, а 5 % учащихся через издание номеров газеты реализуют свои персональные проекты.

Базовый тип педагогического процесса в образовательном учреждении определяется по желательному образу выпускника. Проектирование педагогического процесса, основанное на соответствующей ОПТх, не только повышает обоснованность используемых методик, но и открывает возможности для организации среды, определения необходимых профессиональных компетентностей педагогов и для социоконструирования.

Библиографический список

1. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
2. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М. Н. Скаткин. – 2-е изд. – М. : Педагогика, 1984. – 95 с.
3. Чернявская, А. П. Технологии педагогической деятельности. Часть 1. Образовательные технологии [Текст] : учебное пособие / А. П. Чернявская, Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова / Под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с.
4. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса [Текст] : монография / В. В. Юдин. – М. : Университетская книга, 2008. – 302 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Davydov, V. V. Teoriya razvivayushhego obucheniya [Tekst] / V. V. Davydov. – M. : INTOR, 1996. – 544 S.
2. Skatkin, M. N. Problemy sovremennoj didaktiki [Tekst] / M. N. Skatkin. – 2-e izd. – M.: pedagogika, 1984. – 95 S.
3. Chernyavskaya, A. P. Texnologii pedagogicheskoy deyatel'nosti. Chast' 1. Obrazovatel'nye texnologii [Tekst] : uchebnoe posobie / A. P. Chernyavskaya, L. V. Bajborodova, I. G. Xarisova / pod obshh. red. A. P. Chernyavskoj, L. V. Bajborodovoj. – Yaroslavl' : Izd-vo YaGPU, 2012. – 311 S.
4. Yudin, V. V. Technologicheskoe proektirovanie pedagogicheskogo processa [Tekst] : monografiya / V. V. Yudin. – M. : Universitetskaya kniga, 2008. – 302 s.

¹ Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М. : ИНТОР, 1996. 544 с.

² Шамова, Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 209с.

³ Скатки, М. Н. Проблемы современной дидактики 2-е изд. М.: Педагогика, 1984. 95 с.

⁴ Гузеев, В. В. От методик – к образовательной технологии / В. В. Гузеев // Народное образование. 1998. С. 84–107.

⁵ Имеется в виду практика 11 площадок регионального инновационного проекта «Развитие образцов субъектно-ориентированного педагогического процесса в основной школе в рамках реализации ФГОС» в 2013–2014 гг.

⁶ Авторы образца – учителя русского языка Сидорова Ксения Сергеевна и Щербакова Яна Евгеньевна. Подробное описание см. в работе Описание практик реализации субъектно-ориентированного педагогического процесса в школах региональной инновационной площадки : сборник метод. матер. / под ред. Пешковой А. В. Ярославль: ИРО ЯО, 2015. 165 с.