

А. П. Чернявская

Особенности педагогической деятельности в процессе реализации технологического подхода

В статье обосновываются приоритеты, которые должен учитывать учитель (преподаватель) при организации своей педагогической деятельности. Две тенденции изменения образования: его гуманизация и гуманитаризация, а также ориентация на формирование компетенций как результат процессов обучения и воспитания ведут к изменению содержания педагогической деятельности на всех уровнях образования. Для результативной деятельности у педагога должна быть сформирована партнерская профессиональная позиция.

Сегодня для педагога важна способность руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества. Тем не менее реальная практика образования по-прежнему ориентирована на субъект-объектные отношения учителя и ученика. На основе анализа литературы проведенной диагностики, экспертного опроса и собственных многолетних наблюдений нами были выделены пять наиболее важных сфер деятельности или личности педагога: профессионально-педагогическая; мотивационно-интенциональная; эмоциональная; сфера взаимодействия. Для каждой из этих сфер и были выявлены критерии и показатели сформированности партнерской профессиональной позиции педагога.

Формат статьи не дает возможности провести анализ всех критериев и компонентов, поэтому основное внимание в статье уделено анализу компонентов и показателей критерия «Работа с классом (профессионально-педагогическая сфера)»: знания и профессиональное развитие; целеполагание и планирование; принятие решения; педагогическая техника; внутренняя дисциплина педагога; рефлексия, а также «Партнерская направленность (мотивационно-интенциональная сфера)».

Ключевые слова: партнерская позиция, профессиональное развитие, субъект-субъектный подход, педагогические технологии, целеполагание и планирование, принятие решения, педагогическая техника, рефлексия.

А. Р. Chernyavskaya

Pedagogical Activity Features of in the Course of Realization of the Technological Approach

In the article priorities are proved which the teacher should take into consideration when organizing his pedagogical activity. Two tendencies of education change: its humanization and humanitarization, and also orientation to form competences as a result of processes of training and up-bringing lead to changes in the pedagogical activity contents at all education levels. The teacher should have a well-formed partner professional position for the productive activity.

Nowadays the teacher should follow the principles of tolerance, dialogue and cooperation in his activity. Nevertheless, real practice of education is still focused on subject-object relations of the teacher and the pupil. On the basis of the analysis of literature of the carried-out diagnostics, expert poll and own long-term investigations we allocated five the most important fields of the activity or the identity of the teacher – professional and pedagogical; motivational and intentional; emotional; a sphere of interaction. For each of these spheres criteria and indicators of formation of the partner professional position of the teacher were also revealed.

The format of the article doesn't give the chance to carry out the analysis of all criteria and components therefore the main attention in the article is given to the analysis of components and indicators of the criterion "Work with a Class (the professional and pedagogical sphere)": knowledge and professional development; goal-setting and planning; decision-making; pedagogical technique; internal discipline of the teacher; reflection, and also "Partner Orientation (the motivational and intentional sphere)".

Keywords: a partner position, professional development, a subject-subject approach, pedagogical technologies, goal-setting and planning, decision-making, pedagogical technique, reflection.

В современном образовании ярко проявляются как минимум две тенденции его изменения. Во-первых, его гуманизация и гуманитаризация, ко-

гда в центре внимания находится человек, его целостное развитие и отношения между субъектами образовательного процесса. Во-вторых, ориента-

ция на формирование компетенций как результат процессов обучения и воспитания. Обе эти тенденции ведут к изменению содержания педагогической деятельности на всех уровнях образования. Для формирования компетентной личности невозможно оставаться на позициях авторитарного управления педагогическим процессом.

Сегодня для педагога важна способность руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества. Тем не менее реальная практика образования по-прежнему ориентирована на субъект-объектные отношения учителя и ученика. В современной системе подготовки педагогов по-прежнему уделяется недостаточное внимание становлению партнерской профессиональной позиции учителя. Причин тому несколько. Одна из них состоит в неразработанности критериев и показателей партнерской позиции. Их анализ и обоснование и является целью настоящей статьи.

На основе анализа литературы проведенной диагностики, экспертного опроса и собственных многолетних наблюдений нами были выделены пять наиболее важных сфер деятельности или личности педагога – профессионально-педагогическая; мотивационно-интенциональная; эмоциональная; сфера взаимодействия [4]. Для каждой из этих сфер и были выявлены критерии и показатели сформированности партнерской профессиональной позиции педагога:

- 1) работа с классом (профессионально-педагогическая сфера);
- 2) партнерская направленность (мотивационно-интенциональная сфера);
- 3) психологическое благополучие (эмоциональная сфера);
- 4) сотрудничество (сфера взаимодействия).

Каждый критерий включает компоненты и показатели развития. Классификация компонентов и показателей проведена на основе их содержания, поскольку выделить иные основания классификации сложно. Критерии непосредственно соотносятся с чертами личности и компетенциями, необходимыми для становления партнерской позиции, хотя и выходят за их пределы.

Каждый из критериев требует обстоятельного анализа, что невозможно сделать в рамках одной статьи, поэтому, кроме перечисления критериев и их компонентов, мы обратимся к анализу лишь небольшой их части.

1. Работа с классом (профессионально-педагогическая сфера).

Таблица 1

Компоненты и показатели критерия «Работа с классом (профессионально-педагогическая сфера)»

Компонент	Показатели компонента
Знания и профессиональное развитие	– знание: предмета, методики преподавания, теоретических вопросов классической педагогики (теории воспитания и дидактики), современных подходов, методов и технологий в образовании, различных отраслей психологии – широкий кругозор – профессиональное развитие и улучшение качества преподавания – владение информацией и умение находить доступ к необходимым ресурсам, умением собирать и использовать информацию о семьях, территориальных сообществах и детях – умение видеть процесс обучения как систему, а само обучение как систематическое усилие
Целеполагание и планирование	– самостоятельное, профессионально-обоснованное целеполагание и планирование учебного материала и построение урока, на основе имеющихся у педагога знаний и понимания им особенностей класса и отдельных учащихся Умения: – разрабатывать планы уроков, в которых детям отводится определенная роль – организовывать работу школы так, чтобы дети чувствовали себя в ней комфортно
Принятие решения	обоснованное принятие решений: – в учебной и воспитательной работе – касающихся жизненного пути педагога и его собственного развития способность видеть проблемы в их глобальной перспективе
Педагогическая техника	– отдельные ее аспекты, связанные с умением найти индивидуальный подход к ученикам, активизировать их на уроке, адекватно применять методы и технологии обучения, техникой оценивания, техникой речи и др.
Внутренняя дисциплина педагога	– самодетерминированное выполнение им повседневных профессиональных и административных обязанностей, определенных должностью – ответственность
Рефлексия	– анализ и оценка своего поведения

В данном критерии остановимся на анализе целей, которые ставит педагог в своей деятельности, поскольку профессиональная позиция педагога представлена в **целях**, которые он перед собой ставит. Цель влечет за собой выбор форм и средств деятельности и взаимодействия. В. П. Беспалько [1] указывает на то, что в традиционной педагогике проблема целей не особенно волнует теоретиков и практиков. В. В. Гузев также пишет о том, что для «традиционной методики характерно неопределенное описание целей обучения, выражаемое требованиями программ, при случайном представлении о состоянии обучаемых, заключенном в понятие «успеваемость». Образовательный процесс выстраивается на основе обобщения наиболее успешных учителей. Для наглядной конкретной ситуации отыскивается образец педагогической деятельности успешного учителя, и этот образец рекомендуется другим учителям» [2, с. 23].

Е. А. Крюкова [3] говорит о том, что анализ современного педагогического знания показал, что в педагогике до сих пор нет целостной теории, раскрывающей соотношение педагогической цели и педагогических средств. Целевые установки в рамках традиционной педагогики достигаются определенными видами предметной деятельности. Личностная модель образования преследует иные цели, главная из которых – овладение опытом «быть личностью», становление жизненной самоорганизации индивида. Для реализации этой цели необходимы педагогические средства с иными свойствами.

К формированию общечеловеческих ценностей добавляется цель развития индивидуальности ученика. Абсолютно новой является цель обеспечения самореализации учителя в образовании. Тем самым происходит расширение источников постановки целей педагогами. К традиционным источникам – потребности общества и потребности ребенка – добавился еще один – потребности и логика развития учителя, который в традиционной педагогике был лишь исполнителем подходов и технологий.

Одной из немногих работ, анализирующих проблему целей обучения, является работа С. Wringe [7] «Понимание целей образования». Он попытался ответить на вопрос о том, что такое цели образования в понимании подхода, сфокусированного на ребенке, каковы особенности постановки целей и уровни целей. Для того, чтобы дать определение, он отграничил цель от двух сходных понятий – «идеал» и «результат».

Цель – это не идеал, к которому должен стремиться педагог или ребенок. Цель всегда должна быть тесно связана с реальностью и соответствовать ей. Свою позицию он обосновывает тем, что идеалы недостижимы, цели, даже самые глобальные, должны быть в принципе достижимы. Цель – это и не конкретный результат. Целью не может быть освоение конкретного правила или иного знания или навыка. Цели должны быть операционализированы в виде реальных измерителей, но они должны быть сформулированы в терминах достижения ребенка – его знаниях, навыках, эмоциях, смысловых образованиях и т. д. Исходя из этого, основной характеристикой цели образования С. Wringe считает ее открытость, ориентированность на бесконечное развитие. Ни одна из целей, поставленных таким образом, никогда не может быть достигнута полностью, они всегда ориентированы на дальнейшее развитие и педагога, и учащихся. С точки зрения С. Wringe, цель тесно связана с системой ценностей педагога (и ученика), с концепцией, на которой педагог основывает свою работу. В целом он выделяет три уровня целей педагога:

- цели, направленные на развитие индивида;
- цели, отражающие желаемое состояние общества, в котором живет человек;
- всеобщие цели, общие для всех живущих на планете Земля.

Говоря о целях первого уровня, автор опирается на следующие принципы их выдвижения: цель должна: 1) соответствовать представлениям человека о счастье; 2) учитывать естественные процессы развития ребенка, его потребности и интересы; 3) быть направленной на развитие автономности ребенка; 4) быть связанной с реальной жизнью или будущей профессиональной деятельностью учащихся.

Среди целей второго уровня он называет передачу детям норм и законов общества, в котором они живут, моральное развитие ребенка, развитие у детей поведения, основанного на принципах равенства и справедливости. Он останавливается на разборе того, из чего необходимо исходить при определении потребностей и интересов ребенка. Следует различать интересы, имеющиеся у ребенка, и те, которые ему приписывают взрослые. Учет при постановке учителем собственных целей интересов первого рода приведет к развитию активности ребенка, учет целей второго рода – скорее всего, нет.

2. Партнерская направленность (мотивационно-интенциональная сфера):

Таблица 2

Компоненты и показатели критерия «Партнерская направленность (мотивационно-интенциональная сфера)»

Компонент	Показатели компонента
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> – наличие у педагога внутренней мотивации, основанной на специфической для каждого педагога системе мотивов – внутренняя ответственность перед собой и другими – потребность в позитивной свободе – способность к свободному волепроявлению – потребность в профессиональном развитии – стремление к обретению общего смысла жизни
Морально-этический	<ul style="list-style-type: none"> – определение своего профессионального и социального поведения на основе личной этики, морали и понимания мира, сформированных в ходе индивидуального жизненного развития – соблюдение принципов профессиональной этики – наличие устойчивой системы отношений, четкой мировоззренческой и нравственной ориентации личности, которые предполагают умение человека совершать осознанный выбор – проявление взглядов, представлений, установок и диспозиций личности относительно условий собственной жизнедеятельности, их реализация и отстаивание в референтных группах
Ассертивный	<ul style="list-style-type: none"> – способность оказывать влияние на происходящее – уверенность в себе, основанная на наличии соответствующих профессиональных и общекультурных знаний и компетентностей – стремление к самоутверждению в коллективе
Творчество и инициатива	<ul style="list-style-type: none"> – активная творческая позиция личности в отношении к себе и другому – инициатива, активное проявление в жизни и деятельности – стремление к саморазвитию – творческий характер жизнедеятельности – интуиция и инсайт
Ощущение реальности	<ul style="list-style-type: none"> – умение видеть и оценить реальную ситуацию, свои интересы и возможности, интересы и возможности учащихся, разумный прагматизм

Важным компонентом партнерской направленности является личная и *профессиональная этика* будущего педагога. Несмотря на всеобщий характер моральных требований, существуют специфические нормы поведения для все возрастающего числа видов профессиональной деятельности. Возникновение и развитие таких норм, соответствующей мотивации и оценок представляет собой одну из линий нравственного прогресса человечества, поскольку они отражают возрастание ценности личности, задают гуманистические критерии деятельности. Кодексы профессиональной этики играют большую роль при смене эпох, формаций, во времена, когда ослабевают действия общих нравственных норм. В эти периоды они задают порядок нравственной жизни людей. Но они могут иметь и негативное значение – приводить к профессиональному эгоизму, социальному отчуждению, социальной деградации профессиональной деятельности, своекорыстному использованию знаний и власти специалистов.

Профессиональная этика, как правило, существует в тех видах деятельности, объектом которых является человек и призвана нейтрализовать власть, которую имеет специалист над человеком (в медицине, юриспруденции и т. д.). Педагогическая этика регулирует поведение воспитателя, учителя, чтобы оно укрепляло его авторитет, обеспечивало единство усилий педагогического коллектива. Она реализует принцип единства уважения к личности учащегося и требовательности к нему. В ее рамках ставится вопрос о доверии общества к учителю. Поскольку профессия педагога является социально значимой, общество накладывает на учителей определенные этические и ролевые ожидания. В процессе исследования нам удалось вычленил наиболее распространенные этические ожидания со стороны общества:

- учитель в работе руководствуется принципами общественного блага и развития общества. Он готовит и воспитывает будущих граждан;
- своим поведением учитель развивает доверие общества к школе и к тому, чему и как обучают и воспитывают в школе;
- учитель дает знания и развивает навыки детей на уровне, дающем им возможность продолжить образование и быть конкурентоспособными на рынке труда;
- учитель всегда стоит на страже интересов ребенка, переживает за него и защищает его интересы перед всеми;

– учитель работает так, чтобы обеспечить успешность каждого ребенка в школе, развить уверенность каждого в своих силах и его успешность во взрослой жизни;

– учитель оценивает потребности и возможности каждого ребенка в обучении и учит каждого в соответствии с его потребностями и возможностями. Своей деятельностью учитель обеспечивает потребности ребенка в развитии в соответствии с его возрастом и уровнем развития;

– учитель должен приходить в класс хорошо подготовленным. Учитель должен тратить на подготовку к урокам свое личное время, не включаемое в оплату;

– учитель должен быть в школе каждый день. Небольшие недомогания не являются поводом для того, чтобы не приходить в школу;

– учитель, приходя в класс, забывает о своих проблемах и все силы посвящает обучению детей. Если необходимо выбрать между решением личной проблемы и преподаванием, он выбирает преподавание;

– учитель должен обязательно предупредить администрацию о том, что он заболел. Даже если учитель болен, он несет моральную ответственность за то, что происходит в классе и за того человека, который его заменяет;

– учитель поддерживает и развивает профессиональные отношения с коллегами;

– учитель ответственен за то, что происходит в классе. Если в классе возникают проблемы, он чувствует моральную вину за происшедшее;

– учитель владеет информацией о происходящем в школе и классе, знает о взаимоотношениях детей в классе;

– учитель умеет наблюдать, следить за развитием событий и ждать.

Таким образом, при проведении изменений, направленных на становление профессиональной позиции педагогов, мы должны иметь дело с изменением сознания обеих сторон (и педагога, и учащегося), затрагивающим их поведение, взгляды на мир и этические нормы. В целом же обучение, имплицитно направленное на становление партнерской позиции, состоит в разработке дидактических форм и методов, позволяющих студентам педагогических вузов и учителям сознательно, а не механически воспринимать знания. Основной формой обучения при этом становится диалог преподавателя и студентов и студентов друг с другом и исследовательский принцип обучения. Роли и ученика и учителя начинают исполнять обе стороны, становясь, тем самым, равноправными субъектами

обучения. Именно такое взаимодействие будет способствовать реальному становлению партнерской профессиональной позиции педагогов.

Библиографический список

1. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989.

2. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология [Текст] / В. В. Гузеев. – М., 2001.

3. Крюкова, Е. А. Теоретические основы проектирования и применения личностно-развивающих педагогических средств [Текст] : автореф. дис. ... докт. пед. наук / Е. А. Крюкова. – Волгоград, 2000.

4. Чернявская, А. П. Становление партнерской позиции педагога [Текст] : монография / А. П. Чернявская. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2007. – 328 с.

5. Чернявская, А. П. Психологические предпосылки формирования партнерской позиции педагога как основа эффективной профессиональной деятельности [Текст] / А. П. Чернявская // Ярославский педагогический вестник: научный журнал. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – №1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 274–280.

6. Чернявская, А. П. Особенности оценки профессиональной компетентности будущих педагогов в вузе за рубежом [Текст] / А. П. Чернявская, М. Г. Кучеряну // Психология обучения. – 2009. – №8. – С. 5–21.

7. Wringe, C. Understanding educational aimS. – London: Unwin Human Ltd, 1988.

Bibliograficheskiy spisok

1. Bepal'ko, V. P. Slagaemye pedagogicheskoy tehnologii [Tekst] / V. P. Bepal'ko. – M.: Pedagogika, 1989.

2. Guzeev, V. V. Planirovanie rezul'tatov obrazovaniya i obrazovatel'naya tehnologiya [Tekst] / V. V. Guzeev. – M., 2001.

3. Kryukova, E. A. Teoreticheskie osnovy proektirovaniya i primeneniya lichnostno-razvivayushhix pedagogicheskix sredstv [Tekst] : avtoref. ... disS. dokt. ped. nauk / E. A. Kryukova. – Volgograd, 2000.

4. Chernyavskaya, A. P. Stanovlenie partnerskoj pozicii pedagoga [Tekst] : monografiya /

A. P. Chernyavskaya. – Yaroslavl': Izd-vo YaGPU, 2007. – 328 S.

5. Chernyavskaya, A. P. Psixologicheskie predposylki formirovaniya partnerskoj pozicii pedagoga kak osnova e'ffektivnoj professio-nal'noj deyatel'nosti [Tekst] / A. P. Chernyavskaya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik: nauchnyj zhurnal. – Yaroslavl': Izd-vo YaGPU, 2012. – №1. –Tom II (Psixologo-pedagogicheskie nauki). – S. 274–280.

6. Chernyavskaya, A. P. Osobennosti ocenki professional'noj kompetentnosti budushhix pedagogov v vuze za rubezhom [Tekst] / A. P. Chernyavskaya, M. G. Kucheryanu // Psixologiya obucheniya. – 2009. – №8. – S. 5–21.

7. Wringe, C. Understanding educational aims. – London: Unwin Human Ltd, 1988.